3/1902

REGISTRU

PENTRU

ACTELE STĂREI CIVILE

ALE ANULUI 1907

CĂSĂTORIȚI (a 101 coale)

Județul Muscel Plasa Godeni

Comuna Câmpulung Circumscripția ....

Prețul unui registru lei 12

Cartonat în atelierul de legătorie al Imprimeriei Statului.

(V) Vloicu Gheorghe Gr. Nr. 19 1907

Visoiu Nicolae Gheorghe N. Nr. 40

Vasilescu Nicolae N. Nr. 54

Vloicu Ion Gheorghe Nr. 83

Vloicu Stefan Nicolae Nr. 96

Vloicu Ion Nicolae Nr. 110

Voicu Andrei Neacsa Ion Nr. 113

Căsătoriți

(1) Învăţătorul N. Oancea nr. 12 1907
Învăţătorul Gheorghe Ilinca nr. 21
Învăţătorul Nicolae N. nr. 95

Ț Țuileanu Căpitan Ion Nr. 59 1907

(T) Tonghioiu D. Gheorghe nr. 9 1907

Taină Andrei Bucur nr. 16

Tudorou Constantin V. nr. 94

Tonghioiu Nicolae Niță P. nr. 100

Torsă Nicolae Gheorghe G. nr. 107.

Tzigler Victor V. nr. 115.

(S) Sandu Gheorghe Stoica G. nr. 23 1907

Stoenescu Ion Gh. nr. 32.

Simionescu Constantin N. nr. 41

Suia Marin Pin nr. 74

Stănoiu S. Dumitru Niculae nr. 85.

Stăvărache Gheorghe Ctin Gh. nr. 93.

Secăturească Ion Constantin nr. 111

(S) Serb Nicolae P. nr. 28 1907.

(P) Petrișor Ion Dănilă nr. 20
Popescu Haralambie nr. 29
Puchici Ion Ion nr. 37
Popescu Ioan G. nr. 51
Procopie Elena Margareta nr. 56
Pătru Ion Maria nr. 65
Pițigoi Nicolae G. nr. 91
Preda Gheorghe Nicolae I. nr. 98
Postoacă Apostol Niță Stancu nr. 104
Postoacă Nicolae N. Simion nr. 114

1987

(R) Răuță Nicolae Comau Stoica nr. 88
Rodu Ștefan Constantin nr. 92.
Raboiu Gheorghe On. D. nr. 102.

(M) Nică Ioń Micdal I. nr. 13 1907

Nilă Ion Gheorghe nr. 43.

Năftică Gheorghe Ion nr. 75.

Nicșoiu Ion Tudor Gh. nr. 87.

(O) Opris P Gheorghe (Ionescu) nr. 5 1907
Oancea Ion Grigore nr. 18
Oancea Nicolae Gh. 13 nr. 25
Oprescu Petre nr. 60
Ouciou Ion Bucur I nr. 90

(M) Mătăoanu Ion Nr. 2 1907

Mătăoanu Nicolae G. Nr. 4.

Mărcușanu Ion Vită Nr. 17.

Moldescu Nicolae G. Nr. 117.

Moiceanu Ion Nicolae Nr. 82

Mihai Ion Nicolae Bucur Nr. 97.

Mărăiasa Vasile Trandafira (Rudiasa) Nr. 99

Mitu Vasile Dumitru V. Nr. 117

1) [illegible] Alexandru Moraru nr. 45 <u>1907</u>

Jupu Ion Mihail[illegible] 7 nr. 62

" Gimblaru Ion nr. 1. 1907

Gârniță Niculai P. nr. 50

Gussi Traian N. nr. 78

(1) Iordăchescu Iosif Gh. nr. 21 1917

Trimia Iuliu M. nr. 57

Ion Ion Dumitru Niță nr. 86

Iosef Niculae Moise nr. 105

Ioniță Dumitru Ilie nr. 106

(C) Ciobanu Vasile G. nr. 15 <u>1907</u>

Popa Ioan Radu nr. 42.

Coroamă Vasile nr. 44

Ciobanu Ioan Ioan G. nr. 46.

Coconeşu Stoica Nicolae nr. 52

Coman Ioan Tlădun Apostol nr. 64

Costea Ioan Ştefan nr. 68

Climeanu Carol Gottfried nr. 77.

Chimagiu Iosif [illegible] nr. 128

(D) Dobrescu Ion Nr. 2, 1907.

Dincă Dumi: Niţă Ion Popa Nr. 30

Dulică Teodor Matei S. Nr. 48

Dumitrescu Florea Dumitru Gpreu ~~Zit~~ Nr. 69

Dumitrescu Ion Moise G. Nr. 84

Drăghici Ion Iorescu Udrea Nr. 105

Deliu Gheorghe Ioan N. Nr. 118

(B) Borțoi Gh. Nicolae nr. 6 — 1927

Brătianu Ion Florea nr. 7.

Bajeru Vasile nr. 8

Brăgărea Nicolae Petre nr. 19

Bădulucea Ion Niță [illegible] nr. 22.

Botezanu Ion Niță [illegible] nr. 2[illegible]

Bălăcuș Vasile [illegible] I. nr. 26

Brăinescu Gheorghe nr. 36

Baldovinescu Vasile Bucur nr. 39

Bădulescu Gheorghe Ion N. nr. 55.

Badiu Nicolae I nr. 63

Badea Anastase Gheorghe I nr. 66

Bujdeanu Andrei Ilie nr. 104.

Borțoi Ion Ion nr. 112

Bezmea Nicolae Nicolae Niță nr. 116

1907

(A) Arvătu Niculai Niculai Gh. Nr. 27

Arsene Ion Dumitru Sandru Nr. 58

Aldea Ion Nae Nr. 72.

Albescu Ion I Nr. 104

1

REGISTRU

STĂREI CIVILE

PENTRU

CĂSĂTORIŢI

Acest registru, coprinzător de douăsute două (202) file pagine destinat pentru înscrierea declaraţiunilor de căsătorie pe anul unamienouăsutešapte în comuna ...., s'a numerotat şi parafat de la prima până la ultima pagină de noi, preşedintele tribunalului de Muscel

PREŞEDINTE,

Grefier, [signature]

Anul 1906, luna Decemvrie ziua 8, comuna Câmpulung

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

1 Ion-Valente Giubbani și Antonia-Tereza Zamparutti

Din anul una mie nouă sute șapte luna Ianuarie 9 ziua zece ora unu spre zece diminieața. Act de căsătorie al Dlui Ioan Valente Giubbani, June, de religie catolică, în vârstă de trei zeci și patru ani, de profesiune pietrar, născut în comuna Fevizano (Italia) și domiciliat în această comună strada Răului, fiu majore al Dlui Antonio Giubbani, pietrar și al Dei Maria Antonio Giubbani menajeră domiciliați în comuna Fevizano (Italia), cu Dra Antonia-Tereza Zamparutti, Jună, de religie catolică de ani două zeci și opt, menajeră născută în comuna Pinzano al Tagliamento (Italia) și domiciliată în această comună strada Râului, fiică majoră a Dlui Constante Zamparutti proprietar și a Dei Francisca Constante Zamparutti, menajeră, domiciliați în comuna Pinzano al Tagliamento (Italia). Cei de față contractanți ne-au declarat că nu au act dotal. Actele preliminare sunt: I Publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în ziua de 17 Decembrie anul 1906, II Traducerea extractului de naștere al viitorului soț de unde se constată că este născut la 1872 Octombrie 4 în comuna Fevizano (Italia), III Extractul de mai sus în original, IV Traducerea extractului de naștere al viitoarei soție de unde se constată că este născută la 1878 Noembrie 19 în comuna Pinzano al Tagliamento, V Extractul de mai sus în original, VI Traducerea certificatului liberat de oficiul civil al comunei Fivizano constatator că viitorul soț n'a contractat nici o căsătorie în acea comună, VII Originalul certificatului de mai sus și VIII Declarațiunea martorilor cari încredințează că între viitorii soți nu esistă nici un cât de rudenie prevăzut de art. 143-150 din codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum și cap. 6 de sub titlu 5 din codul civil, s'au dat citire de noi în auzul celor mai

susarătați după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe Antonia-Tereza Zamparutti, alta pe Ion-Valente Giubbani și noi Alexandru Mușatescu, Primar și ofițer civil al urbei Câmpulung, am pronunțat în numele legei că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Îndată după aceasta soții ne-au mai declarat că din conviețuirea lor s'au născut trei copii anume Maria născută în comuna Corbeni-Căpățâneni Județul Argeș la 3 Noembrie 1898, Paul născut la 14 Octombrie 1903 și Tili născută la 9 Aprilie 1906, ambii în această comună, pe care voesc a'i legitima drept care cuprindem această declarație în actul lor de căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa ofițiului în prezența martorilor și anume Primul martor din partea soțului Ion Mușetescu de ani două zeci și șase, funcționar, al doilea martor din partea soției Constantin Mihăescu de ani două zeci și șase, funcționar și domiciliați în această comună, cari după ce li s'au citit în auzul celor mai sus arătați soți și martori, l-am subscris împreună cu toții acest act. —

soții

Giubbani Giovanni Valente

Antonia Tereza Giubboni Giovanni

martori

I. Mușetescu

C. M. Mihăescu

Primar ofițer civil, Al. Mușatescu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

No 2

Ion Dumitru Mățăoanu și Bucura Gheorghe Nistor.-

Din anul una mie nouă sute șapte luna Ianuarie
ziua două zeci ora patru după amiază. Act de căsătorie al Dlui
Ion Dumitru Mățăoanu june de religie ortodoxă în vâr-
stă de două zeci și patru ani de profesie muncitor, născut
și domiciliat în această comună mahalaua Vișoiu, fiu
major al Dlui Dumitru Mățăoanu muncitor și al Dnei
Maria Dumitru Mățăoanu muncitoare domiciliați în
această comună mahalaua Vișoiu și Dra Bucura Gheor-
ghe Nistor jună de religie ortodoxă de ani două zeci și
doi muncitoare născută și domiciliată în această
comună mahalaua Vișoiu fiică majoră a Dlui Gheorghe
Nistor muncitor și a Dnei Frusina Gheorghe Nistor mun-
citoare domiciliați în această comună mahalaua
Vișoiu. Viitorii soți fiind însoțiți de părinții lor carii
au consimțit la această căsătorie. Cei de față contrac-
tanți ne-au declarat că au depus la Judecătoria lo-
cală actul dotal care s-a autentificat sub Nr 495/900.
Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără
opoziție în această comună în ziua de zece Decembrie a.c.,
II Buletinul de naștere al viitorului soț cu data 1882
Octombrie 4, III Buletinul de naștere al viitoarei soție
cu data 1884 Iulie 26, ambele liberate de acest oficiu și
IV Declarațiunea martorilor carii încredințează că în-
tre viitorii soți nu există nici un caz de rudenie pre-
văzut de art. 143-150 din Codul civil. Tuturor acestor
acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămâ-
nea alăturate la registru, precum și capitolului 6
de sub titlu 5 din Codul civil s-au dat citire de noi
în auzul celor mai sus arătați după care contrac-

tanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe Bucura Gheorghe Nistor, alta pe Ion Dumitru Mățăoanu și noi Petre G. Gheorghiu oficerul stărei civile al urbei Câmpulung am pronunțat în numele legi că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presența martorilor și anume: Primul martor, din partea soțului, Nicolae Țărnescu de ani trei zeci și trei, de profesiune muncitor, al doilea martor, din partea soției Nae Drăghici de ani șase zeci și trei de profesiune camerier la Primăria locală și domiciliați în această comună, carii după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătați soți, părinți și martori l-am subscris împreună cu noi oficerul stărei civile. Soția și părinții s'au iscălit de ei.

Soți

Ion D. Mățăoanu
Bucura I. Mățăoanu

Părinți

Dumitru Mățăoanu
Maria D. Mățăoanu
Gheorghe Nistor
Frusina G. Nistor

Martori

N. Țărnescu
Nae Drăghici

Oficerul stărei civile P. Gheorghiu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

No. 3

Ion Marin Dobrescu și Floarea Din Dâmboviceanu.—

Buletin Talent. Seria C.F. N. 503249 la 25 Decembrie 1912 refăcut

Din anul una mie nouă sute șapte luna Ianuarie ziua unu, ora zece ora cinci după amiază în această comună. Act de căsătorie al Dlui Ion Marin Dobrescu june ortodox, de ani două zeci și opt de profesiune dulgher, născut și domiciliat în această comună mahalaua Bughea fiu major al Dlui Marin Dobrescu, curelar, și al Dei Chiva Marin Dobrescu, muncitoare și domiciliați în această comună mahalaua Bughea, cu Dra Floarea Din Dâmboviceanu, ortodoxă, muncitoare, de ani două zeci și doi născută și domiciliată în comuna Valea Mare Plasa Nămăești Județul Muscel fiică majoră a Dlui Din Dâmboviceanu, muncitor domiciliat în comuna Valea Mare și a Decedatei Maria Din Dâmboviceanu. Viitorul soț fiind însoțit de părinții săi, iar viitoarea soție de tatăl său carii au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne-au declarat că au depus la Judecătoria locală actul dotal care s'a autentificat sub No 502/906. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în ziua de 17 Decembrie a. c. II Buletinul acestui oficiu de nașterea viitorului soț din 1879 Octombrie 30, III Extract de nașterea Drei Floarea Din Dâmbovi din 1885 Martie 15, V Extract de moartea mumei viitoarei soții din 1896 Septembrie 3 ambele liberate de comuna Valea Mare, V Certificatul susnumitei comune de facerea publicațiunilor și neivirea de opoziție și VI Declarația martorilor, carii încredințează că între viitorii soți nu esistă nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din Codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și opriite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum și cap. 6

de sub titlu 5 din Codul civil s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați, după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe Floarea Din Dâmboviceanu altul pe Ion Marin Dobrescu, și noi Petre G. Gheorghiu oficerul stărei civile al urbei Câmpulung, am pronunțat în numele legei că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în prezența martorilor și anume: Primul martor din partea soțului Ion C. Bumbulici, de ani trei zeci și unu, funcționar, al doilea martor Nae Drăghici de ani șase zeci și trei, camerier și domiciliați în această comună, carii, după ce au citit acest act în auzul celor mai sus arătați soți părinți și martori, l-am subscris împreună cu toții acesta. —

soți
Ion M. Dobrescu
Floarea Ion Dobrescu

părinți
Marin Dobrescu
Chiva M. Dobrescu
Din Dâmboviceanu

martori
Ion C. Bumbulici
Nae Drăghici

Oficerul stărei civile [signature]

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIŢI

No 4.

Nicolae G. Mătăoanu şi Floarea Gh. Stanciu.-

Din anul una mie nouă sute şapte luna Ianuarie ziua două spre zece ora patru după amiază. Act de căsătorie al Dlui Nicolae Gheorghe Mătăoanu, văduv antâi prin divorţ, ortodox, de ani patru zeci de profesie câmpaşiu născut şi domiciliat în această comună mahalaua Hărcuşu fiu major al decedatului Gheorghe Mătăoanu şi al Dnei Paraschiva Gh. Mătăoanu muncitoare domiciliată în această comună mahalaua Hărcuşu şi Dra Floarea Gheorghe Stanciu jună ortodoxă de ani nouă spre zece muncitoare născută şi domiciliată în comuna Poenari judeţul Muscel fiică minoră a Dlui Gheorghe Stanciu muncitor şi a Dnei Safta Gheorghe Stanciu muncitoare domiciliaţi în comuna Poenari. Viitoarea soţie fiind minoră asistată de părinţii săi carii au consimţit la această căsătorie. Cei de faţă contractanţi ne-au declarat că au depus la Judecătoria locală actul dotal care s'a autentificat sub No 1819/907. Actele preliminare sunt: I publicaţiunile făcute fără opoziţie în această comună în ziua de două zeci şi patru Decembrie a.c. II Extractul acestui oficiu de naşterea viitorului soţ din 1867 Octombrie 20. III Buletin de naştera viitoarei soţie din 1887 liberat de Primăria comunei Poenari, IV Extractul acestui oficiu de moartea tatălui viitorului soţ din 1877 Februarie 25, V Sentinţa de divorţ prin care s'a declarat desfăcută prima căsătorie a viitorului soţ, VI Adresa Primăriei Poenari prin care se comunică că s'au făcut publicaţiuni şi în acea comună şi nu s'a ivit opoziţie şi VII Declaraţia martorilor carii încredinţează că între viitorii soţi nu esistă nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din Codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi şi oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum şi ca-

pitolu 6 de sub titlu 5 din Codul civil, s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați, după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe Floarea Gh. Stanciu, alta pe Nicolae G. Mățăoanu și noi Alexandru Mușatescu Primar și oficer civil al urbei Câmpulung am pronunțat în numele legei că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele ce mai înainte s'au făcut în public la casa oficiului în prezența martorilor și anume: Primul martor din partea soțului Gheorghe Gh. Fătuloiu de ani patru zeci și șase, muncitor, al doilea martor Ion Nită Olteanu, din partea soției de ani trei zeci și cinci, muncitor, și domiciliați în această comună cari după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătați soți părinți și martori, l-am subscris împreună cu toți acesta. —

soți
Nicolae G. Mățăoanu
Floarea G. Stanciu

părinți
Gheorghe Stanciu
Safta G. Stanciu

martori
Gheorghe G. Fătuloiu
Ion Nită Olteanu

Primar Oficer civil Al. Mușatescu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIŢI

No. 1 Gheorghe P. Opriş (Ionescu) şi Maria Ileana Niţă Badea

Din anul una mie nouă sute şapte luna Ianuarie ziua trei spre zece ora unu spre zece dimineaţa. Act de căsătorie al D-lui Gheorghe Petre Opriş zis şi Gheorghe Ionescu, june ortodox, de ani douăzeci şi cinci, de profesiune coşar născut în comuna Răşinari (Transilvania) şi domiciliat în această comună mahalaua Mărcuş, fiu major al decedatului Petre Opriş şi al D-nei Elena Petre Opriş muncitoare domiciliată în oraşul Turnu Măgurele, cu D-ra Maria Ileana Niţă Badea, jună ortodoxă, de ani nouă spre zece, muncitoare, născută şi domiciliată în această comună strada Grâului, fiică minoră a D-nei Ileana Niţă Badea, muncitoare, domiciliată în această comună strada Grâului. Viitoarea soţie fiind însoţită de mama sa, care a consimţit la această căsătorie. Cei de faţă contractanţi ne au declarat că nu au dresat nici un act dotal. Actele preliminare sunt: I publicaţiunile făcute fără opoziţie în această comună în ziua de 24 Decembrie 1906, II Proces Verbal destinat a ţine loc de act de naştere dresat de acest oficiu, de unde se constată că viitorul soţ este născut la 1881 în comuna Răşinari din Transilvania şi că tatăl viitorului soţ este decedat, III Buletinul acestui oficiu de naşterea viitoarei soţie cu data 1887 Martie 23 şi IV Declaraţia martorilor cari încredinţează că între viitorii soţi nu esistă nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din Codul Civil. Tuturor acestor acte parafate de noi şi oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum şi cap. 6 de sub titlu 5 din Codul Civil

s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați, după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe Maria Ileana Niță Badea alta pe Gheorghe Petre Opriș zis și Gheorghe Ionescu, și noi Alexandru Mușatescu Primar și oficer civil al urbei Câmpulung am pronunțat în numele legei că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în prezența martorilor și anume: Primul martor din partea soției Nicolae Fianu de ani două zeci și cinci, muncitor, al doilea martor din partea soțului, Gheorghe Scurtu de ani patru zeci, muncitor și domiciliați în această comună cari după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătați soți, mamă și martori, l-am subscris împreună cu toți aceștia. —

soți
Gh. Ionescu
Maria G. Ionescu

părinți
Ileana Niță Badea

martori
Nicolae Fianu
Gheorghe Scurtu

Primar-Oficer civil, Al. Mușatescu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

No 6.

Nicolae Gh. Borțoi și Ana Nița G. Dobrescu.—

Din anul una mie nouă sute șapte luna Ianuarie ziua nouă spre zece ora zece dimineața. Act de căsătorie al Dlui Nicolae Gheorghe Borțoi june, ortodox de ani două zeci și șapte, muncitor născut și domiciliat în această comună mahalaua Bughea, fiu major al Dlui Gheorghe Stanciu Borțoi, muncitor, domiciliat în mahalaua Bughea și al decedatei Stanca Gheorghe Borțoi; cu D-ra Ana Nița Gh. Dobrescu, jună, ortodoxă de ani șapte spre zece, muncitoare, născută și domiciliată în această comună mahalaua Bughea, fiică minoră a Dlui Nița Gheorghe Dobrescu, muncitor și a Dei Maria Nița Gh. Dobrescu, muncitoare, domiciliați în mahalaua Bughea. Viitorul soț fiind însoțit de tatăl său iar viitoarea soție de părinții săi, carii au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că au depus la judecătoria locală actul dotal care s'a autentificat sub No 20/907. Actele preliminarie sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în ziua de 31 Decembrie 1906, II Buletin de naștere a viitorului soț din 1880 Ianuarie 7, III Extract de nașterea viitoarei soție din 1890 Februarie 12, IV Extract de moartea mumei viitorului soț din 1889 Dbrie 25, toate liberate de acest oficiu, și V Declarațiunea martorilor cari încredințează că între viitorii soți nu esistă nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143 - 150 din codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum și capitolului 6 de sub titlu 5 din Codul Civil, s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați, după care contractanții au declarat că

S'a eliberat certif. [illegible] C. 1854636 la 6 aug. 1959 [illegible]

voese a se lua în căsătorie unul pe Ana Niță Gh. Dobrescu alta pe Nicolae Gh. Borțoi, și noi Petre G. Gheorghiu Oficerul stărei civile al urbei Câmpulung, am pronunțat în numele legei că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa ocolului în prezența martorilor și anume: Primul martor, din partea soțului Ion Gheorghiu în vârstă de patruzeci și cinci ani, profesie muncitor, al doilea martor, din partea soției, Spiridon 3. Marinescu de ani cinci zeci, cu profesie muncitor și domiciliați în această comună, carii au subscris acest act după ce li s'au citit împreună cu noi oficerul stărei civile. Soții, martorii tatăl soțului și muma soției ne știind scrie s'au ... de noi

soți
Nicolae G. Borțoi
Ana N. Borțoi

părinți
Gheorghe S. Borțoi

Soț G. Dobrescu
Maria Dobrescu

martori
Ion Gheorghiu
Spiridon 3. Marinescu

Oficerul stărei civile
[illegible signature]

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

Din anul una mie nouă sute șapte luna Ianuarie ziua două zeci și șapte ora unu spre zece dimineața. Act de căsătorie al D-lui Nicolae Dumitru Popa Moise, june, ortodox, de ani două zeci și unu, muncitor, născut și domiciliat în această comună mahalaua Malu, fiu major al decedatului Dumitru Popa Moise și al D-nei Floarea Dumitru Popa Moise, muncitoare domiciliată în această comună mahalaua Malu; cu D-ra Floarea Ion Brătianu, jună, ortodoxă, de ani două zeci și cinci, muncitoare, născută și domiciliată în această comună mahalaua Malu, fiică majoră a D-lui Ion Brătianu, muncitor și a D-nei Maria Ion Brătianu, muncitoare, domiciliați în această comună mahalaua Malu. Viitorul soț fiind însoțit de mama sa, iar viitoarea soție de părinții săi carii au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că au depus la Judecătoria locală actul dotal, care s'a autentificat sub No 27/907. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în ziua de 14 Ianuarie a. c., II Buletinul de naștere al viitorului soț din 1886 Iulie 21, III Extractul de naștere al viitoarei soție din 1881 Martie 5, IV Extract de moartea tatălui viitorului soț din 1904 Aprilie 27 toate liberate de acest oficiu și V Declarația martorilor carii încredințează că între viitorii soți nu esistă nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143–150 din Codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum și cap. 6 de sub titlu 5 din codul civil, s'au dat citire de noi în auzul

Căsătoria dintre Nicolae D. Popa Moise și D-ra Floarea Ion Brătianu [illegible] mențiunea în actul de față sub #7/1907 [illegible] 1920 [illegible] Ferrasi [illegible] Floarea Ion Brătianu. —

celor mai sus arătați, după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe Floarea Ion Brătianu și noi Alexandru Mușatescu Primar și oficer civil al urbei Câmpulung am pronunțat în numele legei, că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presența martorilor și anume: Primul martor Nicolae Păun Crăngaru, din partea soțului de profesie muncitor, al doilea martor din partea soției, Nicolae Rotaru de ani cinci-zeci, muncitor, și domiciliați în această comună, cari după ce au citit acest act în auzul celor mai sus arătați soți părinți și martori l-am subscris împreună cu toți acesta. Soții, martorii și părinții ne știind scrie se atestă de noi oficerul civil.

soții

Nicolae Dumitru Popa Moise
Floarea Ion Brătianu

părinți

Floarea D. Popa Moise
Ion Brătianu
Maria I. Brătianu

martori

Nicolae Păun Crăngaru
Nicolae Rotaru

Primar, Oficer civil, Al. Mușatescu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

No 8

Locot. Vasile Bageru
și
Elena Petre Poșoiu.

Eliberat certif. Seria Ca N. 515050 la 27 Oct. 1951 Ref. [illegible]

Din anul una mie nouă sute șapte luna Ianuarie ziua două zeci și șapte ora patru după amiază. Act de căsătorie al D-lui Locotenent Vasile Bageru June, ortodox, de ani trei zeci de profesiune militar în Regimentul Prahova No 7 născut în orașul Târgoviste și domiciliat în orașul Ploești, fiu major al decedaților Gheorge și Elena Bageru; cu D-ra Elena Petre Poșoiu, Jună, ortodoxă, de ani două zeci, menajeră, născută și domiciliată în aceastǎ comună strada Râului, fiică minoră a D-lui Petre Poșoiu, comerciant, și a D-nei Alexandrina Petre Poșoiu menajeră, domiciliați în această comună strada Râului. Viitoarea soție fiind însoțită de părinții săi carii au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că au depus la Tribunalul local actul dotal care s'a autentificat sub No 19/907. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în ziua de 7 Ianuarie a.c., II Extractul de naștere al viitorului soț din 1876 Februarie 5 liberat de oficiul civil Târgoviște, III Extract de naștere al viitoarei soție din 1886 Martie 26, IV Extractul oficiului civil Târgoviște de moartea tatalui viitorului soț, V Extractul oficiului civil București, de moartea mamei viitorului soț din 1891 Februarie 17, VI Adresa Oficiului civil Ploești, prin care se certifică că s'au făcut publicațiunii și în acea comună și nu s'a ivit opoziție, VII Adresa Regimentului Prahova No 7 prin care se face cunoscut aprobarea acestei căsătorii și VIII Declarația martorilor carii încredințează că între viitorii soți nu esistă nici un caz de oprire prevăzut de art. 143-150 din Codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a ră-

mânea alăturate la registru, precum și cap. 6 de sub titlu 5 din C. C. s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați, după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe D-ra Elena Petre Poșoiu, alta pe D-l Locot. Vasile Bageru și noi Alexandru Mușatescu, Primar și Oficer civil al urbei C-lung, am pronunțat în numele legei că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presența martorilor și anume: Primul martor din partea soțului D-l I. Bageru de ani treizeci și trei, proprietar, domiciliat în Târgoviște, al doilea martor din partea soției D-l Nae Costea de ani treizeci și șapte, proprietar, domiciliat în această comună, cari după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătați soți, părinți și martori l-am subscris împreună cu toții.

soți
Locotenent V G Bageru
Elena V Bageru

părinți
P. Poșoiu
A P Poșoiu

martori
I Bageru
N Costea

Primar-Oficer civil Al. Mușatescu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

No. 9.

Gheorghe D. Tonghioiu și Ana Din Țuțuianu.—

Din anul una mie nouă sute șapte luna Ianuarie ziua trei zeci ora unu spre zece dimineața. Act de căsătorie al Dlui Gheorghe D. Tonghioiu, June, ortodox, de ani douăzeci și șase cojocar, născut și domiciliat în această comună mahalaua Scheiu, fiu major al decedatului Dumitru N. Tonghioiu și al Dei Catinca Dumitru N. Tonghioiu, muncitoare, domiciliată în această comună mahalaua Scheiu, și D-ra Ana Din Țuțuianu, Jună, ortodoxă, de ani optsprezece, muncitoare, născută și domiciliată în această comună mahalaua Tișoiu, fiică minoră a Dlui Din Țuțuianu, muncitor, și a Dei Maria Din Țuțuianu, muncitoare, domiciliați în această comună mahalaua Tișoiu. Viitorul soț fiind însoțit de mama sa, iar viitoarea soție de părinții săi carii au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanții ne-au declarat că au depus la Judecătoria locală actul dotal care s'a autentificat sub No. 41/907. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în ziua de 7 Ianuarie a.c. II Extract de naștere a viitoarei soție din 1889 Iulie 14, III Extract de naștere a viitorului soț din 1881 Septembrie 14, IV Extract de moartea tatălui viitorului soț din 1895 Ianuarie 16, toate liberate de acest oficiu, V Telegrama Comandantului Regimentului 4 Călărași prin care se aprobă această căsătorie și VI Declarația martorilor carii încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din Codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum și cap. 6 de sub titlu 5 din Codul civil, s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați

după care contractanții au declarat că voese a se lua în căsătorie unul pe Ana Din Țuțuianu alta pe Gheorghe D. Tonghioiu și noi Petre C. Gheorghiu oficerul stărei civile al urbei Câmpulung, am pronunțat în numele legei că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa Oficiului în prezența martorilor și anume: Primul martor, din partea soțului Vasile Tonghioiu de ani patruzeci, muncitor, al doilea martor din partea soției N. Tonghioiu de ani două zeci și șase de profesiune plugar și domiciliați în această comună, carii după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătați, soți părinți și martori l-am subscris împreună cu soții acesta.

soți

St. C. Tonghioiu

Ana Gh. Tonghioiu

părinți

Constantin Țuțuianu

Maria Țuțuianu

Catinca D. Tonghioiu

martori

[illegible] Tonghioiu

V. Tonghioiu

Oficerul stărei civile [illegible]

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORITI

№ 10. Astă-zi treizeci și una Ianuarie anul una mie nouă sute șapte. Înaintea noastră Petre G. Gheorghiu ofițerul civil al urbei Câmpulung, s'a înfățișat D-na Elena Niță Aldoiu din această comună, care ne-a înfățișat Sentința de divorț cu № 30/906 a Tribunalului Muscel și Decisiunea de divorț cu № 86/906 a Onor. Curți de Apel din București Secția I, cerând înscrierea lor în registrele respective ale acestui oficiu conform legei și al căror coprins urmează:

Tribunalul Județului Muscel

Proces Verbal № 4280. Sentința de divorț № 30

Audienta din 9 Iunie 1906

Președenția D-lui V. V. Voinescu Jude de ședință.–

Membru presinte D-l I. Ireul Jude Supleant –

Fotoliul Ministerului public ocupat de D-l avocat N. Crasan în lipsa membrilor parchetului.–

D-na Elena Niță Aldoiu din Câmpulung prin petițiunea înregistrată la № 566 din 12 Ianuarie 1905, a intentat acțiune de divorț contra soțului său Niță Soare Aldoiu pentru cause determinate: bătăi și părăsire. În consecință s'au citat părțile și după amânările urmate pentru îndeplinirea dispozițiunilor art. 219-230 din C. Civil astă-zi la apelul nominal făcut a răspuns reclamanta Ileana Niță Aldoiu în persoană cu D-l avocat C. Em. Mainescu și lipsind pârâtul Niță Soare Aldoiu. Procedura îndeplinită.–

S'a dat citire lucrărilor din dosar. D-l C. Em. Mainescu avocatul reclamantei a susținut că pârâtul fiind dat la viciul beției mai în tot-deauna bătea și insulta pe reclamanta, o lăsa fără existență și dânsul bea la cârciumă și balamuc. Se se depunerile martorilor ascultați la precedenta înfățișare a cerut a se pronunța desfacerea

căsătoriei lăsându-se sub îngrijirea reclamantei copilul Petre de 6 ani născut din această căsătorie. — D-l N. Crasan avocat care a ocupat fotolul Ministerului Public în lipsa membrilor parchetului a opiniat a se lăsa copilul reclamantei. — Tribunalul, asupra acțiunei de divorț intentată de Elena Niță Mădsiu contra soțului său Niță Mădsiu pentru cauze determinate. Ascultând susținerile părților și conclusiunile D-lui representant al Ministerului Public. — Având în vedere că în cauză toate formalitățile prevăzute de lege de la art. 219-239 C. civ. s'au îndeplinit. — Având în vedere că conform art. 212 că soții pot cere desfacerea căsătoriei pentru excese, cruzimi sau insulte grave ce și le-au adus unul altuia. Având în vedere că reclamanta cere desfacerea căsătoriei pentru că pârâtul a bătut-o și a isgonit-o din domiciliul conjugal. — Având în vedere că din depunerile martorilor Anica Posoiceanu Gh. N. Simion și Nicolae G. Piscan, ascultați cu jurământ pe Sf. Cruce conform art. 196 pr. civ. resultă că pârâtul înjura bătea și isgonea pe reclamanta din domiciliul conjugal. Având în vedere că aceste fapte constitue pentru reclamantă o insultă destul de gravă din care cauză viața în comun pentru dânșii a devenit imposibilă, așa că căsătoria în asemenea condițiuni nu mai poate dura și deci urmează a se pronunța desfacerea căsătoriei pe baza art. 212 și 240 C. civ. — Având în vedere că din căsătorie a resultat un copil care se găsește

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIŢI

...b îngrijirea mamei şi Tribunalul găsesce ca şi în viitor copilul
să rămâie tot mumei conform art. 282 C. civ. — Având în vedere
că reclamanta se serveşte în cauză cu act de paupertate şi în a-
cest caz pârâtul urmează să plătească Statului taxele de timbru
şi taxele actelor de procedură conform art. 42 legea timbrului. —

Pentru aceste motive,

De acord cu conclusiunile Dlui representant al Ministerului Pu-
blic în virtutea legei. Hotărăşte
Admite de fondată acţiunea intentată de Elena Niţă Aldoiu
contra soţului său Niţă Aldoiu. — Declară desfăcută căsătoria
dintre dânşii încheiată de [illegible] comunei Câmpulung
sub No 30 din anul 1895. — Desfacerea se pronunţă în favorul
reclamantei, care va [illegible] dispoziţiunile art. 246 C. C.
Lasă sub îngrijirea reclamantei pe copilul Petre în etate de
6 ani. — Obligă pe pârâtul Niţă Soare Aldoiu să plătească
Statului lei douăzeci şase lei şi patru bani 60, taxele de tim-
bru şi [illegible] de portărei lei optsprezece taxele actului de
procedură. — Sentinţa este supusă apelului conform legei. —
Pronunţată în şedinţa publică astă-zi 9 Iunie 1906. —
ss/ V. V. Voinescu ss/ I. Erenţ. Grefier (ss) F. Enescu

Grefa Tribunalului Muscel

Presenta copie fiind conformă cu originalul se atestă libe-
rându-se pe hârtie simplă în baza actului de paupertate aflat la dosar.
Grefier (ss) F. Enescu 1906 Iulie 17
Dosar No [illegible] 905 R. No 346

Corpul Portăreilor Trib. Muscel
Presenta copie se va comunica Dnei Elena Niţă Soare
Aldoiu, din Câmpulung
Capul Portăreilor [illegible] Căraga
1906 Iulie 17

1554 906

Noi Carol I
Prin mila lui Dumnezeu şi voinţa naţională
Rege al României
La toţi de faţă şi viitori sănătate. –
Curtea de Apel din Bucureşti Secţia I
Proces-Verbal No 3016
Anul 1906 Decembrie 4. –
Decisiunea de divorţ No 86.
Presidenţia Dlui G. Ionescu Prim presedinte
Membrii prezenţi M. D. Dobriceanu consilier
" " A. Ciaraşcu "
" " D. A. Mavrodin "

Astă-zi fiind la ordinea zilei judecarea opoziţiunei făcută de Niţă Soare Aldoiu în contra decisiunei acestei curţi No 70 906 prin care i s'a respins ca ne susţinut apelul ce a făcut în contra sentinţei de divorţ cu No 30/906 a Tribunalului Muscel, dată în procesul de despărţenie intentat de soţia lui Elena Niţă Soare Aldoiu. – La strigarea pricinei, s'a presentat apelantul asistat de Dl avocat Fara şi intimata în persoană. – Oposiţiunea şi apelul constatându-se în termen, s'a citit sentinţa apelată şi celelalte acte din dosar; după ce mai întâi şedinţa s'a declarat secretă. – Dl avocat Fara a susţinut că faptele ce i se impută apelantului nu sunt adevărate şi soţul ar putea face proba contrarie, în care scop cere să i se admită proba cu martori, în tot cazul cere să fie apărat de taxele procesului întru cât şi el este sărac, cum rezultă din actul de paupertate depus pe lângă petiţia de apel. –

Intimata susține că nu mai poate trăi cu soțul său, din cauză că în nenumărate rânduri a fost bătută și gonită din casă.

Curtea

Asupra opozițiunei făcută de Niță Soare Nădeu în contra decisiunei acestei Curți No 70/906 prin care i s'a respins ca nesusținut apelul ce a făcut în contra sentinței de divorț cu No 30/906 a Tribunalului Muscel. — Având în vedere că prin această sentință tribunalul a admis acțiunea de divorț intentată de Elena Niță Soare Nădeu, contra soțului său apelantul de astă-zi, a declarat desfăcută căsătoria dintre soți pronunțând divorțul în favoarea soției, căria i s'a lăsat în îngrijire pe copilul Petre rezultat din căsătoria lor și în acelaș timp s'a condamnat soțul apelant la taxele procesului. — Având în vedere că apelantul a cerut în primul rând să i se admită să dovedească cu martori că faptele ce i se impută de soție în acțiunea de divorț n'ar fi adevărate, și în al doilea rând să fie apărat de taxele procesului fiind și dânsul lipsit de avere. — Având în vedere că apelantul n'a propus martori la prima instanță deși i se admisese contra probă că în afară de aceasta din depunerile martorilor propuși de soție se constată pe deplin faptele pe care este întemeiată acțiunea de divorț și anume că soțul înjura, bătea și gonea pe soție din casă, că adesea ori se îmbăta, o desbrăca și îi vinde lucrurile pe băutură, că deci proba ce astă-zi invoacă urmează a fi respinsă ca inutilă; Curtea făcându-și convingerea că viața dintre soți a devenit imposibilă. — Având în vedere însă că întru cât din actul de paupertate depus de apelant pe lângă petiția de apel se constată că și dânsul este lipsit de avere, curtea urmează a'l apăra de taxele procesului la care fusese condamnat de prima instanță. — Pentru aceste motive, În virtutea legii,

Decide: Admite în parte opozițiunea făcută de Niță Soare Nădeu în contra decisiunei acestei Curți No 70/906 și prin consecință și apelul făcut în contra sentinței de divorț No 30/906 a Trib. Muscel. — Reformează această sentință în ce privește taxele procesului. —

scapără pe numitul apelant de plata acelor taxe,
Întărire cele-l-alte dispozițiuni din sentința apelată. Deci sim-
ne se pronunță cu dreptul de recurs în casație. Dată și citită
în audiența publică astă-zi 1 Decembrie 1906. –
(s) Le. Popescu, (s) Al. Dobriceanu
" M. Vidrașcu (s) D. A. Mavrodin
p. Conf(s) Gr. Manolescu, Grefier (s) Gh. M. Demetrescu
Grefa Curței de Apel din București S. I
Presenta copie fiind conformă cu originalul se legalizează
liberându-se pe hârtie simplă în baza actului de paupertate
aci alăturat, din partea D-ei Elena Niță Aldoiu. –
p. Grefier (s) Manolescu. – Dos. No. 1154/906
Dăm putere și poruncim agenților administrativi să execute
această decisiune. Procurorilor să stăruească pentru a o
aduce la îndeplinire. Spre credință s'a subscris de noi.
(s) Le. Popescu (s) nedescifrabil (s) nedescifrabil
Grefier (s) Manolescu
1907 Ianuarie ... No. 5 formular
Grefa certifică, că presenta expediție învestită cu formula
executorie, s'a liberat în primirea D-lui av. C. Em. Marinescu
după cererea părței făcută cu petiția reg. la No. 670/907, astă-zi
la 22 Ianuarie 1907. –
(s) Grefier (s) G. M. Demetrescu
Oficiul stărei civile Câmpulung –
Presenta Sentință și Decisiune de divorț, s'a în-
scris aci întocmai, după cererea făcută de Elena
Niță Aldoiu, născută Oțin Țânoagă. –
Oficer civil [signature]

Suplicanta, Elena C. Țâncagă

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

Nr. 11.- [illegible] trei zeci şi una [illegible] anul una mie nouă sute şapte.
Înaintea noastră Petre [illegible] ofițer [illegible] stării civile al urbei Câmpulung s'a înfățișat D. Zoe Ene Duminică Ionescu din Câmpulung, care ne-a prezentat sentința de divorț cu Nr. 43/906 a Tribunalului Muscel cerând să fie înscrisă în registrele respective ale acestui oficiu conform legei și a cărei cuprindere urmează:

Noi Carol I
Cu mila lui Dumnezeu și voința națională
Rege al României
La toți de față și viitori sănătate.-
Proces Verbal Nr. 30. Sentința civilă Nr. 43 de divorț.-
Ședința din 6 Octombrie 1906.-
Președinția D-lui C. I. Ciocenescu[illegible] președinte.-
Judecător presinte D-l Gr. Clinciu[illegible] jude supleant.-
Ministerul public representat prin D-l avocat Al. Iușatescu [illegible] în lipsa membrilor parchetului.-
D-na Zoe Ene Duminică Ionescu din Câmp. prin petiția înreg. la Nr. 1551 din 17 Iunie 1905 a intentat acțiune contra soțului său Ene Duminică Ionescu pentru desfacerea căsătoriei dintre dânșii.
În consecință s'au citat părțile și după amânările urmate în cauză, astăzi la apelul nominal făcut a răspuns reclamanta Zoe Ene Duminică Ionescu în persoană asistată de avocat D-l G. I. Georgescu și pârâtul Ene D. Ionescu de asemenea în persoană.- Procedura îndeplinită.-
S'a dat citire lucrărilor din dosar.-
Reclamanta cu D-l avocat G. I. Georgescu a susținut că pârâtul o maltrata rău și că a părăsit domiciliul conjugal cerând în acest scop desfacerea căsătoriei lăsându-i-se

sub îngrijirea sa pe fata Marioara în etate de 3 ani.
Pârâtul nu s'a opus la desfacerea căsătoriei însă a cerut a i se lăsa și lui pe fata Eugenia în etate de doi ani. — Dl. Avocat Al. Muscătescu a opiniat din partea Ministerului Public a se lăsa fie căruia din soți câte una din copile. —

Tribunalul

Asupra acțiunei de divorț de față. Ascultând și susținerile părților și pe Dl. reprezentant al Ministerului Public în concluziuni. —
Având în vedere că în cauză s'au îndeplinit toate formalitățile prescrise de lege de la art. 219-239 c. civ.
Având în vedere că conform art. 212 C. civ. căsătoriții pot cere desfacerea căsătoriei dintre dânșii pentru exces, cruzimi sau insulte grave ce'și va fi adus unul altuia. — Având în vedere că reclamanta cere desfacerea căsătoriei pentru motiv că pârâtul a părăsit domiciliul conjugal și că o trata rău. —
Având în vedere că din depunerile martorilor Ecaterina N. Tintea și Ileana Petre Tercea ascultate cu jurământ pe sf. Cruce conform art. 196 pr. civ. resultă că pârâtul a părăsit domiciliul conjugal și că o trata rău, o bătea etc. — Având în vedere că faptul părăsirei domiciliului conjugal, tratamentele rele, bătăile etc. aduse reclamantei de către pârât, constitue pentru dânsa o insultă din cele mai grave, din cele mai grave, din care cauză căsătoria în asemenea condițiuni nu mai poate dura. — Că așa fiind acțiunea reclamantei urmează a se admite și a se pronunța desfacerea căsătoriei pe baza art. 212 și 246 C. civ. — Având în vedere că din căsătoria aceasta a rezultat două copile anume: Marioara de 3 ani și Eugenia în etate de 2 ani și Tribunalul în

aprecierile sale de acord cu conclusiunile Dlui representant al Ministerului public, găsește că urmează ca copila Marioara de 3 ani să se lase sub îngrijirea reclamantei, iar pe copila Eugenia de 2 ani să se lase sub îngrijirea pârâtului.— Având în vedere că acțiunea fiind intentată cu act de paupertate urmează a se obliga pârâtul la plata taxelor de proces.—

Pentru aceste motive. În numele legii.

Hotărăște

Admite de fondată acțiunea intentată de Ioe Ene Duminică Ionescu, contra soțului său Ene Duminică Ionescu.—

Declară desfăcută căsătoria dintre sus numiții care a fost încheiată Primarul comunei [illegible] № [illegible] 900.—

Despărțenia se pronunță în favoarea reclamantei care va îndeplini disp. art. [illegible] c. civ.— Lasă sub îngrijirea reclamantei pe copila Marioara în etate de 3 ani și sub îngrijirea pârâtului pe copila Eugenia în etate de 2 ani.—

Obligă pe pârâtul Ene Duminică Ionescu să plătească statului (312.60) lei treisute doisprezece și 60 b. taxele de proces și copiuni de sentință (28.50) lei douăzeci și opt bani cinci zeci, taxele citațiunilor, întru cât reclamanta s'a servit cu act de paupertate.—

Sentința este supusă apelului conform legii.—

Pronunțată în ședință publică astă-zi (10) zece Octombrie 1906.

(s) [illegible] Ionescu (s) Gr. Climescu

p. Grefier (s) [illegible] Ionescu.—

Grefa Tribunalului Muscel

Presenta copie fiind conformă cu originalul se atestă liberându-se pe hârtie simplă în baza actului de paupertate aflat la dosar.—

Grefier (s) [illegible] 1906 Noembrie 11

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

Corpul Portăreilor Trib. Muscel
Presenta copie fiind conformă cu originalul se atestă și se va comunica D-nei Zoe Ene Duminică Ionescu din C-lung. — 1906 Noembrie 11
Capul Portăreilor (ss) Maraga
(L. S.) Dosar № 2562/905
R. № 584/906/7

Dăm putere și poruncim agenților administrativi să esecute presenta sentință, Procurorilor să stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire, spre credință presenta sentință s'au iscălit de noi Judecătorii Trib. Muscel. —
ss/ C. M. Epurescu ss/ Gr. Chițescu
Grefier ss/ [illegible]

Titlu [illegible]/907.

Presenta espedițiune esecutorie s'a liberat D-nei Zoe Ene Duminică Ionescu conform Art: 136 din pr. civ. astă-zi 10 Ianuarie 1907. Având dreptul pentru înscrierea ei până la 13 Martie inclusiv 1907. —
Grefier ss/ I. Predescu Titlu № 11/907
1907 Ianuarie 22

Oficiul actelor stărei civile C-lung. —

Presenta sentință de divorț s'a înscris aci în urma cererei făcute de Zoe Ene Duminică Ionescu născută

Ofițerul stărei civile [signature]

Suplicantă Zoe N. Cântea

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

No 12.

Oancea N. Ungureanu și Tinca Iosif Boteanu

Eliberat certif. c. c. 650889 la 27 Ian. 1958 [illegible]

Din anul una mie nouă sute și șapte luna Februarie ziua antâi ora unu spre zece și jumătate dimineața.- Act de căsătorie al D-lui Oancea Nicolae Ungureanu, june ortodox, de ani două zeci și cinci, muncitor, născut și domiciliat în această comună mahalaua Malu, fiu major al D-lui Nicolae Ungureanu [illegible] și al D-nei Floarea Nicolae Ungureanu muncitoare, domiciliați în această comună mahalaua Malu cu D-ra Tinca Iosif Boteanu, jună, ortodoxă, de ani nouă spre zece, muncitoare, născută și domiciliată în această comună mahalaua Bughea fiică minoră a D-lui Iosif Boteanu, muncitor și a D-nei Stanca Iosif Boteanu, muncitoare, domiciliați în această comună mahalaua Bughea. Viitorii soți fiind însoțiți de părinții lor carii au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că au depus la judecătoria locală actul dotal care s'a autentificat sub No 68/907. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în ziua de 21 Ianuarie a. c. II Buletinul de naștere al viitorului soț din 1882 Octombrie 7 III Extract de nașterea viitoarei soție din 1888 Septembrie I. ambele liberate de acest oficiu și I Declarațiunea martorilor care încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din codul civil. Tuturor acestor acte s'a afate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum și capitolului 6 de sub titlu 5 din Codul civil s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați, după care contractanții au decla-

rat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe d-ra Tinca Iosif Boteanu, alta pe d-l Ioancea Nicolae Ungureanu, și noi Petre G. Gheorghiu ofițerul stării civile al urbei Câmpulung, am pronunțat în numele legei că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele mai sus [illegible] în public la casa oficiului în prezența martorilor și anume: Primul martor din partea soțului Nae Drăghici în vârstă de ani [illegible] zeci și trei, de profesiune [illegible] la Primăria locală, al doilea martor din partea soției Niță Georgescu în vârstă de șapte zeci ani, de profesiune liberă și domiciliați în această comună, carii după ce au citit acest act în auzul celor mai sus arătați soți, părinți și martori, l-am subscris împreună cu toții acesta. Soțul și martorii au subscris propriu.

soți

Ioncea N. Ungureanu
Tinca I. Ungureanu

părinți

Nicolae Ungureanu
Floarea N. Ungureanu
Iosif Boteanu
Stanca I. Boteanu

martori

Nae Drăghici
Niță Georgescu

Ofițerul stării civile [signature]

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIŢI

No. 3

Ion Nicolae I. Nică și Anica Gh. Crețu.—

Din anul una mie nouă sute șapte luna Februarie ziua trei ora nouă dimineața. Act de căsătorie a D-lui Ion Nicolae C. Nică, văduv întâi prin divorț, ortodox, de ani trei zeci și trei, de profesiune acar la C.F.R. născut în comuna Coșești județul Muscel și domiciliat în această comună strada [illegible] fiu major al decedaților Nicolae și Maria Nică cu D-ra Anica Gheorghe Crețu jună ortodoxă de ani trei zeci muncitoare născută și domiciliată în această comună strada Gării, fiică majoră a decedaților Gheorghe și Constantina Crețu. Cei de față contractanți ne au declarat că nu au act dotal.— Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în ziua de [illegible] Ianuarie a. c., II Proces verbal destinat a ține loc de act de naștere pe unde se constată că viitorul soț este născut în comuna Coșești județul Muscel la 1874 Iulie, III Extractul acestui oficiu cu data 1877 Iulie 27, IV Extract de moartea tatălui viitorului soț din 1903 Martie 9, V Extract de moartea mumei viitorului soț din 1887 Februarie 7 ambele liberate de Primăria comunei Coșești, VI Extract de moartea tatălui viitoarei soție din 1892 Ianuarie 12, VII Extract de moartea mumei viitoarei soție din 1899 Februarie 15 ambele liberate de acest oficiu, VIII Sentința de divorț prin care s'a declarat desfăcută prima căsătorie a viitorului soț și IX Declarația martorilor cari încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de oprire prevăzut de art. 143-150 din codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și ceтite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum și cap. 6 de sub titlu 5 din Codul civil s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe Anica Gheorghe

Crețu alta pe Ion Nicolae I. Nică și noi Alexandru Mușatescu, Primar și ofițer civil al urbei Câmpulung, am pronunțat în numele legii, că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Îndată după aceasta contractanții ne au declarat că au un copil anume Maria născută în această comună la I Noembrie 1898 înscrisă în registrul respectiv sub No 384/98, pe care voesc a-l legitima, drept care am cuprins această declarație în actul lor de căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în prezența martorilor și anume: Primul martor din partea soțului Nicolae Crețu de ani două zeci și șapte muncitor, al doilea martor din partea soției Nae Drăghici de ani șase zeci și trei camerier și domiciliați în această comună, cari după ce li s'au citit acest act în auzul celor mai sus arătați soți și martori l-am subscris împreună cu toții acesta.

soții
Ion Nicolae I. Nică
Ionica I. Nică

părinți

martori
Nicolae Crețu
Nae Drăghici

Primar-ofițer civil Al. Mușatescu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

No

Gheorghe G. Vlaicu

Bucura Bucur B. Melniță

Din anul una mie nouă sute șapte luna Februarie ziua trei ora nouă și jumatate dimineața. Act de căsătorie al d-lui Gheorghe Gh. Vlaicu June, ortodox de ani treizeci și șapte muncitor născut și domiciliat în această comună mahalaua Malu fiu major al decedatilor Gheorghe și Maria Vlaicu; cu D-ra Bucura Bucur Badea Melniță de religie ortodoxă, Juna, în vârstă de douăzeci și doi ani, muncitoare născută și domiciliată în această comună mahalaua Malu, fiică majoră a d-lui Bucur Badea Melniță muncitor, și a D-nei Maria Bucur B. Melniță muncitoare domiciliați în această comună mahalaua Malu. Viitoarea soție fiind însoțită de părinții săi carii au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne-au declarat că au depus la judecătoria locală actul dotal, care s'a autentificat sub No 46/907. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opozițiune în această comună în ziua de 21 Ianuarie a. c., II Buletin de naștere al viitorului soț din 1869 Aprilie 22, III Buletin de naștere al viitoarei soție din 1884 Aprilie 20, IV Autorizația de înmormântare a tatălui viitorului soț din 1894 Noembrie 30, V autorizația de înmormântare a mamei viitorului soț din 1881 Noembrie 5 și VI Declarația martorilor carii încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie. Tuturor acestor acte parafate de noi și aprise la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum și capitolului 6 de sub titlu 5 din codul civil s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați, după care contractanții au

declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe Bucura Bucur Badea Meluiță alta pe Gheorghe Gh. Vlaicu și noi Alexandru Mușatescu, Primar și oficer civil al urbei Câmpulung am pronunțat în numele legi, că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în prezența martorilor și anume: Primul martor din partea soțului Ion Gherghiu în vârstă de patruzeci și cinci, de profesie muncitor, al doilea martor din partea soției, Gheorghe Căndea, în vârstă de treizeci și doi ani de profesiune muncitor și domiciliați în această comună, cari după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătați soți, părinți și martori, l-am subscris împreună cu toții acesta. Soții, părinții și martorii declarându-ne că nu știu carte se atestă de noi. —

soți
Gheorghe G. Vlaicu
Bucura G. Vlaicu

părinți
Bucur B. Meluiță
Maria B. B. Meluiță.

martori
Ion Gherghiu
Gheorghe Căndea

Primar-Oficer civil. Al. Mușatescu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

Vasile G. Ciobanu și Sanda Nicolae P. Crângaru.

Din anul una mie nouă sute șapte luna Februarie ziua trei ora zece dimineața. Act de căsătorie al D-lui Vasile Gheorghe Ciobanu, june, vârsta de douăzeci și cinci, muncitor, născut și domiciliat în această comună mahalaua Mărcușu fiu major al D-lui Gheorghe Ciobanu muncitor, și al D-nei Sanda Gheorghe Ciobanu, muncitoare, domiciliați în mahalaua Mărcușu; cu D-ra Sanda Nicolae Păun Crângaru, jună, vârsta de ani douăzeci și trei muncitoare, născută și domiciliată în această comună mahalaua Malu fiică majoră a D-lui Nicolae Păun Crângaru, muncitor și a D-nei Maria Nicolae Păun Crângaru, muncitoare, domiciliați în această comună mahalaua Malu. Viitorii soții fiind însoțiți de părinții lor carii au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că au depus la Judecătoria locală actul dotal care s'a autentificat sub No 63/907. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în ziua de 21 Januarie a.c., II Buletinul de naștere al viitorului soț din 1881 Mai 25, III Buletinul de naștere al viitoarei soție din 1883 Septembrie 22, ambele liberate de acest oficiu și V Declarația martorilor carii încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din Codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum și cap. 6 de sub titlu 5 din Codul civil, s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați, după care contractanții au declarat că

voesc a se lua în căsătorie, unul pe Sanda Nicolae Păun Crângaru, alta pe Vasile Gh. Ciobanu, și noi Alexandru Mușatescu, Primar și Oficer civil al urbei Câmpulung, am pronunțat în numele legii că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în prezența cerutilor martori și anume: Primul martor, din partea soțului, Ion Gherghin de ani patruzeci și cinci de profesiune muncitor al doilea martor din partea soției Gheorghe Cândea de ani treizeci și doi de profesiune muncitor și domiciliați în această comună, carii după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătați soți, părinți și martori, l-am subscris împreună cu toții aceștia.

soți

Vasile Gh. Ciobanu
Sanda V. Ciobanu

părinți

Gheorghe Ciobanu
Sanda G. Ciobanu
Nicolae Păun Crângaru
Maria N^ae Păun Crângaru

martori

Ion Gherghin
Gheorghe Cândea

Primar-Oficer civil Al. Mușatescu

REGISTRU STĂREI CIVILE

PENTRU CĂSĂTORIȚI

No 16

Andrei Bucur Taină
și
Maria Ion Manolescu

Din anul una mie nouă sute șapte luna Februarie
ziua opt ora nouă dimineața. Act de căsătorie al
Dlui Andrei Bucur Taină, June, ortodox, de ani două-
zeci și patru proprietar, născut și domiciliat în această
comună mahalaua Scheiu fiul Dlui Bucur Taină mun-
citor și al Dei Tinca Bucur Taină muncitoare, domiciliați
în această comună mahalaua Scheiu, cu Dra Maria Ion
Manolescu, Jună, ortodoxă, de ani opt spre zece menajeră,
născută și domiciliată în această comună Valea Mare
plasa Nămăești județul Muscel, încă minoră a Dlui Ion
Manolescu, muncitor, și a Dei Maria Ion Manolescu, munci-
toare, domiciliați în comuna Valea Mare. Viitorii soți fiind
însoțiți de părinții lor carii au consimțit la această
căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că
au depus la Tribunalul local actul dotal care s'a
autentificat sub No 153/907. Actele prezentate sunt: I
publicațiunile făcute fără opoziție în această co-
mună în ziua de 28 Ianuarie a.c., II Buletinul de
naștere al viitorului soț din 1883 Ianuarie 21, III Ex-
tract de nașterea viitoarei soție din 1889 Octombrie 12
liberat de Primăria comunei Valea Mare IV Adresa
Companiei 9a Locală, prin care se comunică că Regimen-
tul a aprobat această căsătorie, V Certificatul Primă-
riei comunei Valea Mare, constatator că s'au făcut publi-
cațiuni și în acea comună ne ivindu-se nicio opoziție,
VI Declarațiunea martorilor cari încredințează că în-
tre viitorii soți nu există nici un caz de rudenie prevăzut
de art. 143-150 din Codul civil. Toate aceste acte pa-
rafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea ală-
turate la registru, precum și cap. 6 de sub titlu 5 din

codul civil s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătaţi, după care contractanţii ne au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe Maria Constantinescu, alta pe Andrei Bucur Taină şi noi Petre G. Gheorghiu Oficerul stărei civile al urbei Câmpulung, am pronunţat în numele legei că contractanţii sunt uniţi prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în prezenţa martorilor şi anume: Primul martor din partea soţului Nae Drăghici de ani şase zeci şi trei, de profesiune camerier, al doilea martor, din partea soţiei, Niţă David de ani şase zeci, de profesiune muncitor şi domiciliaţi în această comună, carii după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătaţi soţi, părinţi şi martori, l-am subscris împreună cu toţii acesta. —

Soţi

Andrei Taină
Maria A. Taină

Părinţi

Bucur Taină
Tinca B. Taină

Martori

Nae Drăghici
Niţă David

G. Manolescu
Maria G. Manolescu

Oficerul stărei civile P. G. Gheorghiu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

No 17

Ion Miță Mărcușanu
și
Ileana Nicolae Mitu.—

Căsătoria susnumiților s'a declarat desfăcută prin sentința de divorț cu No 37 din 30 Iunie 1911 a Trib. Ilfov, investită cu formula executorie și care s'a înscris în registrele respective ale acestui oficiu sub No 11 anul 1911 luna August 1911.—
Ofițer civil, P. Nicolescu

Din anul una mie nouă sute șapte luna Februarie ziua opt ora zece dimineața. Act de căsătorie al D-lui Ion Miță Mărcușanu june ortodox de ani două-zeci și șase muncitor, născut și domiciliat în aceastã comună mahalaua Mărcușu fiu major al D-lui Miță Mărcușanu muncitor și al D-nei Ilinca Miță Mărcușanu, muncitoare, domiciliați în această comună mahalaua Mărcușu; cu D-ra Ileana Nicolae Mitu, jună, ortodoxă de ani șase-spre-zece, muncitoare, născută și domiciliată în această comună mahalaua Mărcușu fiică minoră a D-lui Nicolae Mitu muncitor și a D-nei Păuna Nicolae Mitu muncitoare, domiciliați în această comună mahalaua Mărcușu. Viitorii soți fiind însoțiți de părinții săi cari au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că au depus la Judecătoria locală actul dotal care s'a autentificat sub No 82/907, actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în ziua de 28 Ianuarie 1907, II buletinul de naștere al viitorului soț din 1881 Iunie 27, III buletinul de naștere al viitoarei soție din 1890 Octombrie 28, ambele liberate de acest oficiu și al IV Declarația martorilor care încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143–150 din codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum și cap. 6 de sub titlu 5 din Codul civil s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați, după care contractanții au declarat că

voesc a se lua în căsătorie unul pe Ileana Nicolae Mitu, alta pe Ion Niţă Mărcuşanu şi noi Petre G. Gheorghiu oficerul stărei civile al urbei Câmpulung am pronunţat în numele legii, că contractanţii sunt uniţi prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în prezenţa martorilor şi anume: Primul martor, din partea soţului, Nae Drăghici de ani şase zeci şi trei, de profesiune camerier, al doilea martor, din partea soţiei, Niţă David, de ani şase zeci, de profesiune muncitor şi domiciliaţi în această comună, cari după ce au citit acest act în auzul celor mai sus arătaţi, soţi, părinţi şi martori, l-au subscris împreună cu toţii acest act de căsătorie.

soţi

Ion Ion Mărcuşanu

Ileana I. Mărcuşanu

martori

Nae Drăghici

Niţă David

părinţi

Ionel Mărc

Ilinca I. Mărcuşanu

Nicolae Mitu

Paraschiva N. Mitu

Oficerul stărei civile [illegible]

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIŢI

No 18

Ion Grigore Cancea și Paraschiva Ion Stanciu Ghiță

Din anul una mie nouă sute șapte luna Februarie ziua opt ora zece și jumătate dimineața. Act de căsătorie al D-lui Ion Grigore Cancea văduv rămas prin divorț ortodox, de ani patru zeci și doi, muncitor, născut în comuna Poenari județul Muscel și domiciliat în această comună mahalaua Mărcușu fiu major al decedatului Grigore Cancea și al D-nei Tatta Grigore Cancea muncitoare domiciliată în această comună mahalaua Mărcușu cu D-ra Paraschiva Ion Stanciu Ghiță jună ortodoxă de ani douăzeci și patru, muncitoare născută și domiciliată în comuna Poenari județul Muscel, fiică majoră a D-lui Ion Stanciu Ghiță, muncitor, și a D-nei Floarea Ion Stanciu Ghiță muncitoare, domiciliați în comuna Poenari. Viitorul soț fiind însoțit de mama sa, iar viitoarea soție de părinții săi cari au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne-au declarat că au depus la [illegible] locală actul dotal, care s-a autentificat sub No 80 [illegible]. Actele preliminare sunt: I Publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în ziua de 18 Ianuarie a.c., II Extract de nașterea viitorului soț cu data 1865 Martie 10, III Extract de nașterea viitoarei soție din 1884 Octombrie 10, ambele liberate de Primăria comunei Poenari. IV Extract de moartea tatălui viitorului soț din 1900 August 10 liberat de acest oficiu. V Adresa Primăriei comunei Poenari prin care ne face cunoscut că s-au făcut și în acea comună publicațiuni și nu s-au ivit opoziție. VI Declarația martorilor carii încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 C.C. Toate aceste acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru

precum și cap. 6 de sub titlu 5 din C. Civil, s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați, după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe Paraschiva Ion Stanciu Ghiță alta pe Ion Grigore Oancea, și noi Petre G. Gheorghiu oficerul stărei civile al urbei Câmpulung, am pronunțat în numele legei că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presența martorilor și anume: Primul martor din partea soțului Vae Drăghici de ani șase zeci și trei, de profesiune comerciant, al doilea martor Niță David de ani șase zeci, muncitor și domiciliați în această comună cari după ce au citit acest act în auzul celor mai sus arătați soți, părinți și martori, l-am subscris împreună cu toți.

soți
Ion Grigore Oancea
Paraschiva I. Oancea

părinți
Safta Gr. Oancea
Ion Stanciu Ghiță
Florea I. S. Ghiță

martori
Vae Drăghici
Niță David

Ofițerul stărei civile [illegible]

REGISTRU STĂREI CIVILE

PENTRU CĂSĂTORIȚI

No 5.

Nicolae Petre Brăgărea
și
Filoteia Ion Stănciuloiu

Din anul una mie nouă sute șapte luna Februarie ziua nouă ora zece dimineața. Act de căsătorie al Dlui Nicolae Petre Brăgărea, lume ortodox, de ani două zeci și cinci, muncitor născut și domiciliat în această comună mahalaua Malu, fiu major al Dlui Petre Marin Brăgărea muncitor și al Dnei Ileana Petre Marin Brăgărea, muncitoare domiciliați în această comună mahalaua Malu cu Dra Filoteia Ion Stănciuloiu lumă ortodoxă de ani douăzeci, muncitoare, născută și domiciliată în această comună mahalaua Malu, fiică minoră a Dlui Ion Stănciuloiu muncitor și a Dnei Ioana Ion Stănciuloiu muncitoare, domiciliați în această comună mahalaua Malu. Părinții sus numiți prezenți au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne-au declarat că nu au făcut convenție matrimonială actul dotal care s-a autentificat sub No 94/907. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în ziua de 28 Ianuarie a c. II Buletinul de naștere al viitorului soț din 1882 Martie 15 III Buletinul de naștere al viitoarei soție din 1886 Mai 18 ambele liberate de acest oficiu și IV Declarațiunea martorilor cari încredințează că între viitorii soți nu există nici un grad de rudenie prevăzut de art. 143-150 din Codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și ofrite la oficiul nostru a rămânea alăturate la registru precum și capitolului 6 de sub titlu 5 din Codul civil s-au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați, după care contractanții au declarat că voesc a se

lua în căsătorie, unul pe Filoteia Ion Stănciuloiu alta pe Nicolae Petre Brăgărea și noi Petre G. Gheorghiu ofițerul stării civile al urbei Câmpulung, am pronunțat în numele legii că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în prezența martorilor și anume: Primul martor din partea soțului, Ion N. Bulacu de ani trei zeci și cinci, de profesiune muncitor, al doilea martor din partea soției Dumitru Mușat de ani cinci zeci și unu de profesiune muncitor și domiciliați în această comună, cari, după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătați soți, părinți și martori, l-am subscris împreună cu soții recita. —

Soții
Nicolae P. Brăgărea
Filoteia N. Brăgărea

Părinții
Petre Marin Brăgărea
Ileana P. Brăgărea
Ion Stănciuloiu
Ioana I. Stănciuloiu

martori
Ion N. Bulacu
Dumitru Mușat

Ofițerul stărei civile
P. G. Gheorghiu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

№ 20

Ion Danilă Petrișor și Elisabeta Constantin Amzică.

Din anul una mie nouă sute șapte luna Februarie ziua nouă, ora zece și jumătate. Act de căsătorie al Dlui Ion Danilă Petrișor, June, ortodox, de ani două zeci și cinci, muncitor născut în comuna Vaida Rece din Transilvania și domiciliat în această comună mahalaua Mărcușu, fiu major al Dlui Danilă Petrișor, muncitor, domiciliat în comuna Vaida Rece, și al decedatei Rahira Danilă Petrișor, cu Dra Elisabeta Constantin Amzică, Jună ortodoxă de ani două zeci și doi, muncitoare, născută și domiciliată în această comună mahalaua Mărcușu, fiică majoră a Dlui Constantin Amzică, muncitor, și a Dei Maria Constantin Amzică, muncitoare, domiciliați în această comună mahalaua Mărcușu. Viitoarea soție fiind însoțită de părinții săi carii au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne-au declarat că au depus la Judecătoria locală actul dotal care s'a autentificat sub № 87 907. Actele preliminare sunt: I. publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în ziua de 28 Ianuarie a. c. II. Proces-verbal, destinat a ține loc de act de naștere dresat la acest oficiu, de unde se constată că viitorul soț este născut în comuna Vaida-Rece (Transilvania) la 1882, III Buletinul acestui oficiu de nașterea viitoarei soție din 1885 Ianuarie 17. IV. Proces-verbal dresat de acest oficiu, constatator că mama viitorului soț este decedată în comuna Vaida-Rece la 1887 și V. Declarațiunea martorilor carii încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din Codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum și cap 6 de

sub titlu 5 din Codul civil s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați, după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe Elisabeta Constantin Anișică, alta pe Ion Danilă Petrișor și noi Petre G. Gheorghiu ofițerul stărei civile al urbei Câmpulung am pronunțat în numele legii că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele ce mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în prezența martorilor și anume: Primul martor din partea soțului Ion N. Bulacu de ani treizeci și cinci de profesie muncitor, al doilea martor din partea soției Dumitru Mușat de ani cinci zeci și unu, muncitor și domiciliați în această comună, cari după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătați soți, părinți și martori l'am subscris împreună cu toți aceștia

Soți
Ioan G. Petrișor
Elisabeta I. Petrișor

Părinți
Constantin Anișica
Maria C. Anișica

Martori
Ion N. Bulacu
Dumitru Mușat

Ofițerul stării civile [signature]

REGISTRU STĂREI CIVILE

PENTRU CĂSĂTORITI

Gheorghe Ilinca Ungureanu și Andriana Cstin Diaconu. —

Din anul una mie nouă sute șapte luna Februarie ziua patru spre zece ora cinci după amiazi. Act de căsătorie al Dlui Gheorghe Ilinca Ungureanu, văduv întâi prin deces, ortodox, de ani patru zeci și opt, muncitor născut și domiciliat în această comună mahalaua Brohea fiu major al decedatului Ilinca Ungureanu cu Dra Andriana Constantin Diaconu, jună ortodoxă de ani treizeci și doi, muncitoare, născută și domiciliată în această comună mahalaua Malu fiică majoră a decedatului Constantin Diaconu și a Dnei Paraschiva Constantin Diaconu, muncitoare, domiciliată în această comună mahalaua Malu. Cei de față contractanți ne au declarat că n'au act dotal. Actele prezentate sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună, în ziua de 4 Februarie 1907, I Extract de nașterea viitoarei soție din 1874 Septembrie 8, II Extract de deces al muerei viitorului soț din 896 Ianuarie 2 II Extractul de deces al tatălui viitoarei soție din 1000 Ianuarie 23, I Extractul de deces al primei soții a viitorului soț din 1906 Februarie 27, toate liberate de acest oficiu și II Declarația martorilor, carii încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din Codul civil. Vârsta viitorului soț se constată după condica Bisericei [illegible] din mahalaua Malu ca născut la 1859 Octombrie 9. Tuturor acestor acte, parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum și cap. 6 de sub titlu 5 din Codul civil, s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați după

Eliberat certificat Seria CL 15032779 la 11 Dec. 1972. Registrator [illegible]

care contractanţii au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe Andriana Constantin Diaconu, alta pe Gheorghe Ilinca Ungureanu şi noi Alexandru Muşatescu, Primar şi ofi- cer civil al urbei Câmpulung am pronun- ţat în numele legi, că contractanţii sunt uniţi prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în prezenţa martorilor şi anume: Primul martor, din partea soţului Ion Muşatescu de ani două- zeci şi şapte, de profesiune funcţionar, al doilea în partea soţiei Constantin M. Mihăescu de ani două zeci şi şase de pro- fesiune funcţionar şi domiciliaţi în această comună, carii după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătaţi soţi şi martori, l-am subscris împreună cu toţii

soţi
Gheorghe Ilinca Ungureanu
Andriana Gh. Ungureanu

martori
I Muşatescu
C. M. Mihaescu

Primar-Oficer civil Al. Muşatescu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

No.

Ion Niță Cancea Budulucа și Floarea Mihai St. Calangiu. —

Din anul una mie nouă sute șapte luna Februarie ziua cinci spre zece ora zece dimineața. Act de căsătorie al D-lui Ion Niță Cancea Budulucа june, ortodox, de ani trei zeci, muncitor, născut și domiciliat în această comună mahalaua Scheiu, fiu major al D-lui Niță Cancea Budulucа, muncitor și al D-nei Ileana Niță Cancea Budulucа, muncitoare, domiciliați în mahalaua Scheiu, cu D-ra Floarea Mihai St. Calangiu, jună, ortodoxă, de ani opt spre zece, muncitoare, născută și domiciliată în comuna Voinești, Județul Muscel, fiică minoră a decedatului Mihai Staicu Calangiu și a D-nei Floarea Mihai St. Calangiu, muncitoare, domiciliată în comuna Voinești. Viitorul soț fiind însoțit de părinții săi, iar viitoarea soție de mama sa, cării au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat, că au depus la Judecătoria locală actul dotal care s'a autentificat sub No. 11 / 1907. Actele preliminare sunt: I. Publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în ziua de 4 Februarie a.c., II. Buletinul acestui oficiu de nașterea viitorului soț cu data 1877 Februarie 17, III Extract de nașterea viitoarei soție cu data 1888 Noembrie 6, IV Extract de moartea tatălui viitoarei soție din 1904 Februarie 15, ambele liberate de Primăria comunei Voinești, V. Certificatul Primăriei Voinești, constatator că s'au făcut și în acea comună publicațiunile și nu s'a ivit opoziție, și VI Declarația martorilor cării încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din C. Civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum

și cap. 6 de sub titlu 5 din Codul civil, s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați, după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe Floarea Mihai St. Calangiu alta pe Ion Niță Oancea Buduluca și noi Petre G. Gheorghiu Oficerul stărei civile al urbei Câmpulung am pronunțat în numele legei, că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa Oficiului în prezența martorilor și anume: Primul martor din partea sotului Niță I. Gonț de ani trei zeci, muncitor, al doilea martor din partea soției, Nicolae M. Calangiu de ani două zeci și cinci, muncitor, primul martor domiciliat în această comună, al doilea domiciliat în comuna Voinești carii după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătați soți, părinți și martori, l-am subscris împreună cu toții acesta.—

soți

Ion Niță O. Buduluca

Floarea I. Buduluca

părinți

Niță C. Buduluca

Ileana N. Buduluca

Floarea Mihai Calangiu

martori

Niță I. Gonț

Nicolae M. Calangiu

Oficerul stărei civile [signature]

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

No. 23

Gheorghe Stoica G. Sandu și Elena Stroe Neagoe Niță.—

Din anul una mie nouă sute șapte luna Februarie ziua cinci spre zece ora cinci după amiazi. Act de căsătorie al Dlui Gheorghe Stoica G. Sandu, june, ortodox, de ani două zeci, muncitor, născut și domiciliat în această comună mahalaua Bughea, fiu minor al Dlui Stoica G. Sandu, muncitor și al Dnei Stanca Stoica G. Sandu muncitoare, domiciliați în această comună mahalaua Bughea; cu Dra Elena Stroe Neagoe Niță Jună ortodoxă de ani două zeci, muncitoare născută în comuna Drăghici Județul Muscel și domiciliată în această comună, fiică minoră a Dlui Stroe Neagoe Niță, muncitor, domiciliat în această comună mahalaua Bughea și a decedatei Maria Stroe Neagoe Niță. Viitorul soț fiind asistat de părinții săi iar viitoarea soție de tatăl său, carii au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că au depus la Judecătoria locală actul dotal care s'a autentificat sub No 106/907. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în ziua de 4 Februarie a. c., II Extract de nașterea viitorului soț din 1886 Aprilie 12 III Extract de nașterea viitoarei soție din 1887 Iunie 21 liberat de Primăria comunei Drăghici, IV Extractul de deces al mumei viitoarei soție liberat de acest oficiu, cu data 1906 Iunie I și V Declarațiunea martorilor carii încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de oprire prevăzut de art. 143-150 din Codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și ... la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum și capitolului 6 de sub titlu 5 din Codul civil, li s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați după care contractanții s'au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIŢI

Elena Stroe Neagoe Nițu alta pe Gheorghe Stoica G. Sandu și noi Alexandru Mușatescu, Primar și oficer civil al urbei Câmpulung, am pronunțat în numele legii că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presența martorilor și anume: Primul martor, din partea soțului, Gheorghe Gropănescu de ani cinci zeci și patru, de profesiune proprietar al doilea martor din partea soției Gheorghe Nițã Boteanu de ani cinci zeci și doi de profesiune muncitor și domiciliați în această comună, cari după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătați soți părinți și martori l-au subscris împreună cu toții acesta. Părinții și al doilea martor s'au iscălit de noi.

soți

Gheorghe G. Sandu
Elena G. Sandu

părinți

Stoica G. Sandu
Stanca S. Sandu
Stroe Neagoe Nițu

martori

Gh. Gropănescu
Gheorghe Nițã Boteanu
Stroe N. Nițã

Primar-Oficer civil Al. Mușatescu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIŢI

No. 24.– Ion Niţă Nicolae Boteanu şi Maria Gh. Vâlcu.–

[illegible marginal annotation, 1929]

Din anul una mie nouă sute şapte luna Februarie ziua şase spre zece ora unu spre zece dimineaţa.– Act de căsătorie al Dlui Ion Niţă Nicolae Boteanu, june ortodox, de ani trei zeci, muncitor, născut şi domiciliat în această comună mahalaua Bughea, fiu major al decedatului Niţă Nicolae Boteanu, şi al Dnei Maria Niţă N. Boteanu, muncitoare, domiciliată în această comună mahalaua Bughea; cu Dra Maria Gheorghe Vâlcu jună, ortodoxă, de ani nouă spre zece, muncitoare, născută şi domiciliată în această comună mahalaua Valea [illegible], minoră a decedaţilor Gheorghe şi Maria Vâlcu. Viitorul soţ fiind însoţit de mama sa, iar viitoarea soţie de tutorele său, carii au consimţit la această căsătorie. Dar de faţă contractanţii ne-au declarat că au depus la judecătoria locală actul dotal care se autentifică sub No 105/907. Actele preliminare sunt: I Publicaţiunile făcute fără opoziţie în această comună în ziua de [illegible] Februarie a.c. II Buletinul de naştere al viitorului soţ din 1877 Iunie 28, III Buletinul de naştere al viitoarei soţie din 1888 Octombrie 31. IV Extractul de deces al tatălui viitorului soţ din 1870 Octombrie 8, V Extractul de deces al mamei viitoarei soţie din 1901 Septembrie 6, VI Extractul de deces al tatălui viitoarei soţie din 1890 Ianuarie 9, toate liberate de acest oficiu, VII Proces verbal dresat de membrii consiliului de familie prin care se alege de tutore pe [illegible] spre a da consimţimântul său la căsătorie viitoarei soţie, omologat de judecătoria locală şi VIII Declaraţiunea martorilor carii încredinţează că între viitorii soţi nu există nici un caz de rudenie oprit de art. 143-150 C. Civ. Tuturor acestor acte parafate de noi şi optite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum

și cap 6 de sub titlu 5 din Codul civil s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe Maria Gheorghe Vălu alta pe Ion Niță Nicolae Boteanu și noi Petre G. Gheorghiu ofițerul stărei civile al urbei Câmpulung am pronunțat în numele legei, că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au săvârșit în public la casa comunală în prezența martorilor și anume: Primul martor, din partea soțului Ion Pescaru de ani cinci zeci și șase, muncitor, al doilea martor din partea soției, Gheorghe D. Pătulescu de ani șase zeci și doi, muncitor și domiciliați în această comună, carii după ce li s'au citit acest act în auzul celor mai sus arătați soți, mamă, tutore și martori, l-am subscris împreună cu toții acesta.—

soți
Ion Niță N. Boteanu
Maria I. Boteanu

părinți
Maria Niță N. Boteanu

martori
Ion Pescaru
Gheorghe D. Pătulescu

tutore
Traian Mircu

Ofițerul stărei civile [illegible]

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIŢI

№ 25

Nicolae Gh. B. Dancea și Tinca Niță B. Răuță.

Din anul una mie nouă sute șase luna Februarie ziua șase spre zece, ora zece dimineața. Act de căsătorie al D-lui Nicolae Gheorghe Bucur Dancea, june, ortodox, de ani douăzeci și șase, muncitor născut și domiciliat în această comună mahalaua halu ... ai decedaților Gheorghe Bucur Dancea și Elisabeta Gheorghe B. Dancea; cu D-ra Tinca Niță Bucur Răuță, jună ortodoxă de ani douăzeci și șase, muncitoare, născută și domiciliată în această comună mahalaua Bughea, fiică majoră a D-lui Niță Bucur Răuță, muncitor și a D-nei Floarea Niță Bucur Răuță muncitoare domiciliați în mahalaua Bughea. Viitoarea soție fiind învoită de părinții săi carii au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că nu au act dotal. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în ziua de 28 Ianuarie a.c., II Extractul de naștere al viitorului soț din 1881 Octombrie 7, III Buletinul de naștere al viitoarei soție din 1880 Noembrie 7, ambele liberate de acest oficiu II Extractul de deces al tatălui viitorului soț din 1905 Octombrie 24, liberat de Primăria Urbei Curtea de Argeș, I Extractul acestui oficiu de moartea mamei viitorului soț din 1883 Septembrie 25 și I Declarațiunea martorilor carii încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de opreliște prevăzut de art. 143-150 din Codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și citite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum și capitolului 6 de sub titlu 5 din Codul civil s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați, după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe Tinca Niță Bucur Răuță alta pe Nicolae Gheorghe Bucur Dancea, și noi Petre G. Gheorghiu ofițerul stărei civile al urbei

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

Câmpulung am pronunțat în numele legi că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Indată după aceasta soții ne-au declarat că au un copil anume Ion, născut în această comună la 1906 Ianuarie 16 înscris în registre sub No 14/906, pe care voesc a'l legitima, drept care cuprindem această declarație în actul de căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în prezența martorilor și anume: Primul martor din partea soțului Ion Pescaru de ani trei zeci și patru de profesiune liberă, al doilea martor Ion N. Gherghin din partea soției, de ani patru zeci și cinci, de profesiune muncitor și domiciliați în această comună, carii după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătați soți, părinți și martori l-am subscris împreună cu toții acesta. —

soți
Nicolae Gheorghe B. Gancea
Ilinca N. Gancea

părinți
Mitâ Ioan Râuță
Floarea Mitâ Râuță

martori
Ioan Pescaru
Ion N. Gherghin

Oficerul stărei civile [illegible]

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

Nº 26.

Vasile Nae I. Bălcuș și Zoița Nae Nicolescu.-

Din anul una mie nouă sute șapte luna Februarie ziua opt spre zece ora zece și jumătate dimineața. Act de căsătorie al Dlui Vasile Nae I. Bălcuș june viitor de ani douăzeci și nouă funcționar născut și domiciliat în această comună strada Matei Basarab No 48 fiu major al Dlui Nae I. Bălcuș de profesiune liberă și al Dnei Ținca Nae I. Bălcuș, menajeră domiciliați în această comună strada Matei Basarab cu Dra Zoița Nae Nicolescu jună viitoare de ani douăzeci menajeră, născută și domiciliată în această comună strada Sf. Ilie, fiică minoră a decedatului Nae Nicolescu și a Dnei Maria Nae Nicolescu, menajeră, domiciliată în această comună strada Sf. Ilie. Viitorul soț fiind însoțit de părinții săi, iar viitoarea soție de mama sa carii au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că au depus la Tribunalul local actul dotal care ia autentificat sub No 227 907. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fara opozitie în această comună în ziua de 28 Ianuarie a.c., II Buletinul de naștere al viitorului soț din 1878 Ianuarie 1, III Buletinul de naștere al viitoarei soție din 1887 Ianuarie 1, IV certificatul de înmormântare a tatălui viitoarei soție din 1887 Februarie 1, și V Declarația martorilor carii încredințează că între viitorii soți nu esistă nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum și capitolului 6 de sub titlu 5 din Codul civil, s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați, după care contractanții

Ulterior anulat prin sen. c.i. 6507/20 din 27 dec. 1958 [illegible]

au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe D-ra Zoița Nae Niculescu, alta pe Vasile Nae I. Bălcuș, și noi Petre I. Gheorghiu Oficerul stărei civile al urbei Câmpulung, am pronunțat în numele legei că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în prezența martorilor și anume: Primul martor, din partea soțului, Niță Gh. Cristescu de ani patru zeci și unu, comerciant, al doilea martor, din partea soției, N. Săndulescu de ani trei zeci și patru de profesiune funcționar, și domiciliați în această comună cari după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătați soți, părinți și martori, l-am subscris împreună cu toții acesta. —

soți
Vasile N. Bălcuș
Zoe V. Bălcuș

părinți
Nae I. Bălcuș
Zinca N. Bălcuș
Maria N. Nicolescu.

martori
Niță Gh. Cristescu
N. Săndulescu

Oficerul stărei civile [signature]

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

Nicolae Nicolae Gh. Arvatu și Maria Ion Samoilă Vlad.—

Din anul una mie nouă sute șapte luna Februarie ziua douăzeci și două ora zece și jumătate dimineața. Act de căsătorie al Dlui Nicolae Nicolae G. Arvatu, June, ortodox, de ani douăzeci și cinci, muncitor, născut și domiciliat în această comună mahalaua Bughea fiu major al Dlui Nicolae Gheorghe Arvatu, muncitor, și al Dnei Stancia Nicolae G. Arvatu, muncitoare domiciliați în această comună mahalaua Bughea; cu Dra Maria Ion Samoilă Vlad, Jună, ortodoxă, de ani nouăsprezece, muncitoare, născută și domiciliată în această comună mahalaua Bughea fiică minoră a decedatului Ion Samoilă Vlad și a Dnei Ileana Ion Samoilă Vlad muncitoare, domiciliată în această comună mahalaua Bughea. Viitorul soț fiind însoțit de părinții săi iar viitoarea soție de mama sa cari au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că au depus la judecătoria locală actul dotal, care s'a autentificat sub No 50 907. Actele necesare sunt: I publicațiunile făcute, și afișate în această comună în ziua de . Februarie a.c. II Extractul de naștere al viitorului soț din 1882 Septembrie 12, III Extractul de naștere al viitoarei soție din 1888 Aprilie 10, IV Extractul de deces al tatălui viitoarei soție din 1900 Octombrie 12, și liberate de acest oficiu și V Declarațiunea martorilor carii încredințează că între viitorii soți nu există niciun caz de oprire prevăzut de art. 143-150 din Codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și obrizite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum și capitolului 6 de sub titlu 5 din Codul civil s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați după care contractanții au

declarat că voesc a se lua în căsătorie unul de Maria Ion Sanoilă Vad alta de Nicolae Nicolae Arvatu și noi Petre C. Gheorghiu ofițerul stărei civile al urbei Câmpulung, am pronunțat în numele legei, că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în prezența martorilor și anume: Primul martor Vasile I. Bețu de ani douăzeci și unu, muncitor, al doilea martor Dumitru Pătulon de ani douăzeci și unu muncitor și domiciliați în aceasta comună cari după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătați soți, părinți și martori, l-am subscris împreună cu toții aceasta. Soțul și martorii declarându-ne ca știu carte, au subscris propriu.

soți
Nicolae N. Arvatu
Maria N. Arvatu

părinți
Nicolae Gh. Arvatu
Stanca N. Arvatu
Ileana I. S. Vad

martori
Vasile I. Bețu
Dumitru Pătulon

Oficerul stărei civile [illegible]

No. 28

Nicolae P. Șerb
Elena Pr. Nicolae Sain

Din anul una mie nouă sute șapte luna Februarie ziua două zeci și trei ora patru și jumatate după amiazi. Act de căsătorie al D-lui Nicolae Petre Șerb, june ortodox de ani două zeci și șapte funcționar, născut și domiciliat în această comună mahalaua Schein, fiu major al D-lui Petre P. Șerb de profesiune liberă și al D-nei Maria Petre P. Șerb, menajeră, domiciliați în această comună mahalaua Schein, cu D-ra Elena Preotu Nicolae Sain, jună, ortodoxă de ani două zeci menajeră, născută și domiciliată în această comună strada Pațcanilor, fiică minoră a D-nei Janica Zaharie actualmente adoptată de Preotul Nicolae Sain, domiciliat în această comună strada Pațcanilor. Viitorul soț fiind însoțit de părinții săi, iar viitoarea soție de tatăl său adoptiv, cari au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că au depus la Tribunalul local actul dotal care s'a autentificat sub No. 261/1907. Actele preliminare sunt: I Publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în ziua de 11 Februarie a. c., II Buletinul de naștere al viitorului soț cu data 1880 luna Mai 30. III Buletinul de naștere al viitoarei soție din 1887 Aprilie 1, amândouă liberate de autorități și IV Declarațiunea martorilor cari încredințează că între viitorii soți nu esistă nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din Codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea anexate la registru, precum și capitolului 6 de sub titlu 5 din Codul civil s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați, după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsă-

torie, unul pe D-ra Elena R. Nicolae Sain, alta pe Dr. Nicolae Petre Șerb și noi Petre G. Gheorghiu Oficerul stărei civile al urbei Câmpulung am pronunțat în numele legei că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în prezența martorilor și anume: Primul martor din partea soțului Ion Arvatescu de ani patruzeci și trei de profesiune funcționar, al doilea martor din partea soției Ion C. Bumbulici, de ani treizeci și unu, de profesiune funcționar și domiciliați în această comună, cari după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătați soți, părinți și martori, l-am subscris împreună cu toții acesta. Părinții soțului s'au iscălit de noi. —

soții

N. P. Șerb

Elena N. Șerb

părinți

Petre P. Șerb

Maria P. Șerb

martori

I. Arvatescu

Ion C. Bumbulici

P. Preot N. Sain

Oficerul stărei civile [signature]

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIŢI

No. 2

Haralambie Popescu și Maria P. Cafan.

Din anul una mie nouă sute șapte luna Februarie ziua douăzeci și patru ora cinci după amiazi. Act de căsătorie al D-lui Haralambie Popescu, june, ortodox de ani treizeci și unu, funcționar, născut în comuna Tâncăbești județul Ilfov și domiciliat în această comună strada Matei Basarab, fiu major al Preotului Dimitrie Marcian, preot domiciliat în comuna Ciocănești județul Ilfov și a decedatei Floarea Pr. Dimitrie Marcian; cu D-ra Maria Petrache Cafan, jună, ortodoxă, de ani douăzeci și doi, menajeră, născută și domiciliată în această comună Calea Mărului, fiică majoră a decedatului Petrache Cafan și a D-nei Leanca Petrache Cafan, menajeră, domiciliată în această comună calea Mărului. Viitoarea soție fiind însoțită de mama sa care a consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne-au declarat că au depus la Tribunalul local actul dotal care s-a autentificat sub No. 258 907. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în ziua de 11 Februarie a. c. II Extractul de naștere al viitorului soț din 187– liberat de Primăria comunei Tâncăbești. III Buletinul acestui oficiu de nașterea viitoarei soție din 1884 Aprilie 21, IV Extractul de deces al mamei viitorului soț din 1904 Ianuarie 1, liberat de Primăria comunei Ciocănești, V Extractul acestui oficiu de moartea tatălui viitoarei soție din 1904 Decembrie 3 și VI Declarația făcută de martori care încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de oprire prevăzut de art. 143–150 din Codul Civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum și cap. 6 de sub titlu 5 din Codul civil, s'au dat citire de noi în auzul celor

mai sus arătați, după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe D-ra Maria Petre Cazan alta pe D-l Bartolomeu Popescu, și noi Petre G. Gheorghiu oficerul stărei civile al urbei Câmpulung am pronunțat în numele legei că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în prezența martorilor și anume: Primul martor din partea soțului G. P. Cazan de ani trei zeci și opt de profesiune funcționar, al doilea martor, din partea soției Constantin M. Mihăescu de ani două zeci și șase funcționar și domiciliați în această comună, cari după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătați soții numai și martorii l-au subscris cu toții.

Bartolomeu Popescu

Maria Bl Popescu

părinții
Leanca P. Cazan

martori
G. P. Cazan
C. M. Mihăescu

Oficerul stărei civile [illegible]

REGISTRU STĂREI CIVILE

PENTRU CĂSĂTORIȚI

Bucur Niță Ion Popa Dincă și Maria Nicolae Ilie Ianeu

Din anul una mie nouă sute șapte luna Februarie ziua două zeci și cinci, ora trei după amiazi. Act de căsătorie al D-lui Bucur Niță Ion Popa Dincă June ortodox de ani două zeci și șase, de profesiune servitor, născut în comuna Domnești și domiciliat în această comună strada Negru Vodă fiu major al decedatului Niță Ion Popa Dincă și al D-nei Sarada Niță Ion Popa Dincă, muncitoare domiciliată în comuna Domnești cu D-ra Maria Nicolae Ilie Ianeu Jună ortodoxă, de ani două zeci și patru, servitoare, născută în comuna Corbi județul Muscel și domiciliată în această comună strada Păroasilor fiică majoră a D-lui Nicolae Ilie Ianeu, muncitor și a D-nei Maria Nicolae Ilie Ianeu, muncitoare domiciliați în comuna Corbi. Viitorul soț fiind însoțit de mama sa iar viitoarea soție de părinții săi, carii au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că au depus la judecătoria locală actul dotal care s'a autentificat sub № 123/907. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în ziua de 11 Februarie a.c., II Extractul de naștere al viitorului soț din 1881 Aprilie 7 liberat de Primăria Domnești. III Extract de nașterea viitoarei soție liberat de Primăria Comunei Corbi, cu data 1883 Decembrie 23, II Extractul de deces al tatălui viitorului soț din 1899 Septembrie, liberat de Primăria comunei Domnești și I Declarațiunea martorilor carii încredințează că între viitorii soți nu esistă niciun caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din Codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum și cap. 6 de sub titlu 5 din Codul civil,

Eliberat certif. din ca № 503089 la 25 August 1952 Referent

s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătaţi după care contractanţii au declarat co voe a se lua în căsătorie, unul pe Maria Neculae Ilie Iancu, alta pe Bucur Niţă Ion Popa Dincă şi noi Petre G. Gheorghiu oficerul stărei civile al urbei Câmpulung am pronunţat în numele legei că contractanţii sunt uniţi prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în prezenţa martorilor şi anume: Primul martor, din partea soţului A. Neculici de ani două zeci şi unu student, al doilea martor din partea soţiei, Dincă Vasile de ani două zeci şi unu, plugar şi domiciliaţi în această comună, carii după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătaţi soţi părinţi şi martori, l-am subscris cu toţii.

Bucur Niţă I. Popa Dincă
Maria B. Dinca

Părinţii
Sanda Niţă I. Popa Dinca
Neculae Ilie Ianc
Maria N. Ianc

Martorii
A. Negulici
Dincă Vasile

Oficerul stărei civile P. G. Gh.

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

Nº 31

Iosif Gh. Iordăchescu și Maria Pantilimon Petre

Din anul una mie nouă sute șapte luna Martie ziua trei ora patru după amiază. Act de căsătorie al Dlui Iosif Gh. Iordăchescu june, ortodox de ani două zeci și nouă, comerciant, născut în comuna Bădeni Ungureni județul Muscel și domiciliat în această comună strada Neagu Vodă fiu major al decedatului Gheorghe Iordache Hoashea și al Dnei Floarea văduvă Gheorghe Iordache Hoașea muncitoare domiciliată în comuna Stoenești județul Muscel, cu Dra Maria Pantilimon Petre, jună ortodoxă, de ani cinci spre zece, menajeră, născută și domiciliată în această comună mahalaua Scheiu fiică minoră a Dlui Pantilimon Petre, muncitor și a Dnei Maria Pantilimon Petre, muncitoare, domiciliați în această comună mahalaua Scheiu. Viitorul soț fiind însoțit de mama sa iar viitoarea soție tot de mama sa, carii au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că au depus la Judecătoria locală actul dotal care să autentificat sub Nº 36/907. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în ziua de 4 Februarie a.c., II Extractul de naștere al viitorului soț din 1887 Iunie 6. III Extractul de naștere al viitoarei soție din 1892 Martie 1, IV Extractul de deces al tatălui viitorului soț din 1904 Ianuarie 20 liberat de Primăria comunei Stoenești. V Adresa Dlui Procuror local care comunică că M. S. Regele a binevoit a acorda dispensa de vârstă viitoarei soții, VI Consimțimântul tatălui viitoarei soție autentificat de Judecătoria locală și VII Declarația martorilor carii încredințează că între viitorii soți nu există niciun caz de oprire prevăzut de art. 143-150 din Codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum și cap. 6 de sub titlu 5 din C. C.

[illegible]

-au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați, după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe Maria Pantilimon Petre, alta pe Iosif Gh. Iordăchescu și noi Petre G. Gheorghiu Oficerul stărei civile al urbei Câmpulung, am pronunțat în numele legei, că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în prezența martorilor și anume: Primul martor din partea soțului Nae Tuțuianu de ani patruzeci și doi, muncitor, al doilea martor din partea soției Gheorghe Nicolae de ani cinci zeci și șase, de profesiune muncitor și domiciliați în această comună, cari după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătați soți, părinți și martori, l-am subscris împreună cu toții.—

Soții: Gh. Iordache
Mirele Iosif Gh Iordăchescu

Părinții: Floarea Gh. Iordache Hoagea
Maria Pantilimon Petre

Martori:
Nae Tuțuianu
Gheorghe Nicolae

Oficerul stărei civile [signature]

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

No. 31

Ion Gh. Stoenescu și Aglaia C. Manolescu

Din anul una mii nouă sute șapte luna Martie ziua trei ora unei după amiază. Act de căsătorie al Dlui Ion Gheorghe Stoenescu, văduv întâi prin deces, ortodox, de ani trei zeci, funcționar, născut în orașul Slatina și domiciliat în Pitești strada Mihai Viteazu No. 5, fiu major al decedatului Gheorghe G. Stoenescu și al Dnei Zoe Gheorghe Stoenescu menajeră, domiciliată în Slatina; cu Dșra Aglaia Costache Manolescu, jună, ortodoxă, de ani două zeci și unu menajeră născută și domiciliată în această comună strada Aricescu No. 7 fiică majoră a decedatului Costache Manolescu și a Dnei Maria Costache Manolescu, menajeră, domiciliată în această comună strada Aricescu. Viitorii soți fiind însoțiți de mamele lor cari, au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că au depus la Tribunalul local actul dotal care s'a autentificat sub No. 213/907. Actele preliminare sunt: I Publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în ziua de 18 Februarie a.c., II Extractul de naștere al viitorului soț din 877 August 16 liberat de oficiul civil Slatina, III Buletinul de naștere al viitoarei soție din 1886 Februarie 3 liberat de acest oficiu IV Extractul de deces al tatălui viitorului soț din 1900 Iunie 4 liberat de oficiul civil Slatina, V Extractul de deces al tatălui viitoarei soție din 1902 Noembrie 22 liberat de acest oficiu, VI Extractul de deces al primei soție din 1906 Martie 1 liberat de oficiul civil Brăila, VII Certificatul oficiului civil Pitești constatator că s'au făcut publicațiunii și în acea comună și nu s'a ivit opoziție și VIII Declarația martorilor cari încredințează că între viitorii soți nu există nici un cat de rudenie prevăzut de art. 143-150 C. civ. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu

spre a rămânea alăturate la registru precum și cap. 6 de sub titlu 5 din C. Civil, s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați, după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe d-ra Aglaia Costache Mandolescu alta pe d-l Ion Gh. Stoenescu și noi Petre G. Gheorghiu Oficer civil al urbei C-lung am pronunțat în numele legei că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa comunei în prezența martorilor și anume: Primul martor din partea soțului Alexandru Micescu de ani cinci zeci și șase, funcționar, al doilea martor din partea soției D. D. Mirea de ani patruzeci, profesor și domiciliați în această comună carii după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătați soți, mame și martori l-am subscris împreună cu toți.

soți
I. G. Stoenescu
Aglae Stoenescu

părinți
Lucia I. Stoenescu
Maria C. Mandolescu

martori
A. Micescu
D. D. Mirea

Oficerul stărei civile [signature]

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

№ 33. Astă-zi două zeci și patru Martie anul una mie nouă sute șapte. Înaintea noastră Petre G. Gheorghiu, Oficerul stărei civile al urbei Câmpulung, s'a înfățișat D-na Tinca Ion Nae Milă din această comună, care ne-a presentat sentința de divorț cu №50, 906 a Tribunalului Muscel, cerând ca să se înscrisă în registrele respective, conform legei, și al cărei cuprins urmează:

Noi Carol I

Cu mila lui Dumnezeu și voința Națională
Rege al României

La toți de față și viitor sănătate.—
Tribunalul Județului Muscel.—
Proces Verbal №6896. Sentința civilă №50.—
—Audienta din 14 Noembrie 1906.—
Președinția D-lui C. M. Oprescu, Președinte.—
Membru presinte D-l Gr. Chințescu supleant.—

D-na Tinca Ion Nae Milă din Câmpulung, prin petițiunea înregistrată la №5419 din 17 Martie 1905 a intentat acțiune contra soțului său Ion Nae Milă, pentru divorț.—

În consecință s'au citat părțile și după amânările urmate astă-zi ultimul termen de înfățișare conform art. 240 codul civil la apelul nominal făcut a răspuns reclamanta Tinca Ion Nae Milă lipsind pârâtul Ion Nae Milă. Procedura îndeplinită.—

S'a dat citire lucrărilor din dosar. Reclamanta prin D-l advocat Al. Mușatescu, bazându-se pe depunerile martorilor, a cerut a se pronunța desfacerea căsătoriei ne mai fiind posibilă conviețuirea.

Tribunalul

Asupra acțiunei de divorț intentată de Tinca Ion Nae Milă contra soțului său Ion Nae Milă.

Ascultând susținerile reclamantei.

Având în vedere că în cauză toate formalitățile pre-

văzute de lege de la art. 219-239 C. civ. s'au împlinit.
Având în vedere conform art. 212 din codul civil, căsătoriţii pot fie care în parte cere desfacerea căsătoriei pentru escese, cruzimi s'au insulte grave ce'şi va fi adus unul altuia.—
Având în vedere că reclamanta cere desfacerea căsătoriei pentru motiv că pârâtul a părăsit-o şi nu'i dădea asistenţa.— Având în vedere că din depunerile martorilor ascultaţi cu jurământ conform legei anume: Ioana Dumitru Ţâru, Ileana Constantin Ariciu şi Floarea N. Ţâru, resultă că pârâtul o bătea pe reclamanta şi a părăsit-o.—
Având în vedere că aceste fapte constitue pentru reclamantă o insultă destul de gravă, din care cauză viaţa în comun pentru dânşii a devenit insuportabilă şi căsătoria în asemenea condiţiuni nu mai poate dura.— Că aşa fiind actiunea reclamantei urmează a se admite pronunţându-se desfacerea căsătoriei.— Având în vedere că reclamanta se serveşte în cauză cu act de paupertate şi în acest caz pârâtul urmează să suporte taxele de timbru şi taxele actelor de procedură ce urma a se întrebuinţa în acest proces. Pentru aceste motive redactate de Dl supleant. In virtutea legei. **Hotărăşte:**
Admite ca fondată acţiunea intentată de Tinca Ion Nae Mită contra soţului său Ion Nae Mită.
Declară desfăcută căsătoria dintre numiţii încheiată de oficerul stărei civile din Câmpulung.
Despărţenia se pronunţă în favorul femeei, care va îndeplini dispoziţiunile art. 246 Codu Civil.—

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

...toată se sărat să plătească statului lei două sute cinci-
zeci și doi bani 40 taxele de timbru și lei trei spre zece, bani
cinci zeci taxele actelor de procedură.-
Sentința este supusă apelului, conform legei.-
Pronunțată în ședința publică astă-zi 14 Noembrie 1906.
(s) C. M. Obrescu (s) Gr. Chințescu
Grefier (s) F. Enescu

Grefa Tribunalului Muscel
Presenta copie fiind conformă cu originalul se ates-
tă, liberându-se pe hârtie simplă în baza actului de pa-
upertate aflat la dosar.-
Grefier (s) F. Enescu 1906 Decembrie 9.

Corpul (Grefa) Portăreilor Trib. Muscel

Presenta copie se va comunica Doamnei
...ica ... ...ilă, menageră din Câmpulung
1906 Decembrie 9

Cap. Portăreilor (s) D. Rizeanu

Dos. No 1172/1905.-

Dăm putere și poruncim agenților administra-
tivi să execute presenta sentință, procurorilor să
stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire. Spre
credința acest titlu sa ...scălit de noi judecătorii
Tribunalului Muscel.-

(s) C. M. Obrescu (s) Gr. Chințescu
Grefier (s) ...

...

1907 Martie 5

Această expedițiune executorie s'a liberat în persoana D-nei Tinca Ion Nae Milă conform art. 136 din procedura civilă.

Grefier, C. A. Pîrno

Ofițerul actelor stărei civile al urbei Câmpulung, județul Muscel.

Presenta sentință de divorț cu No 50/906 a Tribunalului Muscel s'a înscris aci întocmai după cea depusă de D-na Tinca Ion Nae Milă prin osebită petițiune, făcându-se și cuvenitele mențiuni pe marginea actului de căsătorie cu No 8/901.

Ofițerul stărei civile [signature]

Împricinata

Tinca născută Dumitru Țaru

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIŢI

№ 3 — Astă-zi una sprezece Aprilie anul una mie nouă sute şapte înaintea noastră Ioan P. Grădişteanu Vice Preşedinte al comisiei Interimare şi oficer civil al urbei Câmpulung, s'a înfăţişat D-na Maria C. Simionescu din această comună care ne-a prezentat sentinţa de divorţ sub № 555/906 cerând ca în conformitate cu art. [illegible] codului civil să se inscrie în registrele [illegible]

Iată cartea —

Cu mila lui Dumnezeu şi Voinţa naţională
Regele României
La toţi de faţă şi viitori sănătate —
[illegible]
[illegible] № 555 — Sentinţa de divorţ № 555 —
Audienţa din 30 [illegible] 906. —

Preşedinţia D-lui Constantin M. [illegible]escu Preşedinte. —
Membrii presinte D-l Grigore Chinţescu, Membru supleant.
D-l Judecător de Şedinţă N. V. Voinescu ocupat cu alte lucrări.
D-na Maria C. Simionescu din C-lung cu petiţiunea din 18 Noembrie 1905, înreg. la № 20287, a intentat acţiune de divorţ contra soţului său C. Simionescu din Comuna V. Mare plasa Nămăeşti, pentru cauze determinate, insulte şi bătăi. —
În consecinţă după mai multe amânări urmate, în care interval s'a îndeplinit dispoziţiunile art. 219-239 Codul civil. —
Astă-zi fiind chemate părţile pentru darea hotărârei la apelul nominal, a [illegible] prezentat părţile reclamanta asistată de D-l advocat [illegible]trone şi pârâtul în persoană procedura îndeplinită. —
S'a citit raportul format în cauză şi cele l'alte acte din dosar. —
Reclamanta stărue în cererea de despărţenie şi prin avocatul său D-l D. [illegible]trone întemeindu-se pe depunerile martorilor audiaţi a cerut admiterea acţiunei şi a se pronunţa desfacerea căsătoriei,

arătând că din căsătorie nu a resultat nici un copil.— Pârâtul nu se opune la desfacerea căsătoriei și prezintă un act de paupertate liberat de Primăria comunei V.-Mare cerând a fie apărat de plata taxelor de proces și timbru

Tribunalul

Asupra acțiunei de divorț intentată de reclamanta Maria C. Simionescu, contra soțului său Constantin Simionescu.— Auzind susținerile părților.— Având în vedere că procedura s'a îndeplinit dispozițiunile art. 219–239 Codul civil.— Având în vedere că prin această acțiune reclamanta cere desfacerea căsătoriei dintre dânsa și soțul său pentru motive, insulte și bătăi în dovedirea cărora a propus proba testimonială. Având în vedere că după dispozițiunile art. 212 c. civil soții pot fie care în parte să ceară desfacerea căsătoriei, pentru escese, sevicii sau insulte grave ce și le va fi făcut unul altuia. Având în vedere că din depunerile martorilor Vița Popescu, Maria Popescu, Costică Georgescu și Nae Dincă Ene audiați sub prestare de jurământ pe Sf. Cruce conf. art. 196 pr. civilă, resultă că pârâtul având vițiul beției mai adesea ori insulta și bătea pe reclamantă, fapte care constitue insulta cea mai gravă pentru reclamantă și deci Tribunalul urmea să a pronunța desfacerea căsătoriei. Având în vedere că acțiunea fiind intentată cu act de paupertate urmează a se obliga pârâtul la plata taxelor de timbru și de proces conf. art. 44 din legea timbrului, că deși pârâtul prezintă un act de paupertate liberat de Primăria Comunei Valea Mare sub No. 1015/905 spre a justifica și dânsul starea de sărăcie dar întru cât acest act de paupertate nu este, revestit de viza

administrațiunei financiare respective, așa cum prevede art. 44 din legea timbrului, el urmează a fi respins. Pentru aceste motive redactate de Dl Judecător supleant. – In numele legei. Hotărăște: Admite ca fondată acțiunea de divorț intentată de Maria C. Timi-[illegible] nascută [illegible] contra soțului său Constantin Timi-onescu prin petițiunea înregistrată la No 20287/905.–
Declară desfăcută căsătoria dintre sus numiții soți înscrisă în registrele actelor de căsătorie [illegible] 1896 sub No [illegible] 505.
Respinge actul de paupertate prezentat azi de soțul pârât C. Timi-onescu ca neîntrunind condițiunile cerute de art. 44 din legea timbrului și obligă pe pârâtul numit să plătească statului lei 276 bani 40 tacsele de timbru și de proces și Corpului Portăreilor locali lei 26 taxele citațiunelor.– Despărțenia se pronunță în favoarea femeii care va îndeplini dispozițiunile art. 246 c. civ. Sentința [illegible] [illegible] [illegible]. Dată și pronunțată în ședință publică astă-zi 30 Noembrie 1906.–
(ss) C. N. [illegible] (ss) [illegible]
Conf. (ss) C. C. Ionescu Grefier (ss) C. A. Pino
Grefa Tribunalului Muscel
Prezenta copie fiind conformă cu originalul se atestă eliberându-se pe hârtie simplă în baza actului de paupertate aflat la dosar.– 1906 Decembrie 23
Grefier (ss) I. [illegible]escu
Corpul Portăreilor Trib. Muscel
Prezenta copie se va comunica D-nei Maria C. Timi-onescu din C-Lung.–
1906 Decembrie 23
Cap Portăreilor (ss) E. Rizeanu
Do. No 4706/905

REGISTRU STĂREI CIVILE

PENTRU CĂSĂTORIȚI

Dăm putere și poruncim agenților administrativi să execute prezenta sentință, procurorilor să stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire; spre credință acest titlu s'a iscălit de noi Judecătorii Tribunalului Muscel.—

(s) C. M. Opriescu, (s) V. V. Voinescu,

Grefier (s) C. A. Prino

Prezenta expedițiune executorie s'a liberat în primirea D-nei Maria C. Simionescu conform art. 36 din pr. civilă, astă-zi 16 Martie 1907, având dreptul pentru înscrierea presentei hotărâri până la 23 Aprilie 1907.—

p. Grefier [illegible] Pecrescu.

Titlu № 6 din
[illegible] Martie 1907.

Oficiul actelor stărei civile Câmpulung

Presenta sentință de divorț cu № 55/906 a Tribunalului Muscel, s'a înscris aci întocmai după cea depusă de D-na Maria C. Simionescu, făcându-se și cuvenitele mensiuni

[illegible] în presența ai Com. [illegible]

[illegible]

Suplicanta Maria M. Popescu

Șeful biur. I. Musetescu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

№ 35. [illegible] în nouă spre zece Aprilie [illegible] nouă [illegible]

[illegible]

[illegible] interval s'a îndeplinit dis-
pozițiunile art. 219-239 Cod. civil. — Astă-zi fiind chemate părțile
[illegible] a răspuns [illegible]
reclamanta asistată de Avocat Ciurculescu lipsind pârâtul;
procedura complectă. S'a citit raportul format în cauză și cele lalte
acte din dosar. Reclamanta stărue în cererea de despărțenie și
prin avocatul său D-l Ciurculescu, bazându-se pe depunerile marto-
rilor audiați în cauză a cerut admiterea acțiunei și a se pronunța

desfacerea căsătoriei declarând în același timp că din căsătorie a rezultat doi copii, [illegible] de doi ani și [illegible] și Petre de patru luni, cerând a i se lăsa sub îngrijirea soțului. D-l Representant al Ministerului Public a fost de părere că [illegible] se desfacerea căsătoriei, să se lase copilul [illegible] îngrijirea reclamantei iar cel mare să se dea sub îngrijirea bărbatului. — Tribunalul. Asupra acțiunei de divorț intentată de Maria A. Teodosiu contra soțului său Alexandru C-tin Teodosiu. — Auzind susținerile [illegible] concluziunile [illegible] D-lui Representant al Ministerului Public. — Având în vedere că în cauză s'a îndeplinit dispozițiunile art. 219-239 C. civil. — Având în vedere că prin această acțiune reclamanta cere desfacerea căsătoriei dintre dânsa și soțul său pentru motive injurii și bătăi în dovedirea cărora a [illegible] cu martori. Având în vedere că după dispozițiunile art. 212 C. civ. soții pot fie care în [illegible] desfacerea căsătoriei pentru excese, cruzimi sau injurii grave ce'și vor fi făcut unul altuia. Având în vedere că din depunerile martorilor Maria G. N. Vlădescu, Tinca Rădulcănescu și Frusina Popescu, audiați sub prestare de jurământ [illegible] Cruce conform art. 196 pr. civ. resultă că pârâtul insulta [illegible] pe reclamantă fapte care constitue pentru reclamantă insulte din cele mai grave și deci Tribunalul urmează a pronunța desfacerea căsătoriei. — Având în vedere cererea reclamantei pentru a se lăsa sub îngrijirea sa copilul cel mic Petre în etate de 4 luni, iar Ion în etate de doi ani și 8 luni sub îngrijirea bărbatului. Tribunalul găsește că este în interesul acestora de a se lăsa cel mic sub îngrijirea femeii iar cel mai mare sub îngrijirea bărbatului. Având în vedere că acțiunea fiind intentată cu act de paupertate, urmează a se obliga soțul pârât la plata taxelor de timbru și de proces

conformând-se din legea [illegible] şi [illegible] supleant şi de acord cu concluziunile [illegible]
În numele Legei. – Hotărăşte: Admite de fondată acţiunea intentată de [illegible] contra [illegible] din [illegible] şi [illegible] desfăcută căsătoria [illegible] în actele actelor de căsătoriţi a comunei Câmpulung [illegible] ca [illegible] copii [illegible] să rămână [illegible] şi sub îngrijirea femei. – Obligă pe pârâtul [illegible] [illegible] cinci lei [illegible] lei [illegible] cinci lei [illegible] [illegible] Dispoziţia [illegible] [illegible] – Dată şi pronunţată [illegible] 23 [illegible] 1906. –

[illegible] Popescu [illegible] Chinţescu

Grefier [illegible] C. A. Pino

[illegible] Tribunalului Muscel

Presenta [illegible] conformă cu originalul se atestă de noi liberându-se pe hârtie simplă în baza actului de paupertate aflat la dosar. – [illegible]

p. Grefier (ss) I. Predescu

Corpul Portăreilor Tribunalului Muscel

Presenta copie se va comunica Dl. Maria Alexandru Teodosiu din Câmpulung. – 1906 Decembrie 12

Capul Portăreilor (ss) D. [illegible]

Mandatare [illegible] şi poruncim agenţilor administrativi să execute presenta sentinţă, procurorilor să stăruiască pentru a-l aducere la îndeplinire, spre credinţă presentul titlu s'a iscălit de noi Judecătorii Tribunalului Muscel.

(ss) R. Popescu (ss) Gr. Chinţescu, Grefier (ss) C. A. Pino

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

[illegible]a. — [illegible] expedițiune executorie s'a libera în persoana D-nei Maria Al. Teodosiu conform art. 36 din procedura civilă, astă-zi [illegible] Martie 1907, având dreptul [illegible] înscrierea presentei hotărâri până la (22) douăzeci și două Aprilie 1907. —

Titlu No 54/907
1907 Martie 8

Grefier (s) C. A. Primo

Oficiul actelor stărei civile Câmpulung

Presenta sentință de divorț cu No 52/906 a Tribunalului Muscel s'a transcris aci întocmai după cea presentată de D-na Maria Al.
[illegible] și cu această mențiune
[illegible] actului de căsătorie [illegible]

[illegible]

Semnătura. [illegible]

Suplicantă Maria G. Sârbu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

Gheorghe Brănescu și Matilda I. Simonescu

№ 36. Din anul una mie nouă sute șapte luna Aprilie ziua douăzeci și patru ora unu spre zece și jumătate dimineața. Act de căsătorie al D-lui Gheorghe Brănescu, June, ortodox, de ani treizeci și doi, de profesiune militar (Administrator cl. III) născut în comuna Olănești Județul Vâlcea și domiciliat în această comună calea Traian. [illegible] major al decedatului Gheorghe Popescu și al D-nei Ecaterina Gheorghe Popescu menajeră domiciliată în comuna Olănești, cu D-ra Matilda Ion I. Simonescu, Jună ortodoxă de ani nouăsprezece, menajeră, născută și domiciliată în această comună strada Mircea Vodă, fiică minoră a D-lui Ion I. Simonescu, funcționar și a D-nei Ecaterina Ion I. Simonescu menajeră domiciliați în această comună strada Mircea Vodă №1. Viitoarea soție fiind însoțită de părinții săi cari au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că au încheiat la Tribunalul local act dotal, care s'a autentificat la № 337/907. Actele preliminare sunt: I Publicațiunile făcute după lege în această comună în ziua de 11 Martie a.c., II Extractul de naștere al viitorului soț de unde se constată că este născut în comuna Grădiștea 1875 Februarie 3, II Extractul de naștere al viitoarei soții cu data 1888 Martie 3 liberat de acest oficiu I Extractul de deces al tatălui viitorului soț din 1878 Decembrie 17 liberat de Primăria comunei Mureșești Județul Vâlcea, I Certificat legalizat de Primăria comunei Olănești constatator că viitorul soț Gheorghe Brănescu este una și aceeaș persoană cu numele de Gheorghe Gheorghe Popescu fiul decedatului Gheorghe Popescu și al Ecaterinei soția sa, VI Adresa Regimentului local prin care se face cunoscut că s'a aprobat această căsătorie de către Corpul 2 armată și VII Declarația martorilor cari încredințează că între viitorii soți nu există nici

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

un caz de rudenie [illegible] de art. 43-150 din Codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum și capitolului 6 de sub [illegible] [illegible] anului [illegible] ai sus arătați, după care contractanții au declarat că voesc [illegible] căsătorie, unul pe D-ra Matilda Ioan I. Simonescu [illegible] [illegible] noi Ion P. Grădișteanu Vice Președinte al comisiei interimare și oficer civil al urbei [illegible] am pronunțat în numele legei că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în prezența martorilor [illegible] din partea soțului [illegible] Teodor Demetrescu de ani trei zeci și nouă [illegible] din partea soției [illegible] [illegible] proprietar [illegible] în această comună care [illegible] acest act în anul celor mai [illegible] toți [illegible] și martori, l-am sub[illegible] [illegible].

[illegible]

[illegible signatures]

părinți

[illegible signatures]

martori

[illegible] Demetrescu

[illegible] Mădescu

[illegible signatures]

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

[illegible]

[illegible] mahala
Vana Malu, fiu major al D-lui Ioan [illegible] muncitor și al D-nei
[illegible] domiciliați în această comu-
[illegible] Dascălu
[illegible]
[illegible] în acea-
stă comună mahalaua Măceșu, fiică majoră a D-lui Nico-
lae Ianca Dascălu, muncitor și a D-nei Ioana Nicolae Ian-
cea Dascălu, muncitoare și domiciliați în această comu-
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] viitorului soț cu data 1887 Aprilie 25, III certi-
ficatul de nașterea viitoarei soție cu data 1883 Martie 26, IV cer-
tificat de moartea primei soție a viitorului soț cu data
1907 Februarie 22, toate liberate de acest Oficiu și V De-
[illegible] că între vi-
itorii soți nu există nici un caz de împiedicare prevăzut
de art. 143–150 din Codul civil. Tuturor acestor acte
[illegible] la cererea [illegible] rămânea
alăturate la registru, precum și capitolului 6 de
sub titlu 5 al Codul Civil s-au dat citire de noi în
auzul celor mai sus arătați după care contractanții

ne au declarat că voesc a se lua în căsăto-
rie [illegible] Maria Nicolae Oancea Dască-
lu [illegible] Puchici și noi Ioan
[illegible] Vice Preşedinte al comisiei in-
terimare și oficer civil al urbei Câmpulung
am pronunțat în numele legei, că contractan-
ții [illegible] prin căsătorie. Toate cele de mai
[illegible] s'au făcut în public la casa oficiului în
presența martorilor și anume: Primul
martor din partea soțului Niță N. Ilie de ani
[illegible] zeci, de profesiune tăbăcar, al doilea mar-
tor [illegible] Nicolae [illegible]
[illegible] zeci de profesiune [illegible]
[illegible] au la
ce am citit acest act în auzul celor mai
sus arătați soți părinți și martori, l-am
subscris împreună cu toți aceștia. Primul
[illegible] că știe carte a sub-
scris propriu. —

Soți
Ion Ion Puchici
[illegible] Puchici

Părinți
Ion Puchici
[illegible] Puchici
[illegible] Oancea Dascălu
[illegible] Dascălu

Martori
Niță N. Ilie
[illegible]

[illegible]

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

№ 38.—

Ion Dumitru Lambru Arsene și Zoe Ilie Arapu.—

Din anul una mie nouă sute șapte luna Maiu ziua șase ora una spre zece dimineața. Act de căsătorie al D-lui Ioan Dumitru Lambru Arsene, June, ortodocs, de ani două zeci, de profesiune cismar, născut și domiciliat în această comună mahalaua Mărcușu, fiu minor al D-lui Dumitru Lambru Arsene, zidar și al D-nei Maria Dumitru Lambru Arsene, menajeră domiciliați în această comună mahalaua Mărcușu; cu D-ra Zoe Ilie Arapu, Jună, ortodocsă, de ani șase spre zece, menajeră, născută și domiciliată în această comună strada Ferarilor fiică minoră a D-lui Ilie Arapu muncitor domiciliat în această comună strada Ferarilor și a Decedatei Leanca Ilie Arapu. Viitorul soț fiind însoțit de părinții săi iar viitoarea soție de tatăl său cari au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că au depus la Judecătoria locală actul dotal care s'a autentificat sub № 217/907. Actele preliminare sunt: I publicațiunile ținute una duminică în această comună în ziua de 28 Ianuarie 1907 conform legii, II Extract de nașterea viitorului soț din 1887 Octombrie 30, III Extract de nașterea viitoarei soție cu data 1890 Martie 27, IV Extract de moartea mamei viitoarei soție din 1893 Septembrie 6, toate liberate de acest oficiu și V Declarațiunea martorilor carii încredințează că între viitorii soți nu esistă nici un caz de rudenie prevăzut de art. 45-50 din Codul Civil. Citirea acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum și capitolului 6 de sub titlu 5 din Codul Civil, s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați, după care contractanți au declarat că voesc

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

a se lua în căsătorie, unul pe D-ra Zoe Ilie Arapu, alta pe D-l Ion Dumitru Lambru Arsene, și noi Ioan P. Grădișteanu, Vice Președinte al comisiei Interimare și oficerul stărei civile al urbei [illegible] am pronunțat în numele legei, că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele ce mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în prezența martorilor și anume: Primul martor din partea soțului Ioan Dăianu, de ani trei zeci și trei, de profesiune mosaist, al doilea martor din partea soției Constantin Orănescu de ani trei zeci de profesiune muncitor și domiciliați în această comună, carii după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătați soți, părinți și martori, l-am subscris împreună cu toții acesta. Muma viitorului soț declarându-ne că nu știe carte s'a iscălit de noi.

Soți

Nița N. Lupu
Ion Dumitru L. Arsene
Zoe Ilie arsene

Părinți

Dumitru Lambru Arsene
Maria Dum. L. Arsene

Martori

[illegible]
[illegible]

Vice Președinte al Com. Inter.

Proces Verbal
[illegible]

Iscălitura „Nița N. Lupu" din al doilea rând al rubricei [illegible] fiind iscălită [illegible]

Vice Presed. al Com. Inter.

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

No. 39.

Vasile Bucur Baldovinescu cu Maria Andrei Jegheru.

Din anul una mie nouă sute șapte luna Maiu ziua douăzeci și patru ora zece și jumătate dimineața. — Actul de căsătorie al Dlui Vasile Bucur Baldovinescu, june de religie ortodoxă, în vârstă de douăzeci și trei ani, de profesiune cismar, născut în comuna Corbi județul Muscel și domiciliat în această comună, [illegible] fiu major al Dlui Bucur Baldovinescu, cismar și al Dnei Tudorița Bucur Baldovinescu muncitoare, domiciliați în comuna Corbi; cu Dra Maria Andrei Jegheru, jună ortodoxă, de ani douăzeci și doi, menajeră, născută și domiciliată în această comună mahalaua Schein fiică majoră a Dlui Andrei Jegheru, sițar și a Dnei Maria Andrei Jegheru, menajeră, domiciliați în această comună mahalaua Schein. Viitorul soț fiind însoțit numai de mama sa, iar viitoarea soție de ambii săi părinți cari au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne-au declarat că au depus la judecătoria locală actul dotal care s'a autentificat sub No 233/907. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în ziua de 13 Maiu a c., II Extract de naștere a viitorului soț liberat de Primăria comunei Corbi, de unde se constată că este născut în acea comună la 1884 Ianuarie 26; și III Declarația martorilor carii încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din Codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum și capitolului 6 de sub titlu 5 din Codul civil, s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați, după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe Dra Maria Andrei Jegheru

alta pe d-l Vasile Bucur Baldovinescu şi noi Ioan P. Grădişteanu, Vice Preşedinte al comisiei Interimare şi oficer civil al urbei Câmpulung, am pronunţat în numele legei, că contractanţii sunt uniţi prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în prezenţa martorilor şi anume: Primul martor din partea soţului, Mihalache Iorgulescu de ani trei zeci şi opt, de profesie liberă, al doilea martor, din partea soţiei, Niţă Dinu Ispăsoiu de ani şase zeci şi unu, de profesiune muncitor şi domiciliaţi în această comună, cari după ce am dat citire acestui act în auzul tuturor celor de faţă, soţi, părinţi şi martori, l-am subscris împreună cu toţi aceştia. Al doilea martor, muma soţului şi părinţii soţiei, declarându-ne că nu ştiu carte s'au iscălit de noi.

soţi
V. Baldovinescu
Elena Bălănoiu

părinţi
Ioaniţa B. Baldovinescu
Andrei Zegheru
Maria A. Zegheru

martori
M. Iorgulescu
Niţă Din Ispăsoiu

Vice Preşed. al Com. Inter.
I. P. Grădişteanu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

Nicolae Gheorghe N. Vișoiu cu Elena Maria G. Ciripiș.

Din anul una mie nouă sute șapte luna Iunie ziua două ora una spre-zece dimineața. Act de căsătorie al Dlui Nicolae Gheorghe N. Vișoiu June, de religie ortodoxă, în vârstă de două zeci și șapte ani, de profesiune comerciant născut în comuna Mățău, județul Muscel și domiciliat în această comună strada Luzăr No 8, fiu major al Dlui Gheorghe Niță Vișoiu muncitor și al Dnei Maria Gheorghe N. Vișoiu muncitoare, domiciliați în comuna Mățău; cu Dra Elena Maria G. Ciripiș, jună, de religie ortodoxă, în vârstă de două zeci și unu ani neîmpliniți, menajeră, născută și domiciliată în această comună strada Râului, fiică minoră a Dnei Maria născută G. Ciripiș, muncitoare, domiciliată în această comună strada Râului. Viitorul soț fiind însoțit de părinții săi și viitoarea soție de mama sa cari au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că au depus la Tribunalul local actul dotal care s'a autentificat sub No 648 [illegible] Actele preliminarie sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în ziua de două zeci Maiu a.c., II Estractul de naștere al viitorului soț, liberat de primăria comunei Mățău de unde se constată că este născut în acea comună la 1880 Iulie 3., III Buletinul acestui oficiu de nașterea viitoarei soție din anul 1886 Octombrie 19 și IV Declarația martorilor cari încredințează că între viitorii soți nu esistă nici un cat de rudenie prevăzut de art. 143-150 din Codul Civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum și cap. 6 ne sub titlu 5 din Codul civil, s'au citat

"DECEDAT" soția "VIȘOIU MARIA" act de deces Nr. 28 din 3 februarie 1967 înregistrat la Statul Popular al orașului Cîmpulung.
[illegible]

citire de noi în auzul celor mai sus arătați, după care contractanții ne au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe D^l. Nicolae Gheorghe N. Vișoiu altul pe D^{ra} Elena Maria G. Ciripiș, și noi Ioan P. Grădișteanu, Vice Președinte al Comisiei Interimare și ofițer civil al urbei Câmpulung, am pronunțat în numele legei că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în prezența martorilor și anume: Primul martor din partea soțului Ioan I. Bălăceanu, de ani trei zeci și unu muncitor, al doilea martor din partea soției Gheorghe N. Bălea de ani trei zeci și doi, muncitor și domiciliați în această comună, carii după ce am dat citire acestui act în auzul tuturor celor de față soți, părinți și martori l-am subscris împreună cu toți aceștia. Părinții soțului și mumа soției declarându-ne că nu știu carte s'au iscălit de noi.—

Soții
Nicolae Gh. Vișoiu
Elena N. Vișoiu

Părinții
Gheorghe Niță Vișoiu
Maria Gh. N. Vișoiu
Maria G. Ciripiș.—

Martori
Ioan I. Bălăceanu
Gh. N. Bălea

Vice Președ. al com. Interim.
[signature]

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

No 41.

Constantin N. Simionescu,

Vasilica I. P. Brezeanu

Din anul una mie nouă sute şapte luna Iunie ziua
trei[zeci], una oră zece şi jumătate dimineaţa. Actele
căsătoriei al D-lui Constantin N. Simionescu, [illegible]
le [illegible] de profesiune arhitect, născut în
oraşul Piteşti şi domiciliat în această comună strada
[illegible] Basarab, fiu major al decedatului Niţa Simionescu şi a
a D-nei Paraschiva N. Simionescu, menajeră domicilia-
tă în Piteşti; cu D-ra Vasilica I. P. Brezeanu de ani nouăspre-
zece, menajeră, născută şi domiciliată în această comu-
nă strada Mircea Vodă fiică minoră a D-lui Ioan P. Bre-
zeanu, proprietar, domiciliat în această comună strada
Mircea Vodă şi a decedatei Maria Ioan P. Brezeanu dece-
dată în Bucureşti. Viitorul soţ fiind asistat de mama
sa iar viitoarea soţie de tatăl său cari au consimţit
la această căsătorie. Cei de faţă contractanţi neavând de-
clarat că au depus la [illegible] actul dotal ca-
re s'a autentificat sub No 6[illegible]/907. Actele [illegible]
sunt: I publicaţiunile făcute [illegible] în această co-
mună în ziua de 13 Iunie a.c. II extractul de naşterea vii-
torului soţ de unde se constată că este născut în Piteşti la
1876 Aprilie 3, III Extractul acestui oficiu de unde se consta-
tă că viitoarea soţie este născută în această comună la
1888 Iulie 26, IV Extractul oficiului civil Piteşti de moartea
tatălui viitorului soţ cu data 1903 Ianuarie 15, V Extract de unde
se constată că mama viitoarei soţii este decedată în Bucureşti
la 1899 Iunie şi VI Declaraţia martorilor cari încredinţ-
ează că între viitorii soţi nu există nici un caz de opre-
lişte prevăzut de art. 143-150 din Codul civil. [illegible] aces-
te acte [illegible] de noi şi [illegible] la oficiu spre a rămâ-
nea alăturate la registru precum şi cap. 6 de sub titlul 5

din Codul Civil, s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați, după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe D-ra Vasilica I. P. Brezeanu, alta pe D-l Constantin N. Simionescu și noi Ioan P. Grădișteanu, oficer civil al urbei Câmpulung și Vice Președinte al comisiei Interimare, am pronunțat în numele legei că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în prezența martorilor și anume: unul martor din partea soțului D-l Florian N. Ghermănescu de ani șase zeci funcționar, al doilea martor din partea soției D-l Gheorghe R. Melcescu de ani trei zeci și unu, farmacist și domiciliați în această comună, cari după ce am dat citire acestui act, în auzul tuturor celor de față soți, părinți și martori, l-am subscris împreună cu toți aceștia. Mama soțului declarându-ne că nu știe carte s'a iscălit de noi.

soții
Const. N. Simionescu
[illegible]

părinții
Paraschiva N. Simionescu
I. P. Brezeanu

martori
Fl. N. Ghermănescu
Gh. R. Melcescu

Vice Presed. al Com. Inter.
I. P. Grădișteanu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

No. 7 — Ion Badea Cepu și Maria C. Nicolescu.

În anul una mie nouă sute șapte luna Iunie ziua șapte ora unu spre zece și jumătate dimineața. Actul de căsătorie al D-lui Ion Badea Cepu, june, de religie ortodoxă, în vârstă de douăzeci și opt ani, de profesiune comerciant, născut și domiciliat în această comună str. Sf. George, fiu major al lui Badea [illegible] Cepu, domiciliat în această comună [illegible] Badea, decedată; Maria Badea N. Cepu, cu D-na Maria C. Florescu văduvă întâi, [illegible] religie ortodoxă, în vârstă de douăzeci și patru ani, de profesiune [illegible], născută în comuna Rucăru Județul Muscel și domiciliată în această comună, strada Sf. George No. 11, fiică majoră a decedaților Costache și Alexandrina Nicolescu. Cei de față contractanți ne-au declarat că nu au [illegible]. Actele prezentate sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în ziua de 27 [illegible], II Estract de nașterea viitorului soț din data 1879, [illegible], liberat de acest oficiu, III Estractul Primăriei Rucăr, de unde se constată că viitoarea soție este născută în acea comună la 1883 [illegible] 18, II Estract de moartea mumei viitorului soț din 1894 [illegible] 31, Estract de moartea tatălui viitoarei soție din 1891 Decembrie 29, II Estractul de moartea mumei viitoarei soție din 1895 Martie 19, III Estractul de moartea primului soț al viitoarei soție din 1906 Iulie 10, și III Declarațiunea martorilor care adeverește că între viitorii soți nu există niciun grad de rudenie prevăzut de art. 142-150 din Codul Civil. Aceste acte parafate de noi și oprite la Oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum și capitolului 6 de sub titlul 5 din Codul civil s-au citit de noi în auzul celor

mai sus arătaţi, după care contractanţii au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe altu Maria C. Florescu, alta pe Ion Badea Copae şi noi Ioan P. Grădişteanu, Vice Preşedinte al Comisiei Interimare şi Oficer civil al urbei Câmpulung, am pronunţat în numele legei, că contractanţii sunt uniţi prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presenţa martorilor şi anume: Primul martor din partea soţului Nae Drăghici de ani şase zeci şi trei, de profesiune cârciumar, al doilea martor din partea soţiei Mihalache Iorgulescu de ani trei zeci şi opt de profesiune liberă şi domiciliaţi în această comună, carii după ce am dat citire acestui act, în auzul tuturor celor de faţă soţi şi martori, l'am subscris împreună cu soţii aceştia. Soţii şi martorii declarându-ne că ştiu carte au subscris propriu acest act de căsătorie. —

Soţii
Ion B. Copae
Maria B. Copaie

Martorii
Nae Drăghici
M. Iorgulescu

Vice Preşed. al Com. Inter. [signature]

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

Ion Gheorghe Nilă

Filoteia A. Vizitiu

Din anul una mie nouă sute șapte luna Iunie ziua nouă ora una spre zece dimineața. Act de căsătorie al Dlui Ion Gheorghe Nilă, june ortodox, de ani nouă spre zece, de profesiune croitor, născut și domiciliat în această comună mahalaua Mărcușu, fiu minor al Dlui Gheorghe Bucur Nilă de profesiune zidar și a Dnei Anna Gheorghe Bucur Nilă muncitoare, domiciliați în această comună mahalaua Mărcușu cu Dra. Filoteia Alexandru Vizitiu jună, de religie ortodoxă, în vârstă de cincisprezece ani neîmpliniți, menajeră, născută și domiciliată în această comună Calea Malului, fiică minoră a Dlui Alexandru Vizitiu, cobzar și a Dnei Ana Alexandru Vizitiu, muncitoare și domiciliați în această comună Calea Malului. Viitorii soți fiind însoțiți de părinții lor cari au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că au depus la judecătoria de ocol locală actul dotal care s'a autentificat sub №244. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în ziua de 20 Maiu a.c., II Buletin de naștere al viitorului soț constatator că este născut în această comună la 1888 Martie 9, III Extract de nașterea viitoarei soție cu data 1892 Decembrie 30, liberat de acest oficiu, IV Adresa Dlui Procuror local cu №2096 din 7 Maiu 1907 prin care comunică că M.S. Regele a binevoit de a acordat dispensa de etate viitoarei soție, și V Declarația martorilor cari încredințează că între viitorii soți nu există nici un cat de rudenie prevăzut de art. 143–150 din Codul civil. Tuturor aceste acte parafate de noi și cetite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum și cap. 6 de sub titlu 5 din Codul civil,

s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus-arătați după care contractanții sunt, au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe D-ra Filoteia Alexandru Vișitiu alta pe Ion Gheorghe Nită, și noi Ioan P. Grădișteanu, Vice Președinte al comisiei Interimare și oficer civil al urbei Câmpulung Județul Muscel, am pronunțat în numele legii că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa Oficiului în prezența martorilor și anume: Primul martor din partea soțului Ion Stoica de ani cinci zeci și nouă, de profesiune potcovar, al doilea martor, din partea soției Gheorghe Bratu de ani douăzeci și opt, de profesiune preot și domiciliați în această comună, cari după ce am dat citire acestui act în auzul tuturor celor de față soți, părinți și martori, l-am subscris împreună cu toții acesta. Părinții și martorii s'au iscălit de noi. ——

Soții
Ion G. Nită
Filoteia I. Nită

Părinți
Gheorghe Bucur Nită
Ioana Gh. B. Nită
Alexandru Vișitiu
Maria Al. Vișitiu

Martori
Ion Stoica
Gheorghe Bratu

Vice Președ. al Com. Inter.
P. Grădișteanu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

No. 47

Vasile Coroamă și Maria I. G. Vlăsceanu

Din anul una mie nouă sute șapte luna Iunie ziua treisprezece ora trei după amiază. Act de căsătorie al D-lui Vasile Coroamă, văduv întâi prin deces, de religie ortodoxă, în vârstă de treizeci și șase ani, de profesiune funcționar, născut în comuna Călugăreni județul Neamțu și domiciliat în Pitești strada Egalitatei No. 3, fiu major al D-lui Maria Theodor Ștefan a Comulesei și Coroamă din comuna Călugăreni județul Neamțu, cu D-na Maria Ion Gh. Vlăsceanu, văduvă întâi prin deces, de religie ortodoxă, în vârsta de treizeci ani, menajeră, născută și domiciliată în această comună strada Râului, fiică majoră a D-lui Ghiță Gârniță, macelar și a D-nei Elena Ghiță Gârniță menajeră, domiciliați în această comună. Viitoarea soție fiind asistată de părinții săi carii au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că au depus la Tribunalul local actul dotal, care s'a autentificat sub No. [illegible] 1907. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în ziua de 3 Iunie a. c., II Extractul de naștere al viitorului soț din 1871 Iunie 28 liberat de Primaria comunei Călugăreni Neamțu, III Extractul acestui oficiu de nașterea viitoarei soție cu data 1877 Ianuarie 14, IV Extractul de deces al primei soție a viitorului soț din 1907 Februarie 11 liberat de oficiul civil Pitești, V Extractul acestui oficiu de moartea primului soț al viitoarei soție din 1906 Iunie 5 și VI Declarația martorilor carii încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de incidenție prevăzut de art. 143 [illegible] din Codul Civil și VII Certificatul Oficiului Civil Pitești constatator că s'au făcut și în acea comună publicațiuni fără a se ivi opoziție. — Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum și capitolul

V de sub titlu 5 din Codul civil, s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați, după care contractanții ne au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe D-na Maria Ion Gh. Vlăsceanu alta pe D-l Vasile Coravană și noi Ioan P. Grădișteanu Vice Președinte al Comisiei Interimare și ofițer civil al urbei Câmpulung, am pronunțat în numele legei, că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în prezența martorilor și anume: Primul martor din partea soțului Constantin Gheorghescu de ani cinci zeci și trei funcționar, al doilea martor Ion N. Pătrășescu de ani trei zeci și doi, comerciant, și domiciliați în această comună, cari după ce am citit acest act în auzul tuturor celor de față toți, părinți și martori, l-au subscris împreună cu toți acesta. Părinți viitoarei ... s'au iscălit de noi. ——

V. Coravană

Maria V. Coravană

Părinți

Ghița Gărniță
Elena Gh. Gărniță

martori

Gheorghescu
Ion N. Pătrășescu

Vice Presed. al Com. Inter.
I. P. Grădișteanu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

Alexandru Maria Luca și Paraschiva Dinu Argeșeanu

Din anul una mie nouă sute șapte luna Iunie ziua două zeci și una ora zece dimineața. Act de căsătorie al Dlui Alexandru Maria Luca, June, de religie ortodoxă în vârstă de trei zeci și șase ani, de profesie alunar, născut și domiciliat în această comună suburbia Târgu strada Matei Basarab, fiu major al decedatei Maria Luca; cu Dra. Paraschiva Dinu Argeșeanu, Jună, de religie ortodoxă, în vârstă de patru zeci și doi ani de profesie covrigăreasă, născută și domiciliată în această comuna strada Olari, fiică majoră a decedatului Dinu Argeșeanu și a Dei Dumitra Dinu Argeșeanu, muncitoare, domiciliată în această comună strada Olari. Viitoarea soție fiind însoțită de mama sa care a consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat ca nu au act dotal. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în ziua de 13 Main a.c., II Estractul de naștere al viitorului soț cu data 1871 Aprilie 14, III Estractul de naștere al viitoarei soție cu data 1865 Septembrie 20. după condica de născuți a bisericei Lubești, IV Estractul de deces al mumei viitorului soț cu data 1878 Ianuarie 11, V Estractul de deces al tatălui viitoarei soție din 1891 Martie 7 toate liberate de acest oficiu și VI Declarația martorilor cari încredințează că între viitori soți nu esistă nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din Codul Civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și opite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum și capitolului 6 de sub titlu 5 din Codul Civil, s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați, după care contractanți au declarat că voesc a se lua în căsătorie,

unul pe Paraschiva Dinu Argeşeanu, alta pe Alexandru Maria Luca, şi noi Ioan P. Grădişteanu, Vice Preşedinte al Comisiei Interimare şi oficer al stărei civile al urbei Câmpulung Judeţul Muscel, am pronunţat în numele legei, că contractanţi sunt uniţi prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în prezenţa martorilor şi anume: Primul martor din partea soţului Spirea C. Bumbulici de ani trei zeci şi şase, de profesiune comerciant, al doilea martor, din partea soţiei Niţă Matei Cristea de ani patru zeci şi şapte, de profesiune dulgher şi domiciliaţi în această comună, carii după ce am citit acest act în auzul tuturor celor de faţă soţi, muma şi martori, l-am subscris împreună cu toţi aceşti. Soţii, muma soţiei şi cel de al doilea martor declarându-ne că nu ştiu carte s'au iscălit de noi.

soţi
Alexandru Maria Luca
Paraschiva Al. M. Luca

părinţi
Dumitra Dinu Argeşeanu

martori
Spirea C. Bumbulici
Niţă Matei Cristea

Vice Preşed. al Com. Inter. [signature]

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

№ 46

Ion Ion G. Ciobanu
și
Alexandrina Savu Năstase.

Din anul una mie nouă sute șapte luna Iunie ziua două zeci și una ora zece și jumătate diminea-ța. Actul de căsătorie al Dlui Ioan Ion G. Ciobanu, june ortodocs, de ani două zeci, de profesiune muncitor, născut și domiciliat în această comună mahalaua Malu fiu minor al Dlui Ion Gheorghe Ciobanu zis și Ciobănescu muncitor, cu domiciliul necunoscut și al Dnei Maria Ion G. Ciobanu, actualmente, recăsătorită cu Dumitru Homa-tă, muncitoare, domiciliată în mahalaua Malu; cu Dra Alexandrina Savu Năstase, jună, ortodoxă, de ani două-zeci, muncitoare, născută și domiciliată în comuna Al-bești județul Muscel, fiica minora a Dlui Savu Năstase muncitor și a Dnei Ileana Savu Năstase muncitoare, do-miciliați în comuna Albești județul Muscel. Viitorul soț fiind însoțit de mama sa iar viitoarea soție de părin-ții săi cari au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne-au declarat că - vorse au desus la judecătoria locală, actul dotal care s'a autentifi-cat sub №... 1907. Actele preliminare sunt: I publicațiu-nile făcute fără opoziție în această comună în ziua de 10 Iunie a.c., II Buletinul acestui oficiu de nașterea vii-torului soț cu data 1887 Maiu 13, III Estractul de naștere al viitoarei soție de unde se constată că este născută în comuna Albești la 1887 Octombrie 17, IV Certificatul Primăriei comunei Albești constatator că s'au făcut și în acea comună publicațiuni și nu s'a ivit nici o opoziție, V Dovada a cinci locuitori, autentificată de judecătoria locală cari încredințează că tatăl viitorului soț este plecat de la domiciliul său de mai mult timp fără a se ști unde și VI Declarația martorilor cari încredințează că între

viitorii soți nu esistă nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu precum și cap. 6 de sub titlu 5 din codul civil, s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați, după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe Alexandrina Savu Năstase alta pe Ion Ion G. Ciobanu și noi Ioan P. Grădișteanu, Vice Președinte al Comisiei Interimare și Ofițer civil al urbei Câmpulung, am pronunțat în numele legii, că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în prezența martorilor și anume: Primul martor din partea soțului Nicolae Nicolaescu de ani patruzeci și opt cântăreț, al doilea martor din partea soției Gheorghe N Preoteasa de ani șase zeci muncitor și domiciliați în această comună, carii după ce am citit acest act în auzul tuturor celor de față soți, părinți și martori, l-am subscris împreună cu toți acestia. Soțul și primul martor a subscris propriu.—

soți

Ion I. Ciobanu
Alexandrina I. Ciobanu

părinți

Maria D. Homată
Savu Năstase
Ileana S. Năstase

martori

N. Nicolaescu
Gheorghe N. Preoteasa

Vice Președ. al com. Inter.
[signature]

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

No 47.

Nicolae G. Manolescu
cu Floteia Gheorghe B. Tutuianu.

Din anul una mie nouă sute șapte luna Iunie ziua
două zeci și una ora unu spre zece dimineața. Act de
căsătorie a Dlui Nicolae G. Manolescu June, de religie orto-
doxă, în vârstă de trei zeci și trei ani, de profesiune librar
născut și domiciliat în această comună strada Matei Basa-
rab fiu major al Dlui Ghiță Manolescu, proprietar domiciliat
în comuna Aninoasa și al decedatei Maria G. Manolescu,
cu Dra Floteia Gheorghe B. Tutuianu, Jună, ortodoxă de ani
douăzeci menajeră născută în comuna Valea Mare, plasa
Nămăești, județul Muscel și domiciliată în această comună
strada Mircea Vodă, fiică minoră a decedatului Iosif Miloiu
și a Dei Ileana Iosif Miloiu din comuna Valea Mare, adoptată
prin sentința civilă No 365/1898 a Tribunalului Muscel de Dl
Gheorghe B. Tutuianu învățător și de Maria Gheorghe B. Tutu-
ianu menajeră domiciliați în această comună strada Mir-
cea Vodă. Viitorul soț fiind însoțit de tatăl său iar viitoarea
soție de părinții săi adoptatori cari au consimțit la această
căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că au depus
la Tribunalul local actul dotal care s'a autentificat sub No 729.
Actele preliminare sunt: I. Publicațiunile făcute fără opo-
ziție în această comună în ziua de 10 Iunie a.c., II Estract li-
berat de acest oficiu de nașterea viitorului soț cu data 1874
Februarie 14, III Estractul de naștere al viitoarei soție din 1887
Aprilie 10 cu mențiunea de adopțiune, liberat de Primăria
Comunei Valea Mare, IV Estractul acestui oficiu de moartea
mumei viitorului soț din 1881 Decembrie 14 și V. Declarația
martorilor carii încredințează că între viitori soți nu
există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150
din Codul Civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și
oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru

precum şi cap. 6 de sub titlu 5 din Codul civil s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătaţi, după care contractanţi au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe D-ra Filoteia Gheorghe B. Ţuţuianu, alta pe D-l Nicolae G. Manolescu şi noi Ioan P. Grădişteanu Vice Preşedinte al comisiei Interimare şi oficer civil al urbei Câmpulung, am pronunţat în numele legii că contractanţii sunt uniţi prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în prezenţa martorilor şi anume: Primul martor din partea soţului Bucur Ţuţuianu de ani trei zeci şi şase, Institutor, al doilea martor din partea soţiei Ion B. Ţuţuianu de ani patru zeci, proprietar şi domiciliaţi în aceastǎ comunǎ, carii după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătaţi soţi, părinţi şi martori, l-am subscris împreună cu toţi aceşti. Soţii, martorii şi părinţi, au subscris propriu.

soţi

N. Manolescu

Filoteia N. Manolescu

părinţi

Zitei [illegible] G. Manolescu

G. B. Ţuţuianu

martori

B. Ţuţuianu

B. Ţuţuianu

Maria [illegible] B. Ţuţuianu

Vice Preşed. al Com. Inter. [signature] Grădişteanu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

No. — Teodor Matei I. Dulică și Ana Gheorghe G. Budușelca.

Din anul una mie nouă sute șapte luna Iunie ziua două zeci și două ora unu spre zece aminéața. Act de căsătorie al Dlui Teodor Matei I. Dulică, June, de religie ortodoxă în vârstă de două zeci și cinci ani, de profesiune zidar născut și domiciliat în Pitești strada Târgului No. 4, fiu major al decedatului Matei Ion Dulică și a Dnei Maria Matei I. Dulică muncitoare domiciliată în Pitești cu Dra Ana Gheorghe G. Buduselca, Jună, de religie ortodoxă, în vârstă de șapte spre zece ani, de profesiune muncitoare, născută și domiciliată în această comună strada Cazărmei mahalaua Mărcușu fiică minoară a Dlui Gheorghe G. Buduselca, zidar și a Dnei Paraschiva Gheorghe G. Buduselca, muncitoare și domiciliați în această comună strada Cazărmei mahalaua Mărcușu. Viitorul soț fiind însoțit de mama sa, iar viitoarea soție de părinții săi carii au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că au depus la judecătoria locală actul dotal care s'a autentificat sub No. 274 — Actele prezintate sunt I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în ziua de 10 Iunie a. c., II Estractul de naștere al viitorului soț din 1882 Februarie 4 liberat de oficiul civil Pitești, III Buletinul de naștere al viitoarei soție din 1891 Ianuarie 24 liberat de acest oficiu IV Estractul de deces al tatălui viitorului soț din 1895 Martie 30 liberat de oficiul civil Pitești, V Certificatul oficiului civil Pitești constatator că s'au făcut publicațiunii și în acea comună și nu s'a ivit opoziție și VI Declarația martorilor carii încredințează că între viitori soți nu esistă nici un cas de rudenie prevăzut de art. 143-150 din Codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum și Capitolului 6

de sub titlu 5 din Codul civil, s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați; după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe D-ra Ana Gheorghe Gh. Buduşelea, alta pe D-l Teodor Matei I. Dulică, și Noi Ioan P. Grădișteanu, Vice Președinte al Comisiei Interimare și Oficer al stărei civile al urbei Câmpulung Județul Muscel, am pronunțat în numele legei, că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa Oficiului în prezența martorilor și anume: Primul martor, din partea soțului, Nița N. Muraru de ani trei zeci și patru, croitor, al doilea martor, din partea soției Dumitru Manolescu de ani patru zeci, croitor, primul domiciliat în această comună, al doilea în Pitești, carii după ce am citit acest act în auzul tuturor celor de față soți, părinți și martori, l-au subscris împreună cu toți acesta.—

soți | părinți
Teodor Matei Ioan Dulică
Ana Teodor M. Dulică
Maria Matei I. Dulică
Gheorghe G. Budușelea
Paraschiva G. Budușelea

martori
Nița N. Muraru
D. Manolescu

Vice Președ. al com. Interv.
P. Grădișteanu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIŢI

Nº 49. Astă-zi două-zeci şi cinci Iunie anul una mie nouă sute şapte, înaintea noastră Ioan I. Grădişteanu, Vice Preşedinte al Comisiei Interimare şi ofiţer civil al urbei Câmpulung, s'a înfăţişat D-nul Ion Găligeanu din acest oraş care ne-a presentat sentinţa de divorţ cu Nº 16/907 a Tribunalului Muscel, cerând a în conformitate cu art. 246 din codul civil să se înscrie în registrele respective ale acestui oficiu şi al carei cuprins urmează:

Noi Carol I
Cu mila lui Dumnezeu şi voinţa Naţională
Rege al României
La toţi de faţă şi viitori sănătate
Tribunalul Judeţului Muscel
Proces Verbal Nº 1744 – Sentinţa de divorţ Nº 16
Audienţa din 2 Martie 1907.

Preşedinţia D-lui Radu Popescu Judecator de Instrucţie.
Judecători prezinte D-l Gr. Chiriţescu Supleant.—
Ministerul Public representat prin D-l Substitut D. Nicolescu.
Astă-zi fiind fixată pronunţarea hotarârei de divorţ conform art. 240 C. Civil în acţiunea intentată de catre Nicolae Ion Găligeanu din Câmpulung prin petiţia înregistrată la Nº 14.046 din 8 August 1905, în contra soţiei sale Ileana născută Iacob Tomaticiu tot din Câmpulung, bazată pe cauze determinate insulte şi parasirea domiciliului conjugal. La strigarea cauzei s'a presentat reclamantul asistat de sfătuitor D-l avocat Gurculescu; s'a presentat şi pârâta singură în persoană. Procedură îndeplinită.— S'a citit raportul format în cauză de D-l Judecător Supleant şi cele lalte acte din dosar.—
Reclamantul prin sfătuitorul său a cerut desfacerea căsătoriei, arătând că din căsătorie are trei copii şi anume: Elisabeta

de 11 ani, Elena de 7 ani și Ioe de 8 ani și cere ca să i se dea
sub îngrijirea sa. Pârâta nu a făcut altă obiecțiune decât
că și dânsa este săracă, cum a probat cu actul de paupertate depus la dosar, și cere să fie apărată de taxe în proces.
Tribunalul. Asupra acțiunei de divorț intentată de către Nicolae I. Gârligeanu, prin petiția înreg. la No 14266 din
1 August 1905, contra soției sale Ileana, născută Iacob Tonghioiu,
Audiind susținerile părților și văzând că în cauză s'a îndeplinit dispozițiunile art. 219-239 C.C. Având în vedere că
între soți există căsătorie legitimată înscrisă în registrele de
stare civilă ale urbei C. Lung sub No 57 din 30 August 1891; și
că în speță bărbatul cere desfacerea căsătoriei, pentru că soția
sa i-a adus insulte grave. Având în vedere că conform art. 212
C.C. căsătoriți pot fie care în parte, a cere desfacerea căsătoriei
pentru escese cruzimi sau insulte grave ce-și fac unul altuia.
Având în vedere că din depunerile martorilor Paraschiva
Nicolae Ristea și Tița Nae Rotaru și audiate sub jurământ
în ședința secretă din 2 Februarie a.c. se constată că pârâta nu îngrija de casă și de copii pe care-i ținea rău, că
dacă bărbatul îi zicea ceva, dânsa lăsa casa și fugea și astfel că a fugit în mai multe rânduri și în cele din urmă
de vre-o doi ani nu s'a mai înapoiat în domicilul conjugal,
fiind dusă doică la Pitești; că faptul părăsirei domicilului conjugal de către pârâtă se confirmă de către martorii săi: Dumitru Stefan și Zamfira Dumitru Stefan audiați în aceiași
ședință sub jurământ conform art. 196 pr. civilă. - Considerând că faptele pârâtei sunt de natură gravă în sensul
art. 212 C.C. și că în aceste condițiuni traiul conjugal al
soților devine imposibil; așa că acțiunea de desfăcere este
îndeplinită. - Având în vedere că s'a recunoscut de ambii soți că
din căsătoria lor a resultat trei copii și anume: Elisabeta

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIŢI

în etate de 11 ani Elena de 7 ani și Zoe de opt ani, pe care copii soțul reclamant cere să fie lăsați sub îngrijirea sa; că pârâta mumă ne-opunându-se, cererea este admisibilă pe baza principiului înscris la art. 282 C. civil. — Având în vedere în acelaș timp că procesul în speță s'a pornit de bărbat fără taxe de timbru și procedură pe baza actului de paupertate liberat de Primăria Urbei Câmpulung cu No 2756, 905, vizat de Perceptorul fiscal și Administrația financiară; că pârâta fiind și dânsa săracă cum justifică cu actul de paupertate No 86 907 liberat de aceiaș Primărie și vizat în regulă, nu poate fi obligată la plata de taxe, conform art. 44 din legea timbrului. —

Pentru aceste motive, redactate de D-l Supleant.

În virtutea legei

Hotărăște:

Admite acțiunea intentată de către Nicolae I. Gârligeanu contra soției sale Ileana născută Iacob Ionescu pentru divorț și Declară desfăcută căsătoria dintre dânșii înscrisă în registrele de stare civilă pentru căsătoriți ale Primăriei Câmpulung sub No 57 din 30 August 1891 și încredințează soțului reclamant pe copii din căsătorie anume: Elisabeta, Elena și Zoe. —

Sentința cu apel, conform art. 245 C. Civil. —

Pronunțată în ședință publică astă-zi două Martie 1907 în urbea Câmpulung. —

(s) R. Popescu (s) Gr. Chințescu

p. Grefier (s) Y. Predescu. — Conform (s) C. C. Ionescu

Grefa Tribunalului Muscel

Presenta copie fiind conformă cu originalul se atestă, liberându-se pe hârtie simplă în baza actului de paupertate aflat la dosar. — 1907 Martie 30

p. Grefier (s) N. P. Șerb. —

Corpul Portăreilor Trib. Muscel.
Presenta copie se va comunica D-lui Nicolae Ion Gârligeanu din Câmpulung. — 1907 Martie 30
p. Capul Portăreilor (s) Caragea —
Dăm putere și poruncim agenților administrativi să execute presenta sentință. Procurorilor să stăruească pentru a ei aducere la îndeplinire. Spre credință presenta sentință s'a iscălit de noi, judecători Tribunalului.
(s) R. Popescu (s) Gr. Chințescu
Grefier (s) C. A. Prino
Titlu No. 206 din 23 Iunie 1907.
Liberată d-lui N. I. Gârligeanu astă-zi două-zeci și trei Iunie 1907 având dreptul pentru înscrierea ei până la trei-zeci și una Iulie 1907. —
p. Grefier (s) N. [illegible] Țerbu Titlu No. 206/907.

Oficiul actelor stărei civile Câmpulung
Presenta sentință de divorț cu No. 16/907 a Tribunalului Muscel, s'a transcris aci întocmai după cea presentată de D-l Nicolae Ion Gârligeanu, făcându-se și cuvenita mensiune pe marginea actului de căsătorie No. 57/891. —

Vice Presed. Com. Inter. [signature: Bădărăsteanu]

Suplicant
Nicolae I. Gârligeanu

Șeful biur. Iunușescu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

Nicolae D. Gârniță
Elena G. Irimia

Din anul una mie nouă sute șapte luna Iunie ziua trei zeci ora unu spre zece dimineața. Act de căsătorie al dlui Nicolae D. Gârniță, june, ortodocs, de ani două zeci și șapte, de profesiune funcționar, născut și domiciliat în aceastâ comună strada Matei Basarab, fiu major al decedatului Dimitrie Gârniță și al d-ei Elisabeta Dimitrie Gârniță menajeră, domiciliată în această comună strada Matei Basarab, cu d-ra Elena G. Irimia, jună, ortodocsă, de ani șase spre zece, menajeră, născută și domiciliată în această comună strada Râului, fiică minoră a decedatului Ghiță Irimia și a d-ei Maria Ghiță Irimia, menajeră, domiciliată în această comună, strada Râului. Viitorii soți fiind însoțiți de mamele lor, cari au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne-au declarat că au depus la Tribunalul local actul de dotă care s'a autentificat sub №757/907. Actele preliminarii sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună la 17 Iulie a. c., II Estractul de naștere al viitorului soț din 1880 Iunie 6, III Buletinul de naștere al viitoarei soție din 1891 Octombrie 13, IV Estractul de deces al tatălui viitorului soț din 1897 Maiu 30, V Estractul de deces al tatălui viitoarei soție din 1900 Decembrie 9, și VI Declarațiunea martorilor cari încredințează că între viitorii soți nu esistă nici un grad de rudenie prevăzut de art. 143-150 din Codul Civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la Oficiu, spre a rămânea alăturate la registru, precum și cap. 6 de sub titlu 5 din Codul Civil, s'au dat cetire de noi, în auzul celor mai sus arătați, după care contractanții au declarat că voesc a se

Nicolae D. Gârniță, a încetat din viață în 6 Februarie 1937 în comuna Câmpulung, actul de moarte № 26 din 8 Februarie 1937

Actul Stării Civile, Octombrie 8 Februarie 1937 [illegible]

C. 4. 5 34201 eliberat la 8 aprilie 1974 [illegible]

ma in căsătorie, unul pe D-ra Elena G. Irimia, alta pe Nicolae D. Gârniţă şi noi Ioan P. Grădiştea-nu, Vice Preşedinte al Comisiei Interimare şi oficer civil al urbei Câmpulung, am pronunţat în numele legi, că contractanţii sunt uniti prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în prezenta martorilor şi anume: Primul martor, din partea soţului, Alexandru Popescu în vârstă de trei zeci şi patru ani, de profesiune funcţionar, al doilea martor, din partea soţiei, Ioan C. Bumbulici, în vârstă de trei zeci şi unu ani, de profesiune funcţionar şi domiciliaţi în această comună, carii după ce am citit acest act, în auzul tuturor celor de faţă soţi, părinţi şi martori, l-am subscris împreună cu toţi acesta. Soţii, martorii şi mama viitoarei soţie a iscălit propriu, iar muma viitorului soţ declarându-ne că nu ştie carte, s'a iscălit de noi, Vice Preşedintele Comisiei Interimare.

soţi
N. D. Gârniţă
Elena N. Gârniţă

părinţi
Elisabeta D. Gârniţă
Mariana Irimia

martori
A. Popescu
Ioan C. Bumbulici

Vice Preşed. Com. Inter.
I. P. Grădiştean

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIŢI

№ 51

Ioan G. Popescu şi Maria N. Moşoianu.

Din anul una mie, nouă sute şapte luna Iulie ziua întâi ora unu spre zece şi jumătate dimineaţa. Act de căsătorie al D-lui Ioan G. Popescu, văduv I prin deces, de religie ortodoxă, în vârstă de şase zeci şi unu ani de profesiune proprietar, născut şi domiciliat în comuna Uda de sus plasa Morăreşti, judeţul Argeşi, fiu major al decedaţilor Gheorghe şi Dumitra Popescu; cu D-na Maria Nicolae Moşoianu, văduvă I prin divorţ, de religie ortodoxă, în vârstă de patru zeci şi trei ani de profesiune menajeră, născută şi domiciliată în această comună strada Matei Basarab №81, fiică majoră a D-lui Nicolae Moşoianu, proprietar, domiciliat în comuna Bădeşti judeţul Muscel, şi a D-nei Smaranda Nicolae Moşoianu, menajeră, domiciliată în Câmpulung strada Matei Basarab №81. Viitoarea soţie a fost însoţită de mama sa, care a consimţit la această căsătorie. Cei de faţă contractanţi ne au declarat că au depus la Tribunalul local actul dotal, care s'a autentificat sub №... 907. Actele preliminare sunt: I publicaţiunile făcute fără opoziţie în această comună în ziua de 17 Iunie a. c., II Estractul de naştere al viitorului soţ din 1846 Maiu 16 liberat de Primăria Comunei Uda de sus, III Estractul acestui Oficiu, de naşterea viitoarei soţie din 1864 Iulie 22, IV Estract de moartea tatălui viitorului soţ din 1871 Februarie, V Estract de moartea mumei viitorului soţ din 1877 Martie, ambele liberate de Primăria Comunei Uda de sus, VI Procesul Verbal cu №1218/907 dresat de Primăria Comunei Gorganu Judeţul Muscel, de unde se constată că prima soţie a viitorului soţ este decedată, VII Certificatul acestui Oficiu constatator că prima căsătorie a viitorului soţ s'a desfăcut prin divorţ, VIII Certificatul Primăriei Comunei Uda de sus constatator că s'au făcut publicaţiunile şi în acea comună fără

Ci.

opoziție și IX Declarațiunea martorilor cari încredințează că între viitorii soți nu esistă nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din Codul Civil. Tuturor acestor acte parafate de noi, și opuse la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum și cap. 6 de sub titlu 5 din Codul civil, sau dăt citire de noi în auzul celor mai sus arătați, după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe d-na Ioana Nicolae Noșoianu, alta pe d-l Ion G. Popescu și noi Ioan S. Grădișteanu, Vice Președinte al Comisiei Interimare și ofițerul al urbei Câmpulung, am pronunțat în numele legii că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în prezența martorilor și mumei. Unul martor din partea soțului d-l Iacob Sandulescu de ani șapte zeci, de profesiune proprietar, al doilea martor Ion O Patraulea, din partea soției, de ani cinci zeci și șase, de profesiune proprietar și domiciliați în această comună, carii după ce am citit acest act în auzul tuturor celor de față soți, mumă și martorii, l'am subscris împreună cu toți aceștia. ——

Soți

I. G. Popescu

Maria I. G. Popescu

Părinți

I. Noșoianu

[illegible]

Ion O Patraulea

Vice Președ. Com. Inter.

G. Grădișteanu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

Nº 57

Stoica Nicolae Coconașu și Chiriața Ctin. R. Bundă.

Din anul una mie nouă sute șapte luna Iulie ziua cinci ora unu spre zece dimineața. Act de căsătorie al D-lui Stoica Nicolae Coconașu, june, de religie ortodoxă, în vârstă de două zeci și cinci ani, de profesiune muncitor, născut în Comuna Chiselet Județul Ilfov, și domiciliat în această comună mahalaua Malu, fiu major al D-lui Nicolae Coconașu, muncitor, și al D-ei Nuța Nicolae Coconașu domiciliați în comuna Domnești Județul Muscel, cu D-ra Chiriața Constantin R. Bundă, jună, de religie ortodoxă, în vârsta de două zeci ani, muncitoare, născută și domiciliată în această comună mahalaua Malu, fiică minoră a decedatului Constantin R. Bundă și a D-ei Ana Constantin R. Bundă, muncitoare, domiciliați în această comună Mahalaua Malu. Viitorul soț fiind însoțit de părinții săi iar viitoarea soție de mamă sa, care au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne-au declarat că au depus la Judecătoria de Ocol locală actul dotal, care s'a autentificat sub Nº 2?? 907. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună la 24 Iunie a.c., II Estractul de naștere al viitorului soț din 1882 Ianuarie 24 liberat de Primăria Comunei Chiselet Județul ~~Muscel~~ Ilfov, III Buletinul de naștere al viitoarei soție din 1887 Februarie 5, IV Estract de deces al tatălui viitoarei soție din 1904 Septembrie 17, ambele liberate de acest oficiu, V Adresa Companiei 9ª locală care comunică aprobarea acestei căsătorii și VI Declarațiunea martorilor cari încredințează că între viitorii soți nu esistă nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din Codul Civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și ?mise la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum și cap. 6 de sub titlu 5 din Codul Civil s'au dat citire de

noi în auzul celor mai sus arătați, după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe D-ra Chiriața Constantin R. Bundă, alta pe D-l Stoica Nicolae Coconașu și noi Ioan P. Grădișteanu, Vice Președinte al Comisiei Interimare și oficer civil al urbei Câmpulung, am pronunțat în numele legei, că contractanții sunt uniți în căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în prezența martorilor și anume: Primul martor, din partea soțului, Dumitru Savu Teșileanu, de ani trei zeci și șapte, muncitor, al doilea martor, din partea soției, Gheorghe Bănică Răuță de ani trei zeci și trei, muncitor și domiciliați în această comună, carii după ce am citit acest act în auzul tuturor celor de față soți, părinți și martori, l-am subscris împreună cu toți acesta. Soții, părinții și martorii declarându-ne că nu știu carte s'au iscălit de noi Vice Președintele Comisiei Interimare al urbei Câmpulung. —

Soți

Stoica Nicolae Coconașu
Chiriața Stoica N. Coconașu

părinți

Nicolae Coconașu
Niță N. Coconașu
Ana Ctin R. Bundă

martori

Dumitru Savu Teșileanu
Gheorghe Bănica Răuță

Vice Președ. Com. Inter.

I. P. Grădișteanu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

No 53 Astă-zi șase Iulie anul una mie nouă sute șapte înaintea noastră Ioan P. Grădișteanu Vice Președinte al Comisiei Interimare și ofițer civil al urbei Câmpulung s'a înfățișat D-na Elena Grigorescu din acest oraș care ne-a presentat sentința de divorț cu No 18 907 a Tribunalului Tecuci, cerând ca în conformitate cu art. 246 din Codul civil să se înscrie în registrele respective ale acestui oficiu și al cărei cuprins urmează:

Sentința de divorț No 18. —

Noi Carol I

Cu mila lui Dumnezeu și Voința Națională

Rege al României

La toți de față și viitor sănătate

România

Tribunalul Județului Tecuciu

Sub

Președinția D-lui V. Giurgea, Președinte. —

D. I. Cristou Iuai Supleant. —

Fotoliul Ministerului Public ocupat de D-l avocat I. Neculau din lipsa D-lor membri ai Parchetului ocupați cu lucrări urgente la cabinet. — La ordinea zilei fiind acțiunea de divorț intentată de D-na Elena Grigorescu din comuna Câmpulung județul Muscel prin petițiunea înreg. la No 13907 din 9 Septembrie 1906, contra soțului său Locotenent George Grigorescu din Regim. 0 Tecuci No 24 pentru cause determinate de lege. — După ce mai întâi s'au îndeplinit dispozițiunile art. 219-239 C. civ. s'a fixat cel din urmă termen pentru astă-zi 29 Martie 1907, când la apelul nominal făcut s'a presentat numai reclamanta asistată de D-l avocat I. Mironescu, lipsind pârâtul, procedura fiind completă. — S'au citit lucrările din dosar, cum și raportul format în causă de D-l Supleant. — D-l avocat Mironescu din partea reclamantei susține că din depunerile martorilor ascultați

la precedenta înfățișare se constată în deajuns faptele invocate de clienta sa cerând admiterea acțiunei și a se pronunța desfacerea căsătoriei existând telegrama № 2710/907 a Oficiului stărei civile a Primăriei Com. Câmpulung, care constată căsătoria legitimă dintre părți; declarând tot odată că soțul pârât n'are nici un fel de avere afară de simplul salar ce primește și a se încredința clientei sale copilul Dan — Alexandru resultat din căsătorie.— Reprezentantul Ministerului Public a cerut admiterea acțiunei și a se încredința reclamantei copilul resultat din căsătorie.—

Tribunalul. Având în vedere că acțiunea introdusă de D-na Elena Grigorescu are de obiect desfacerea căsătoriei dintre dânsa și soțul său Locotenentul George Grigorescu, pentru cauze determinate de lege.— Auzind concluziile apărătorului reclamantei.— Considerând că după art. 212 C. civ. căsătoriții pot fie care în parte cere desfacerea căsătoriei pentru excese, cruzimi sau insulte grave ce și vor fi făcut unul altuia.— Având în vedere că reclamanta la termenele urmate a susținut că cauzele care au determinat-o a cere divorțul sunt: relele tratamente ce a suferit de la soțul său în timpul căsătoriei și invocând de martori în dovedirea acestor fapte pe D-na Cecilia Cavalar și Virginia Corcoveanu.—

Considerând că din depunerile martorilor Cecilia Cavalar luată sub prestare de jurământ în ședința de la 22 Februarie a.c. se constată că pârâtul a insultat cu cuvinte murdare, și chiar bătut pe reclamantă pe care a și amenințata cu revolverul.— Că dar faptele invocate de reclamantă fiind pe deplin dovedite și din acele prevăzute de art. 212 C. civ. Tribunalul urmează a admite acțiunea și a pronunța desfacerea căsătoriei.—

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

Cum apreciază avea reclamantei de a i se încredința copilul rezultat din căsătorie, Tribunalul urmează ca conform art. 249 C. civ. a-l lăsa în îngrijirea numitei.– Având în vedere că acțiunea fiind făcută cu act de paupertate urmează ca conform art. 194 din regulamentul [illegible] combinat cu art. [illegible] să se [illegible] i se plătească taxa procesului pârâtul.– Văzând și art: 240 C. civ.–

Pentru aceste considerațiuni redactate de Dl Președinte

In numele legei.— Hotărăște:—

Admite acțiunea și prin consecință.

Declară desfăcută căsătoria dintre Elena Grigorescu și soțul său [illegible] Gheorghe Grigorescu.– Încredințează [illegible] reclamantei Elena Grigorescu pe copilul [illegible] în vârstă de [illegible] ani Ioan-Alexandru.– Obligă pe pârâtul soțul Gheorghe Grigorescu a plăti statului două sute șase zeci și nouă lei două zeci bani, și corpului de portărei local, două zeci și cinci lei, cinci zeci bani, taxele și timbrele ce urma a fi întrebuințate în acest proces intentat cu act de paupertate.– Reclamanta va îndeplini dispozițiunile art. 241 C. civ. Cu apel conform art. 318 pr. civ.

Dată și citită în ședință publică azi 29 Martie 1907.—

(s) Giurgea, D. I. Anton. Grefier (s) V. Kariade

România

Grefa Tribunalului Ilfov

Copia prezentă fiind conformă cu originalul se atestă.–

p. Grefier (s) [illegible] 1907 Iulie 2

Comandăm și ordonăm tuturor agenților administrativi, ca această prezentă sentință de divorț sub № 18/907 Procurorilor să stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire, spre credință s'a semnat de noi.—

Președinte (s) C. Giurgea

p. Grefier (s) Procopescu

1907 Iulie 2

No 158. Presenta sentință de divorț No 18/907 s'a investit cu formula executorie și s'a dat părței în drept.—

p. Grefier (s) Procopescu

România

Noi Grefierul Tribunalului Tecuciu, certificăm că termenul de transcriere la oficiul stărei civile a presentei sentințe de divorț sub No 18/907, expiră la (25) douăzeci și cinci August 1907.—

p. Grefier (s) Procopescu

Oficiul actelor stărei civile Câmpulung

Presenta sentință de divorț cu No 18/1907 a Tribunalului Tecuciu, s'a transcris aci întocmai după cea presentată de D-na Elena Grigorescu făcându-se și cuvenita mențiune pe marginea actului de căsătorie No 47/902

Vice Președ. Com. Inter.

Șeful biur. Imușetescu

Suplicantă
Elena Românescu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

№ 54

Nicolae N. Vasilescu și Ioana Gh. Piscan

Din anul una mie nouă sute șapte luna Iulie ziua șapte ora zece și jumatate dimineața. Act de căsătorie al Dlui Nicolae N. Vasilescu, june, ortodox, de ani trei-zeci, de profesiune tâmplar, născut în comuna Bicaz județul Neamțu și domiciliat în București strada Rosetti №, fiu major al Dlui Nicolae Vasilescu, tâmplar și al Dnei Maria Nicolae Vasilescu, menajeră, domiciliați în comuna Bicaz județul Neamțu, cu Dra Ioana Gheorghe Piscan, jună, ortodoxă, de ani nouă-spre-zece, menajeră, născută și domiciliată în această comună mahalaua Schein, fiică minoră a Dlui Gheorghe Piscan, dogar și a Dnei Ana Gh. Piscan, menajeră, domiciliați în această comună mahalaua Schein. Viitoarea soție fiind însoțită de părinții săi cari au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că au depus la Judecătoria locală actul dotal care s'a autentificat sub № 22. 1907. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în ziua de 24 Iunie a.c., II Act de dovedire destinat a ține loc de act de naștere, de unde se constată că viitorul soț este născut în comuna Bicaz județul Neamțu la 1877, făcut de oficiul Civil București; III Buletinul acestui oficiu de nașterea viitoarei soție din 1888, August 2, IV Certificatul oficiului Civil București constatator că s'au făcut publicațiuni și în acea comună și nu s'a ivit opoziție și V Declarațiunea martorilor cari încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din Codul Civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum și cap. 6 de

sub titlu 5 din Codul Civil s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați, după care contractanții au declarat că voese a se lua în căsătorie, unul pe D-ra Maria Gheorghe Piscan, alta pe D-l Nicolae N. Vasilescu și noi Ioan P. Grădișteanu Vice Președinte al Comisiei interimare și ofițer civil al urbei Câmpulung, am pronunțat în numele legii că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în prezența martorilor și anume: Primul martor, din partea soțului, Marin N. Popescu de ani cinci zeci și patru, de profesiune liberă, al doilea martor, din partea soției, Nae Mihăescu de ani șase zeci și patru, de profesiune cismar, și domiciliați în această comună, carii după ce am citit acest act în auzul tuturor celor de față soți, părinți și martori, l'am subscris împreună cu toți aceștia, părinți soției și al II-lea martor declarându-ne că nu știu carte, s'au iscălit de noi.

Soții
Nicolae Vasilescu
Maria N. Vasilescu

Părinți
Gheorghe Piscan
Ana Gh. Piscan

Martori
M. N. Popescu
Nae Mihăescu

Vice Presed. Com. Inter.
I. P. Grădișteanu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

№ 55
Gheorghe Ion N. Bădulescu
și
Tinca Ion G. Neacșu.-

Această căsătorie s'a declarat desfăcută prin sentința de divorț a Tribunalului Muscel cu № 2 din 15 Ianuarie 1913, investită cu formula executorie, care s'a înscris în registrele de despărțenii ale acestui oficiu sub № 1, astăzi 26 Ianuarie 1913. —
Ofițerul stării civile [illegible]

Din anul una mie nouă sute șapte luna Iulie ziua nouă ora zece dimineața. Act de căsătorie a Dlui Gheorghe Ion N. Bădulescu, june, ortodox, de ani două zeci și cinci, de profesiune lucrător la butărie, născut și domiciliat în această comună mahalaua Malu, fiu major al Dlui Ion Nicolae Bădulescu, plugar și al Dnei Bucura Ion N. Bădulescu de profesiune muncitoare, domiciliați în această comună mahalaua Malu cu Dra Tinca Ion G. Neacșu, jună, ortodoxă, de ani două zeci, muncitoare, născută și domiciliată în această comună mahalaua Malu, fiică minoră a decedatului Ion G. Neacșu și a Dnei Ioana Ion G. Neacșu, muncitoare, domiciliată în această comună mahalaua Malu. Viitorul soț fiind însoțit de părinții săi, iar viitoarea soție de mama sa, carii au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat, că au depus la judecătoria de Ocol locală actul dotal care s'a autentificat sub № . Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în ziua de 17 Iunie a. c. II Buletinul de naștere al viitorului soț din 1882 Aprilie, III Estractul de naștere al viitoarei soție din 1887 Octombrie 30, ambele liberate de acest oficiu, IV Estractul Primăriei Comunei Tecuciu-Kalinderu Județul Teleorman, de moartea tatălui viitoarei soție din 1904 Iunie 22, și V Declarația martorilor, carii încredințează că între viitorii soți nu esistă nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din Codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum și capitolului 6 de sub titlu 5 din Codul civil, s'au dat citire de noi în auzul

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

celor mai sus arătați, după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe Tinca Ion G. Neacșu, alta pe Gheorghe Ion N. Bădulescu și noi Ioan P. Grădișteanu, Vice Președinte al Comisiei Interimare și ofițer civil al urbei Câmpulung, am pronunțat în numele legii, că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la Casa Ofițerului în prezența martorilor și anume: Primul martor, din partea soțului, Nicolae Dragomir, de ani patru zeci și unu, de profesiune muncitor, al doilea martor, din partea soției, Iosif Bilcă, de ani cinci zeci, de profesiune muncitor și domiciliați în această comună, carii după ce am citit acest act în auzul tuturor celor de față soți, părinți și martori, l-am subscris împreună cu toții acesta. — Tinca, martorii și părinții declarându-ne că nu știu carte s'au iscălit de noi. —

Soți

Gheorghe Bădulescu

Tinca: Gh. Bădulescu

Martori

Nicolae Dragomir

Iosif Bilcă. —

Părinți

Ion N. Bădulescu

Bucura I. N. Bădulescu

Ioana I. G. Neacșu

Vice Preș. Com. Inter.

Grădișteanu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

No 56

Din anul una mie nouă sute șapte luna Iulie ziua cincisprezece ora unu-sprezece dimineața. Act de căsătorie al D-lui Panait Georgescu, june, ortodox, de ani treizeci și trei, de profesiune avocat, născut în comuna Ocnele-Mari, județul Vâlcea și domiciliat în comuna Râmnicu Vâlcea strada Călărași No 68, fiu major al D-lui Gheorghe Pleșcan proprietar, domiciliat în comuna Ocnele Mari și al decedatei Elena Gheorghe Pleșcan; cu D-ra Elena-Margareta Emilian Procopiu, jună, ortodoxă de ani optsprezece menajeră, născută și domiciliată în această comună, fiică minoră a D-lui Emilian Procopiu institutor și a D-nei Elina Emilian Procopiu, menajeră, domiciliați în această comună. Viitoarea soție fiind însoțită de părinții săi cari au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne-au declarat că nu au act dotal. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în ziua de 10 Iunie a.c., II Estractul de naștere al viitorului soț din 1874 Octombrie 5, liberat de Primăria Comunei Ocnele-Mari, III Estractul, acestui oficiu, de nașterea viitoarei soție din 1889 Iulie 26, IV Certificatul oficiului Civil Râmnicu Vâlcea, constatator că s-au făcut și în acea comună publicațiuni și nu s-a ivit nici o opoziție contra acestei căsătorii, conform legii și V Declarațiunea martorilor, cari încredințează, că între viitorii soți, nu există nici un caz de rudenie, prevăzut de art. 143-150 din Codul Civil. Toate aceste acte parafate de noi și depuse la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum și capitolului 6 de sub titlu 5 din Codul civil, s-au dat citire de noi în auzul celor

Căsătoria dintre D-l Panait Georgescu și D-na Elena-Margareta P. Georgescu născută Emilian Procopiu [illegible] desfăcută prin hotărârea de despărțenie No 856/907 [illegible] 1920 [illegible] Georgescu [illegible] Ofițer Stării Civile [illegible]

mai sus arătaţi, după care contractanţii au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe D-ra Elena-Margareta Emilian Procopiu, alta pe D-l Panait Georgescu şi noi Ioan P. Grădişteanu, Vice Preşedinte al Comisiei Interimare şi ofiCer civil al urbei Câmpulung, am pronunţat în numele legii, că contractanţii sunt uniţi prin căsătorie.— Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa Oficiului în prezenţa martorilor şi anume:— Primul martor, din partea soţului D-l Gheorghe Degeanu, în vârstă de şase zeci şi cinci ani de profesiune avocat, domiciliat în această comună, al doilea martor, din partea soţiei, D-l Căpitan Gheorghe Dumitrescu în vârstă de cinci zeci şi nouă ani, de profesiune pensionar domiciliat în această comună, carii după ce am citit acest act în auzul tuturor celor de faţă soţi, părinţi şi martori, l-am subscris împreună cu toţii acesta. ——

soţi
Panait Paul Gergescu
Elena Margareta Procopiu

părinţi
Emil Procopiu
Iuliana Emil Procopiu

martori
[illegible signature]
căpitan G. Dumitrescu

Vice Presed. Com. Inter:
I. P. Grădişteanu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

No. ...

Mihai M. Irimia
și
Anin Dinu Argeșeanu.

Din anul una mie nouă sute șapte luna Iulie ziua două zeci și șase ora zece dimineața. Act de căsătorie al Dlui Mihai M. Irimia, june, de religie catolică, de ani patru zeci și unu, de profesiune birjar, născut în comuna Miclośvar din Transilvania și domiciliat în această comună strada Chirca No. 13, fiu major al Dlui Mihail Irimia agricultor și al Dnei Maria M. Irimia, muncitoare, domiciliați în comuna Miclośvar, cu Dra Maria Dinu Argeșeanu, jună ortodoxă, de ani patru zeci și cinci, muncitoare, născută și domiciliată în această comună strada Chirca No. 13, fiică majoră a decedatului Dinu Argeșeanu și a Dnei Dumitra D. Argeșeanu muncitoare, domiciliată în această comună. Cei de față contractanți ne au declarat că nu au act dotal. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în ziua de 8 Iulie a. c. conform legii, II Actul de naștere al viitorului soț în original, III Traducerea în limba Română a actului de naștere de unde se constată că viitorul soț este născut în comuna Miclośvar Transilvania la anul 1866 Noembrie 16, IV Proces Verbal cu doi martori dresat de acest oficiu conform legii, constatator că viitoarea soție este născută în această comună la 1862, V Estract de moartea tatălui viitoarei soție cu data 1891 Martie 7 liberat de acest oficiu, și VI Declarațiunea martorilor cari încredințează că între viitorii soți nu există nici un grad de rudenie prevăzut de art. 143-150 din Codul Civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la Oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum și cap. 6 de sub titlu 5 din Codul civil, s'au dat citire de noi în auzul

celor mai sus arătați, după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe Maria Dinu Argeșeanu, alta pe Mihai M. Irimia și noi Ioan P. Grădișteanu Vice Președinte al comisiei Interimare și ofițer civil al urbei Câmpulung, am pronunțat în numele legei că contractanții sunt uniți prin căsătorie. — Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în prezența martorilor și anume: Primul martor, din partea soțului, Nae M. Boghez în vârstă de două zeci și șase ani, de profesie birjar, al doilea martor, din partea soției, Alexandru I. Boghez de ani două zeci și șapte, de profesiune birjar și domiciliați în această comună, carii au subscris acest act, după ce li s'au citit în auzul tuturor celor de față soți și martori, l-am subscris împreună cu toți acesta. Soția declarându-ne că nu știe carte s'a iscălit de noi.

soț
Mihály Irimie
Maria M. Irimia

martor
Nae M Boghez
Al. N. Boghez

Vice Președ. Com. Inter. I. P. Grădișteanu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

No 58

Astă-zi două zeci și opt Iulie anul una mie nouă sute șapte, înaintea noastră Ion T. Grădișteanu, Vice-Președinte al Comisiei Interimare și oficer civil al urbei Câmpulung, s'a înfățișat Dna Maria Spiridon Bucur Coman Terci născută Ion Bundă din aceastã comună, care ne-a presentat sentința de divorț cu No 15, 907 a Tribunalului Muscel, cerând ca, în conformitate cu art. 246 din Codul Civil să se înscrie în registre respective ale acestui oficiu, și al cărei cuprins urmează:

Noi Carol I

Cu mila lui Dumnezeu și voința Națională

Rege al României

La toți de față și viitor sănătate. —

Tribunalul Județului Muscel

Proces Verbal No 1688

Sentința de divorț No 15. — Audiența din 1 Martie 1907. —
Președinția Dlui Radu Popescu Jude Instructor. —
Membru presinte Dl Grigore Chințescu membru supleant.
Dna Maria Spiridon Bucur Coman Terci născută Ion Bundă, menageră din Câmpulung, prin petițiunea înregistrată la No 7380 de la 12 Aprilie 1906, a intentat acțiune de divorț contra soțului său Spiridon Bucur Coman Terci tot din Câmpulung pentru cauze determinate bătăi și insulte grave. — In consecință după mai multe amânări urmate în care interval s'a îndeplinit dispozițiunile art. 2[illegible] și 239 C. civ. — astă-zi fiind chemate părțile pentru dezbaterea procesului la apelul nominal a răspuns reclamanta lipsind pârâtul. — Procedura completă. — S'a citit raportul format în cauză și cele-lalte acte din dosar. — Reclamanta stărue în cererea de despărțenie și prin Dl avocat Al. Mușatescu de care a fost asistată, bazându-se

pe depunerile martorilor audiați în cauză, a cerut admiterea acțiunei și a se pronunța desfacerea căsătoriei, declarând în același timp că din căsătorie nu a resultat nici un copil.—

<u>Tribunalul</u>. Asupra acțiunei de divorț intentată de reclamanta Spiridon Ileana Coman Terci, contra soțului său Spiridon Bucur C. Terci.— Auzind susținerile mar[illegible] reclamantei. Având în vedere că în cauză s'a întâmplat dispozițiunile art. 219. 230 C. civ. Având în vedere că prin această acțiune reclamanta cere desfacerea căsătoriei, dintre dânsa și soțul său pentru motive bătăi și insulte grave, în dovedirea cărora a propus proba cu martori.— Având în vedere că după dispozițiunile art. 212 C. Civ. soții pot cere în parte [illegible] desfacerea căsătoriei pentru escese cruzimi sau insulte grave ce și le fac unul altuia.

Având în vedere că din depunerile martorilor [illegible] Ion C. Cunda și [illegible] P. Cunda audiați sub prestare de jurământ [illegible] conf. art. 196 Pr. civ., resultă că pârâtul bătea pe reclamantă isgonind-o din domiciliul conjugal, fapte pentru care constitue pentru reclamanta insulte destul de grave și deci Tribunalul urmează a se pronunța desfacerea căsătoriei.—

Având în vedere că reclamanta se servă în acest proces cu act de paupertate cum și soțul pârât își dovedește starea de sărăcie cu actul de paupertate liberat de Primăria urbei Câmpulung № 2853/906 vizat de Administrația Financiară Muscel, deci pe baza art. 44 legea timbrului, urmează a fi apărat de plata

taxelor de timbru și proces.—

Pentru aceste motive, redactate de Dl Jude Supleant.

In numele legei.- Hotărăște:

Admite de fondată acțiunea de divorț intentată de Maria Spiridon Bucur Coman Teici, născută Ion Bundă prin petițiunea înregistrată la No 7380 din 12 Aprilie 1906, contra soțului său Spiridon B. C. Teici. Declară desfăcută căsătoria dintre sus numiții soți înscrisă în registrele actelor stărei civile pe căsătoriți a Comunei C-lung sub No 98 din 1905.—

Apără pe părți de plata taxelor de timbru și de proces întrucât a justificat și dânsul starea de sărăcie cu actul de paupertate depus la dosar.—

Despărțenia se pronunță în favoarea femeii care va îndeplini dispozițiunile art. 246 C. Civ.—

Sentința este supusă apelului conform legei. Dată și pronunțată în audiența publică astă-zi 1 Martie 1907 în C-lung.

(s) R. Popescu (s) Gr. Chințescu

Grefier (s) C. A. Pino

Grefa Tribunalului Muscel

Prezenta copie se va comunica Dnei Maria Spiridon Bucur Coman Teici născută Ion Bundă din C-lung mahalaua Malu aflată ca servitoare la Dl Al. Mușatescu avocat C-lung

p. Capul Portăreilor (s) Maraga

No 225 al titlului

1907 Martie 29

Dos. No 1865/906

Dăm putere și poruncim agenților administrativi și judecătorești să execute prezenta sentință. Procurorilor să stăruiască pentru aducerea ei la îndeplinire spre credință s'a semnat Judecătorii Tribunalului Muscel astă-zi 15 Iulie 1907.—

(s) C. Barbilian (s) Ciunescu

p. Grefier (s) N. P. Șerb.—

REGISTRU STĂREI CIVILE

PENTRU CĂSĂTORIȚI

Presenta espedițiune esecutorie s'a liberat în primirea D-ei Maria Spiridon Bucur Coman Terei prin D-l Alexandru Mușatescu, astă-zi unu spre zece Iulie, având dreptul pentru înscrierea ei, până la 30 Iulie inclusiv 1907. —

Titlu № 225 din
15 Iulie 1907.

p. Grefier (s) N. P. Șerb.

Primăria Urbei Câmpulung
Oficiul actelor stărei civile

Presenta sentință de divorț cu №15/907 a [illegible] Tribunal Muscel, s'a transcris în registrele [illegible] pentru căsătoriți ale acestui oficiu sub No 58 astă-zi 28 Iulie 1907, făcându-se și cuvenita mensiune pe marginea actului de căsătorie respectiv. —

Vice Presed. Com. Inter.

[illegible]

Șeful biur. [illegible]

Suplicantă
+ Maria Ion Bundă

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

№ 59

Căpitan Ion Tiuleanu și Adelaida N. Paul.

Din anul una mie nouă sute șapte luna Iulie ziua două zeci și nouă ora zece dimineața. Act de căsătorie al Dlui Căpitan Ioan Tiuleanu, june, ortodox, de ani treizeci și șapte de profesiune militar, născut în comuna Secu Județul Mehedinți și domiciliat în București strada Columb No 5 fiu major al decedatului Iorgu Tiuleanu și al Dnei Fineta Iorgu Tiuleanu menajeră, domiciliată în comuna Tiuleni, județul Mehedinți; cu Dra Adelaida N. Paul, jună, ortodoxă, de ani două zeci și cinci, menajeră, născută și domiciliată în această comună strada Negru Vodă, fiică majoră a decedatului Nae A. Paul și a Dnei Chirața Nae A. Paul născută Gheorghe Teașe domiciliată în această comună strada Negru Vodă. Viitorii soți fiind insoțiți de mamele lor care au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne-au declarat că au depus la Tribunalul local actul dotal, care s'a autentificat sub No ... 907. Actele preliminare sunt: I Publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în ziua de 8 Iulie a.c., II Copie după actul de dovedirea etăți a viitorului soț, omologat de Tribunalul județului Mehedinți; de unde se constată că viitorul soț este născut în comuna Secu la 1870, III Estractul, acestui oficiu, de nașterea viitoarei soție din 1882 Martie 5, IV Estract de moartea tatălui viitorului soț din 1894 Iulie 13, liberat de Primăria Comunei Secu, V Estractul, acestui oficiu, de moartea tatălui viitoarei soție din 1894 Noembrie 17, VI Adresa Batalionului 2 Vânători prin care se face cunoscut aprobarea acestei Căsătorii, VII Certificatul Oficiului Civil București constatator că s'au făcut publicațiuni și în acea comună și nu s'a ivit nici o opoziție contra acestei Căsătorii și VIII Declarația martorilor cari în...

Un certificat eliberat cu adresa ... No 050705 ... 14 ... 1957

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIŢI

ţeaşă că între viitorii soţi nu esistă nici un caz de oprire prevăzut de art. 143-150 din Codul Civil. Tuturor acestor acte parafate de noi şi oprite la Oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum şi cap. 6 de sub titlu 5 din Codul Civil, s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătaţi, după care contractanţii au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe D-ra Adelaida C. Paul, alta pe D-l Căpitan Ioan Ţuleanu şi noi Petre C. Zamfirescu, Preşedintele Comisiei Interimare al urbei Câmpulung, am pronunţat în numele legei că contractanţii sunt uniţi prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în prezenţa martorilor şi anume: Primul martor din partea soţului, Locotenent Ricard Petrescu de ani douăzeci şi nouă, militar, al doilea martor D-l SubLocot. Iustin Marinescu de ani douăzeci şi şase, militar, şi domiciliaţi în Bucureşti, care după ce am citit acest act în auzul tuturor celor de faţă soţi, părinţi şi martori, l-am subscris împreună cu toţii acesta

soţi

Capitan I. Ţuleanu

Adela Ţuleanu

părinţi

Ţuţa Ţulea

C. Paul

martori

Locot. R. Petrescu

I. Marinescu

Preşed. Com. Interim. P. C. Zamfirescu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

No. ..

Petre Oprescu și Floarea Gh. Călinescu

Din anul una mie nouă sute șapte luna Iulie ziua treizeci și una ora două spre-zece din zi. Act de căsătorie al dlui Petre Oprescu, văduv I prin deces, ortodox, de ani opt-zeci, de profesiune sculptor în piatră, născut în București și domiciliat în această comună strada Flămânda, fiu major al decedaților Dumitru și Smaranda Oprescu foști domiciliați în București strada Coltului, cu D. Floarea Gheorghe Călinescu, jună, ortodoxă, de ani cinci-zeci și trei, menajeră, născută în comuna Râmnicu Vâlcea și domiciliată în această comună strada Flămânda, fiică majoră a decedaților Gheorghe și Margareta Călinescu, foști domiciliați în comuna Râmnicu Vâlcea. Cei de față contractanți ne au declarat că nu au act dotal. Actele Preliminare sunt: I Publicațiunile făcute fără opoziție în această comună, în ziua de 15 Iulie a.c. Conform legii, II. Proces Verbal cu doi martori dresat de acest Oficiu conform legii, de unde resultă că viitorul soț este născut în București la 1827, III Proces Verbal cu doi martori dresat de acest Oficiu constatator că viitoarea soție este născută în comuna Râmnicu Vâlcea la 1854, IV Copie, liberată de Grefa Tribunalului Ilfov Secția Ia C.C., din care se constată că prima soție a viitorului soț este moartă în București la 1878, V Certificatul medical liberat de Dr Doctor în medicină, Rigani care atestă că viitorul soț fiind bolnav nu poate părăsi patul și VI Declarația martorilor cari încredințează că între viitori soți nu esistă nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143 150 din C.C. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum și cap 6 de sub titlu 5 din Codul Civil, s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați, după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe Floarea Gheorghe Călinescu, alta pe Petre Oprescu și noi Ioan P. Grădișteanu Vice Președinte al Comisiei Interimare și Oficer civil al

urbei Câmpulung am pronunțat în numele legei că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Îndată după aceasta numiții soți ne-au făcut arătare că au și doi băeți anume: Arcadiu înscris în registrele de născuți ale acestui oficiu sub № 68/1878 ca născut la 26 Martie și Eremia înscris în registrele de născuți ale Comunei Albești sub № 13/1881 ca născut la 1 Maiu în acea comună, și că voesc a-i legitima, drept care noi cuprindem această declarare în actul lor de căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la locuința soților din strada Flămânda unde ne-am transportat în baza actului medical sus menționat și în conformitate cu art. 61 din codul civil, în prezența martorilor și anume: primul martor, din partea soțului, Gheorghe Crețu de ani patruzeci și trei, de profesie lăutar, al doilea martor, Niță Bucur Neacă, din partea soției, de ani patruzeci și patru, de profesiune ferar și domiciliați în această comună cari după ce'am citit acest act în auzul tuturor celor de față soți și martori l-am subscris împreună cu toți aceștia. Soțul și primul martor a iscălit propriu.

[signature]

Floare P. Oprescu

martor

[signature] Crețu

Niță Bucur Neacă

Vice Presed. Com. Inter. [signature]

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIŢI

№ 61. Astă-zi opt August anul una mie nouă sute şapte. Înaintea noastră Ioan P. Grădisteanu ofiţerul stărei civile al urbei Câmpulung judeţul Muscel, s'a înfăţişat D-l Ion Maria din această comună, care ne-a presentat sentinţa de divorţ cu № 29/907 a Tribunalului Muscel, cerând ca în conformitate cu art. 246 din Codul civil să se înscrie în registrele respective ale acestui oficiu, şi al cărei cuprins urmează:

Noi Carol I

Cu mila lui Dumnezeu şi Voinţa Naţională

Rege al României

La toţi de faţă şi viitor sănătate.

Tribunalul Judeţului Muscel.

Proces Verbal № 2496. Sentinţa de divorţ № 29. Audienţa din 30 Martie 907.

Presedinţia D-lui Amedeu Arhimandrescu, jud. de şedinţă. –

Membru presinte D-l Gr. Chinţescu, jude supleant.

D-l Presedinte C. Miloescu ocupat cu alte lucrări. Postul Ministerului Public ocupat de D-l avocat Grigore Andreescu în lipsa membrilor Parchetului. —

D-l Ion Maria din C-lung prin petiţia înreg. la № 2019 din 17 Februarie 1905 a intentat acţiune de divorţ contra soţiei sale Alexandrina Ion Maria născută Ana Verzea tot din C-lung pentru cauze determinate, insulte grave şi părăsirea domiciliului conjugal. –

În consecinţă după mai multe amânări urmate în cauză, în care interval s'a îndeplinit disp. art. 219-239 C. C. –

Astă-zi fiind chemate părţile pentru darea hotărârei, la apelul nominal făcut s'a presentat numai reclamantul Ion Maria asistat de D-l avocat V. V. Georgescu, lipsind pârâta. Procedura îndeplinită.

S'a citit raportul format în cauză şi celelalte acte din dosar. —

Reclamantul stărue în cererea de despărţenie şi prin D-l avocat V. V. Georgescu, bazându-se pe depunerile martorilor audiaţi

(...)

cauza a cerut desfacerea căsătoriei și a fi apărat de plata taxelor de timbru și de proces în fața actului de paupertate ce are la dosar, declarând că, din căsătorie are un copil anume Ion în etate de 8 ani pe care cere a i se lăsa sub îngrijirea sa.–
D-l reprezentant al Ministerului Public a fost de părere ca admițându-se acțiunea de divorț să se lase copilul rezultat din căsătorie sub îngrijirea reclamantului.–

Tribunalul

Asupra acțiunei de divorț intentată de Ion Marin prin petiția înregistrată la No 20179/905 contra soției sale Alexandrina Ion Maria născută Marin Jelea pentru cauze determinate, insulte grave și părăsirea domiciliului conjugal. Auzind susținerile reclamantului și concluziunile D-lui reprezentant al Ministerului Public. Având în vedere că în cauza s'a îndeplinit disp. art. 219, 239. C. Civil.–
Având în vedere că prin această acțiune reclamantul cere desfacerea căsătoriei dintre dânsul și soția sa pentru motive; insulte grave și părăsirea dom. conjugal, în dovedirea carora a propus proba testimonială.
Având în vedere că după disp. art. 212. C. Civil, soții pot fie care în parte să ceara desfacerea căsătoriei, pentru excese, cruzimi, insulte grave ce și vor fi făcut unul altuia. Având în vedere că din depunerile martorilor Niță Marteanu și Maria Marteanu resultă că pârâta a părăsit de mai mult timp pe reclamant.– Având în vedere că aceste fapte constituind pentru reclamant insultele cele mai grave, viața în comun pentru dânșii a devenit imposibilă și în asemenea împrejurări, căsătoria ne mai putând dura acțiunea reclamantului este inte-

(?)

meiată şi deci urmează a se pronunţa despărţirea căsătoriei.-
Având în vedere cererea reclamantului pentru a se lăsa sub îngrijirea sa copilul Ion rezultat din căsătorie, cerere care faţă cu disp. art. 282 C. civ. este admisibilă.- Având în vedere deasemenea că acţiunea fiind intentată cu act de paupertate, urmează a se obliga pârâta să plătească taxele de timbru şi de proces conform art. 114 din legea timbrului şi art. 193 din regulamentul legei pentru serviciul portăriilor.- Pentru aceste motive şi în virtutea legei

Hotăraşte:

Admite ca fondată acţiunea de divorţ intentată de Ion Isaia contra soţiei sale Alexandrina Ion Isaia născută Ana Verzea prin petiţia înreg. la No 20179/905.- Declară de frântă căsătoria dintre sus numiţii soţi inserată în registrul actelor de căsătorii ale comunei Cluny sub No 6 din anul 1898.-
Dispune ca copilul Ion în etate de 7 ani rezultat din căsătorie să rămână sub îngrijirea tatălui său în favoarea căruia se pronunţă despărţenia cu obligaţiune de a îndeplini disp. art. 246 C. Civil.- Obligă pe pârâta Alexandrina Ion Isaia să plătească Statului Lei 282 b. 50 taxele de timbru şi de proces şi corpului de portărei localităţei şi taxele citaţiunilor în acest proces.- Sentinţa este supusă apelului conform legei.
Dată şi pronunţată în şedinţa publică astăzi 30 Martie 1907.
(s) A. Arhimandrescu (s) Gr. Cluinţescu
Grefier (s) C. A. Prinţ

Conformă (s) Const. A. Ionescu.

Grefa Tribunalului Muscel

Presenta copie fiind conformă cu originalul se atesta liberându-se pe hârtie simplă în baza actului de paupertate aflat la dosar.
p. Grefier (s) N. P. Şerb. 1907 Mai 16.

Corpul Portăreilor Trib. Muscel.

Presenta Copie se va communica Dlui Ion Maria din Comuna Clung strada Ferarilor. —

p. Capul Portăreilor (s) Baraga. — 1907. Mamib Dos. № 4700 № 91.

Dăm putere și poruncim agenților administrativi să esecute presenta sentință; Procurorilor să stăruească pentru aducerea ei la îndeplinire și spre credință presenta sentință s'a semnat de noi judecătorii Tribunalului Muscel, astă-zi la .. August 1907. —

(s) C. Sarbilian (s) D. Cernescu

Grefier (s) C. A. Pino

Titlu № 251

Grefa Tribunalului Muscel

Presentă espedițiune esecutorie s'a liberat în primirea Dlui Ion Mana conform art. 136 pr. civ. având dreptul pentru înscrierea prezentei sentințe până la nouă-spre-zece Septembrie 1907. —

p. Grefier (s) C. Sarb. 4. August 1907

Oficiul actelor stărei civile Câmpulung

Presenta sentință de divorț s'a transcris aci întocmai după cea presentata de Dl Ion Mana în conformitate cu art. 242 din Codul civil, făcându-se și cuvenita mențiune pe marginea actului de căsătorie cu № 60/1898. —

Oficerul stărei civile [illegible] Dăscălescu

Suplicant Ion Maria

Șeful biur. Imușeteanu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

No 62

Ion Nicolae I. Lupu și Maria Niță Dobrescu

Din anul una mie nouă sute șapte luna August ziua șaisprezece ora zece și jumătate dimineața. Act de căsătorie al dlui Ion Nicolae I. Lupu, june, optsprezece de ani două zeci și cinci, muncitor, născut și domiciliat în această comună mahalaua Buchea fiu major al decedatului Nicolae I. Lupu și al Dnei Sultana Nicolae I. Lupu muncitoare, domiciliată în această comună, mahalaua Buchea; cu Dna Maria Niță Dobrescu, văduvă I în divorț, optsprezece de ani nouăsprezece, muncitoare, născută și domiciliată în această comună mahalaua Buchea, fiică minoră a Dlui Niță Dobrescu, muncitor și a Dnei Maria Niță Dobrescu muncitoare domiciliați în această comună mahalaua Buchea. Viitorul soț fiind însoțit de mama sa, iar viitoarea soție de părinții săi, carii au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne-au declarat că au depus la judecătoria de ocol locală actul dotal care s-a autentificat sub No 902. Actele prezentate sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în ziua de opt Aprilie a.c. II. Extract de nașterea viitorului soț cu data 1882 Aprilie 25 III Extract de nașterea viitoarei soții cu data 1888 Februarie 9. IV Extract de moartea tatălui viitorului soț din 1894 Februarie 1 toate liberate de acest oficiu V Sentința de Divorț cu No 32/906 a Tribunalului Ilfov, prin care s-a declarat desfăcută prima căsătorie a viitoarei soție și VI Declarația martorilor carii încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de oprire prevăzut de art. 143-150 din Codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum și cap. 6 de sub titlu 5 din

codul civil, s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați, după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe D-na Maria Niță Dobrescu, alta pe D-l Ioan Nicolae I. Lupu și noi Ioan P. Grădișteanu ofícerul stărei civile al urbei Câmpulung am pronunțat în numele legii, că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa Oficiului în prezența martorilor și anume: Primul martor din partea soțului Ion [illegible] Coman Terci de ani trei zeci și opt, de profesiune muncitor, al doilea martor din partea soției Gheorghe Bănică Răuță de ani trei zeci și trei, de profesiune muncitor și domiciliați în această comună, carii după ce li s'au citit în auzul tuturor celor de față soți, părinți și martori l-au subscris împreună cu toții acesta. Soția, părinții și cel de al doilea martor declarând că nu știu carte s'au iscălit de noi Oficerul stărei civile. —

Soții

Niță N. Lupu
Maria Niță N. Lupu

Martori

I. B. C. Terci
Gheorghe Bănică Răuță

Părinți

Sultana N. I. Lupu
Niță Dobrescu
Maria N. Dobrescu

Oficerul stărei civile
I. P. Grădișteanu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIŢI

No 53

Nicolae I. Badiu și Maria Nae I. Badiu.—

Din anul una mie nouă sute șase luna August ziua opt spre zece ora zece dimineața. Act de căsătorie a Dlui Nicolae I. Badiu, ortodox, de ani douăzeci, June, de profesiune zidar, născut și domiciliat în această comună strada Ferarilor, fiu minor al Dlui Ion Badiu, ferar și a Dnei Ileana Ion Badiu, muncitoare domiciliați în această comună strada Ferarilor; cu Dra Maria Nae I. Badiu, Jună, ortodoxă, de ani opt spre zece, muncitoare născută și domiciliată în această comună strada Ferarilor fiică minoră a Dlui Nae I. Badiu, fierar, domiciliat în această comună strada Ferarilor și a decedatei Elisabeta Nae I. Badiu. Viitorul soț fiind însoțit de părinții săi iar viitoarea soție de tatăl său cari au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că au depus la judecătoria de Ocol locală actul dotal care s'a autentificat sub No 33-1906. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în ziua de 22 Iulie a. c. II Buletinul de naștere al viitorului soț cu data 1888 Februarie 2, III Estractul de naștere al viitoarei soție cu data 1889 Iunie 11, IV Estractul de deces al mamei viitoarei soție cu data 1897 Iunie 7 toate liberate de acest oficiu și V Declarațiunea martorilor cari încredințează că între viitorii soți nu esistă nici un caz de rudenie prevăzut de articolul 143 - 150 din Codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum și capitolului 6 de sub titlu 5 din Codul civil, s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați după care contractanții au declarat că voesc

a se lua în căsătorie unui pe D-ra Maria Nae I. Badiu, alta pe D-l Nicolae I. Badiu, și noi Ioan P. Grădișteanu, Oficerul stărei civile al urbei Câmpulung, am pronunțat în numele legii că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa Oficiului în prezența martorilor și anume: Primul martor D-l Ion Năstase, în vârstă de șase zeci ani, de profesiune fierar, al doilea martor Nicolae Șain în vârstă de cinci-zeci și patru ani, de profesiune muncitor, primul din partea soțului, al doilea din partea soției și domiciliați în această comună, cari după ce am citit acest act în auzul tuturor celor de față soți, părinți și martori, l-am semnat împreună cu toți aceștia. Soția, părinții și martorii declarându-ne că nu știu carte s'au iscălit de noi Oficerul stărei civile.

Soți

Nae Badiu
Maria N. I. Badiu

Martori

Ion Năstase
Nicolae Șain

Martori

Ion Badiu
Ileana I. Badiu
Nae I. Badiu

Oficerul stărei civile

[illegible signature]

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIŢI

No 64. Ion Floarea Apostol Coman şi Maria Filoteia Nicolae Creţu

Din anul una mie nouă sute şapte luna August ziua opt-sprezece ora unu-sprezece a dimineaţa. — Act de căsătorie a dlui Ion Floarea Apostol Coman, văduv întâi prin deces, etate de ani patruzeci şi unu muncitor, născut şi domiciliat în această comună mahalaua Mărcuşu, fiu major al decedatei Floarea Apostol Coman, cu d-ra Maria Filoteia Nicolae Creţu jună, etate de ani douăzeci, muncitoare născută şi domiciliată în comuna Aninoasa Judeţul Muscel, fiică minoră a d-nei Filoteia Nicolae Creţu muncitoare, domiciliată în comuna Aninoasa. Viitoarea soţie fiind însoţită de mama sa care a consimţit la această căsătorie. Cei de faţă contractanţi ne-au declarat că au depus la judecătoria locală actul dotal, care s'a autentificat sub No 334/907. Actele preliminare sunt: I publicaţiunile făcute fără opoziţie în această comună în ziua de 22 Iulie a. c., II Extract liberat de acest oficiu constatator că viitorul soţ este născut în această comună la 1866 Iunie 20, III Extractul Primăriei Comunei Aninoasa, de unde se constată că viitoarea soţie este născută în acea comună la 1887 Mai 21, IV Extractul acestui oficiu constatator că mama viitorului soţ este încetată din viaţă la 1889 Ianuarie 7 în această comună, V Certificatul Primăriei Comunei Aninoasa constatator că s'au făcut şi în acea comună publicaţiuni şi nu s'a ivit nici o opoziţie contra acestei căsătorii, VI Declaraţiunea martorilor cari încredinţează că între viitorii soţi nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143–150 din Codul Civil. Decesul primei soţii a viitorului soţ se constată după registrul de morţi al acestui oficiu pe anul 1905 la No 213, ca moartă în această comună la

[illegible]

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

[illegible] Iulie 1905. Tuturor acestor acte parafate de noi și [illegible] la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum și ca[illegible] art. 5 din C. civ., s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați, după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe altul [illegible] Filoteia Nicolae Crețu, alta pe Ion Floarea Apostol Coman și noi Ioan P. Gră[illegible] [illegible] oficerul stărei civile al urbei Câmpulung am [illegible] pronunțat în numele legii că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în prezența martorilor [illegible]: Primul martor din partea soțului Gheorghe B. Mihai de ani patruzeci, muncitor, al doilea martor din partea soției, Gheorghe Niță Irimia de ani patru zeci și șase, muncitor și domiciliați în această comună, carii după ce li s'au citit acest act în auzul celor de față contractanți și [illegible] [illegible] atunci l-am subscris împreună cu toți acești [illegible] martor a iscălit propriu.

Soții

Ion Floarea Apostol Coman
Maria Ion Fl. Ap. Coman

Părinți

Filoteia Nicolae Crețu

Martori

Gheorghe B. Mihai
Gheorghe Niță Irimia

Oficerul stărei civile

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

No 65

Ion Maria Pătru și Bucura Nae Nilă

Din anul una mie nouă sute șapte luna August ziua
douăzeci și cinci ora zece a dimineața. Act de căsătorie al
D-lui Ion Maria Pătru, văduv întâi, divorțat, ortodox, de
ani douăzeci și nouă, fierar, născut și domiciliat în
această comună strada Fierarilor, fiu major al Mariei
născută Bălașa Pătrului muncitoare, domiciliată în aceas-
tă comună strada Fierarilor, cu D-ra Bucura Nae Nilă de
ani nouăsprezece, ortodoxă, fără de profesiune munci-
toare născută și domiciliată în această comună strada
Fierarilor fiică minoră a D-lui Nae Nilă, fierar și a D-nei Filo-
feia Nae Nilă, muncitoare, domiciliați în această co-
mună strada Fierarilor. Viitorii soți fiind însoțiți de
părinții lor, carii au consimțit la această căsătorie.
Cei de față contractanți, ne au declarat că au depus
la Judecătoria locală actul dotal, care s'a autentificat
sub No 341/907. Actele preliminare sunt: I publicațiunile
făcute și afișate în această comună în ziua de 12
August a.c., II Estras actul de naștere al viitorului soț cu
data 1878 Maiu 23, III Estras actul de naștere al viitoarei
soție cu data 1888 Decemvrie 16, ambele liberate de acest
oficiu, IV Sentința de Divorț cu No 29 907 a Tribunalului
Muscel prin care s'a declarat desfăcută prima căsăto-
rie a viitorului soț și V Declarațiunea martorilor ca-
rii încredințează că între viitorii soți nu esistă nici
un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din Codul
Civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite
la Oficiu spre a rămânea alăturate la registru
precum și capitolului 6 de sub titlu 5 din Codul ci-
vil, s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus
arătați, după care contractanții au declarat că

voesc a se lua în căsătorie, unul pe D-ra Bucura Nae Nilă, alta pe D-l [illegible] Pătru, și noi Ioan P. Grădișteanu, oficerul stărei civile al [illegible] Câmpulung Județul Muscel, am pronunțat în numele legei, că contractanții sunt uniți [illegible] în căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în prezența martorilor [illegible]: [illegible] martor din partea soțului, Niță Marteanu, în vârstă de ani [illegible] de profesiune precupet, domiciliat în această comună, al doilea martor, din partea soției Ghică Bratu de ani [illegible] de profesiune precupet, domiciliat în această comună, carii după ce am citit acest act în auzul tuturor celor de față soți, părinți și martori, l-am subscris împreună cu toți aceștia. Soții a subscris propriu Martorii și părinții s'au iscălit de noi. —

Soții
Ion Marin Pătru
Bucura Ion M. Pătru

Părinți
Maria Bălașa Pătrului
Nae Nilă
Filoteia Nae Nilă

Martori
Niță Marteanu
Ghică Bratu

Oficerul stărei civile

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

Anastase Gheorghe I. Badea
și
Elisabeta Ion Vlăsceanu

În anul una mie nouă sute șapte luna August
ziua două zeci și cinci, ora zece și jumătate dimineața.
Act de căsătorie al D-lui Anastase Gheorghe I. Badea [illegible]
ortodox, de ani două zeci și șase, de profesiune tinichi-
giu, născut și domiciliat în această comună strada
Grădinei No 6, fiu major al decedatului Gheorghe I. Badea
și al D-nei Păuna Gheorghe I. Badea, menajeră, domicilia-
tă în această comună; cu D-ra Elisabeta Ion Vlăsceanu
[illegible], ortodoxă, de ani două zeci și trei, menajeră,
născută și domiciliată în această comună strada
[illegible] No 14, fiică majoră a decedatului Ion Vlăsceanu
și a decedatei Floarea Ion Vlăsceanu. Viitorul soț fi-
ind însoțit de muma sa care a consimțit la aceas-
tă căsătorie. Cei de față contractanți ne-au declarat
că au depus la [illegible]
[illegible] certificat sub No 338/907. Actele preliminare
sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în aceas-
tă comună în ziua de 12 August a.c., II Buletin de
naștere se constată că viitorul soț este născut în aceas-
tă comună la 188[illegible] Iulie 7, III Buletin de naștere se constată
că viitoarea soție este născută în această comună la
1884 August 5, IV Extract de moartea tatălui viitorului
soț din 1898 Septembrie 14, V Extract de moartea tatălui
viitoarei soții din 1901 Martie 5 ambele liberate de acest
oficiu, VI Extract liberat de acest oficiu de moartea
mumei viitoarei soții din 1906 Decembrie 9, și VII Declara-
țiunea martorilor cari încredințează că între viitorii
soți nu există nici un caz de interzicere prevăzut de
art. 143 [illegible] din Codul Civil. Toate aceste acte sa-
[illegible] de noi și oprite la oficiu spre a rămânea ală-

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIŢI

[...]trate la registru, precum și capitolului 6 de sub
titlu 5 din codul civil, s'au dat citire de noi în
auzul celor mai sus arătați, după care contrac-
tanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie
[...] și El[isa]beta Ion Născeanu, alta pentru Ana-
stase Gheorghe I. Badea, și noi Ioan P. Grădiștea-
nu Oficerul stărei civile al urbei Câmpulung
am pronunțat în numele legei, că contrac-
tanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de
mai sus s'au făcut în public la casa Oficerului
în presența martorilor și anume: Primul
martor, din partea soțului, Niță Morteanu
de ani șase zeci și cinci, de profesiune
[...] și al doilea martor, din partea
soției Ghică Bratu de ani două zeci și opt,
de profesiune precupeț și domiciliați în
această comună, carii după ce am citit
acest act în auzul celor de față soți, numai
și martorii l-au subscris împreună cu toți.—

Soți

Anastase Gh. Badea
Elisabeta Anastase Badea

Părinți

Paula Gh. I. Badea

Martori

Niță Morteanu
Ghică Bratu

Oficerul stărei civile I. P. Grădiș[teanu]

REGISTRU STĂREI CIVILE

PENTRU CĂSĂTORIȚI

№ 67.

Astă-zi două zeci și cinci August anul una mie nouă sute șapte. Înaintea noastră Ioan P. Grădișteanu Oficer al stărei civile al urbei Câmpulung Județul Muscel, s'a înfățișat D-na Maria N. Argeșeanu din această comună mahalaua Malu, care ne-a prezentat sentința de divorț cu №19 907 a Tribunalului Muscel, cerând ca în conformitate cu art. 242 din codul civil să se transcrie în registrele de căsătoriți ale acestui Oficiu și al cărei cuprins urmează:

Noi Carol I

Cu mila lui Dumnezeu și Voința Națională

Rege al României

La toți de față și viitori sănătate

Tribunalul Județului Muscel

Proces Verbal №2104

Sentința de divorț № 19. — Audiența din 13 Martie 1907.

Presedinția D-lui C. M. Oprescu Presedinte.

Membru prezinte D-l Grigore Chințescu Jude supleant.

D-l Jude de ședință V. V. Voinescu, ocupat cu alte lucrări. —

Ministerul public reprezentat prin D-l avocat ... Crasan Conform art. 85 pr. civilă, în lipsa membrilor parchetului. —

D-na Maria N. Argeșeanu născută Ion Bunea Răuță din Câmpulung Mahalaua Malu prin petițiunea înreg. la № 995 din 6 Februarie 1907 a intentat acțiune de divorț contra soțului său Nicolae Argișanu tot din C-lung mahalaua Malu, pentru cauze determinate insulte bătăi și părăsirea domiciliului conjugal. —

În consecință după mai multe amânări urmate în care interval s'a îndeplinit dispos. art. 219-239 C. civ. —

Astă-zi fiind chemate părțile pentru darea hotărârei, la apelul nominal făcut s'a prezentat numai reclamanta Maria N. Argeșeanu născută Ioan B. Răuță în persoană asistată de D-l avocat G. Pr. Ștefănescu, lipsind pârâtul Nicolae Argișanu procedura îndeplinită. —

REGISTRU STĂREI CIVILE

PENTRU CĂSĂTORIȚI

S'a citit raportul format în cauză și cele l'alte acte din dosar. Reclamanta stăruie în cererea de despărțenie [illegible] bătut de arătările martorilor ascultați în cauză a cerut a se pronunța desfacerea căsătoriei declarând că din căsătorie a rezultat un copil numit Ion în etate de 17 ani, care actualmente se află la pârât și căruia cere a i se lăsa, și de aci înainte susținând a fi apărată de la plata taxelor de timbre și proces pe baza actului de paupertate No 245/901 liberat de Primăria urbei Câmpulung și vizat în regulă atașat la dosar. Dl Representant al Ministerului Public a pus concluziunile de a lăsa tatălui copilul rezultat din Căsătorie.

Tribunalul. – Asupra acțiunei de divorț intentată de Maria N. Argișeanu născută Ion Bucur Răuță prin petiția înreg. [illegible] No 1095/901 contra soțului său Nicolae [illegible] pentru cauze determinate insulte, bătăi părăsirea domiciliului conjugal etc. – Ascultând susținerile reclamantei și concluziunile Dlui Representant al Ministerului Public. – Având în vedere că prin această acțiune reclamanta cere desfacerea căsătoriei dintre dânsa și soțul său pentru motive, insulte bătăi și părăsirea domiciliului conjugal în dovedirea cărora a propus proba testimonială. – Având în vedere că după dispozițiunile art. 212 C. civ. soții pot fiecare în parte să ceară desfacerea căsătoriei pentru cauze excese, cruzimi sau insulte grave, ce și le va fi făcut unul altuia. –

Având în vedere că din depunerile martorilor Ința Bucur Răuță și Floarea [illegible] Bucur Răuță [illegible] reclamantă și ascultați în ședința de la 2 Februarie 1901 sub prestare de jurământ pe Sf. Cruce conform art. 196 pr. civ. rezultă că pârâtul a părăsit pe reclamantă după vre-o 12 ani de căsătorie

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

[illegible] că aceste fapte pentru reclamantă constitue insulte cele mai grave, viata în comun pentru dânșii a devenit imposibilă și în asemenea împrejurări căsătoria ne mai putând dura, acțiunea reclamantei este întemeiată și deci urmează a se pronunța desfacerea căsătoriei.— Având în vedere în același timp că reclamanta a arătat că din căsătoria cu soțul său a rezultat un copil numit [illegible] care se află la soțul pârât că de oare ce copilul în etatea la care a ajuns nu mai are nevoe de îngrijirile mamei urmează a-l lăsat tatălui său la care se află actualmente [illegible] în măsură a-i da îngrijire mai bună decât mama sa.— Având în vedere de asemenea că acțiunea fiind intentată în act de paupertate urmează a se obliga pârâtul să plătească taxele de timbru și de proces conform art. 44 din legea timbrului și art. 93 din Regulamentul legii pentru serviciul portăreilor.— Pentru aceste motive și în virtutea legii: Hotărăște: Admite ca fondată acțiunea de divorț intentată de Maria [illegible] Argișeanu domiciliată în București contra soțului său Nicolae Argișeanu prin petițiunea înreg. la No. 1905 [illegible]; Declară desfăcută căsătoria dintre susnumiții soți [illegible] în registrele actelor de căsătorie ale Comunei Clemu sub No. 13 din anul 1903.— [illegible] că rămâne în paza tatălui copilul [illegible] în etate de 2 ani rezultat din căsătoria soților sus numiți.— Despărțenia se pronunță în favoarea femeii care va [illegible] dispozițiunile art. 240 C. civ.— Obligă pe soțul pârât Nicolae [illegible] Argișeanu să plătească statului lei 33 bani 20 taxele de timbru și de proces și comunei [illegible] lei [illegible] bani 15 taxele portăreilor. Sentința este supusă apelului conf. legii. Dată și pronunțată în ședința publică astă-zi 13 Martie 1907.—

(ss) C. N. [illegible]escu (ss) Gr. Chințescu Grefier (ss) C. A. Pino.

Grefa Tribunalului Muscel.—

Prezenta copie fiind conformă cu originalul se atestă liberându-se pe hârtie simplă în baza actului de paupertate aflat la dosar.—

p. Grefier (ss) N. C. Șerb 1907 Aprilie 17

Corpul Portăreilor Trib. Muscel. –
Presenta copie se va comunica D-nei Maria Nicolae Argişeanu născută Ion Bucur Răuţă din Câmpulung mahalaua Malu. –
Şeful Portăreilor (s) E. Ri[illegible]eanu. 1907 Aprilie [illegible]
Dăm putere şi poruncim agenţilor administrativi să execute presenta sentinţă Procurorilor să stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire. Spre credinţă presenta sentinţă s'a semnat de noi Judecătorii Tribunalului.
(s) C. Barbilian (s) Gr. Chiriţescu
Grefier (s) C. A. Pirno

Titlu № 231 din 19 Iulie 1907. –
Presenta executoriu [illegible] s'a liberat în primirea D-nei Maria N. Argişeanu astă-zi 16 August 1907 având dreptul pentru înscrierea presentei hotărâri până la 27 August acelaşi 1907. –
Grefier (s) I. Predescu

Ofiţerul actelor stărei civile C-lung. –
Presenta sentinţă de divorţ cu № 19/907 a Tribunalului Muscel s'a transcris aci întocmai după cea presentată de D-na Maria N. Argişeanu născută Ion Bucur Răuţă din această comună mahalaua Malu. –

Ofiţerul stărei civile, [illegible]

Duplicanta
Maria Ion Bucur Răuţă

Şeful biur. I. Musetescu

Eliberat certificat seria C.f 081316 la 26 Martie 1957 [signature]

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

Ion Ștefan Costeci
Maria Niță Budulucă

Prin declarațiunea făcută înaintea Ofițerului Stării Civile al Comunei Câmpulung, jud. Muscel, Ion Șt. Costeci a ... [illegible] ... 1933 Martie 17 [illegible]

Din anul una mie nouă sute șapte luna Septembrie ziua întâia ora zece dimineața. Act de căsătorie a D-lui Ioan Ștefan Costeci june ortodox de ani douăzeci și unu, muncitor născut și domiciliat în această comună mahalaua Șchein, fiu major al D-lui Ștefan Costeci cântăreț și a D-nei Stanca Ștefan Costeci muncitoare, domiciliați în această comună mahalaua Șchein, cu D-ra Maria Niță Budulucă Jună, ortodoxă, de ani douăzeci și trei, muncitoare născută și domiciliată în această comună mahalaua Șchein fiica majoră a [illegible] acestei Maria Niță Budulucă.– Viitorul soț fiind însoțit de părinții săi cari au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că au depus la judecătoria de ocol locală actul notarial [illegible] autentificat sub № 354/907. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în ziua de 19 August 1907, II Ext. act liberat de acest oficiu de unde se constată că viitorul soț este născut în această comună la 1886 Iulie 19, III Extractul de naștere al viitoarei soție, de unde se constată că este născută în această comună la 1884 Iunie 5 IV Ext. act liberat de acest oficiu, de unde se constată că mama viitoarei soție este încetată din viață în această comună la 1891 Iulie 7, și V Declarația martorilor, cari încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din Codul civil.– Lectura acestor acte urmată de noi [illegible] la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum și capitolului 6 de sub titlu 5 din Codul civil, i'au

dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați
după care contractanții au declarat că voesc a se
lua în căsătorie unul pe Maria Maria Niță Budulu-
ca, [illegible] Ștefan Costeci, [illegible] P. Grădiștea
[illegible] civile ai acestei [illegible], am
pronunțat în numele legii, că contractanții sunt uniți
prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în
public la casa oficiului în prezența martorilor și a-
nume: Primul martor, din partea soțului Iordache
Pepenel de ani cinci zeci și șase, de profesiune do-
gar, al doilea martor, din partea soției, Gheorghe
Ion Gh. Nițu, în vârstă de ani patru zeci și șase
de profesiune lăutar și domiciliați în această
[illegible] carii după ce au citit acest act
în auzul tuturor celor de față soți, părinți și
martori, [illegible] împreună cu toți aceia.
Soția, martorii și părinții declarându-ne că
nu știu carte s'au iscălit de noi. —

Soți
Ion I. Costeci.
Maria Ion St. Costeci

Părinți
Ștefan Costeci
Stanca St. Costeci

Martori
[illegible] Pepenel
Gheorghe Ion G. Nițu

Oficerul stărei civile
[illegible] P. Grădișteanu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

Nº 69.

Florea Dumitru Epeciu zis Dumitrescu și Maria Ioan Garofoiu.

Din anul una mie nouă sute șapte luna Septembrie ziua nouă ora trei și jumatate post meridiane. Act de căsătorie al Dlui Florea Dumitru Epeciu zis și Dumitrescu [illegible] ortodox, de ani două zeci și șaiste, de profesiune comersant, născut în comuna Moșoaia Județul Argeș și domiciliat în Pitești strada Serban Vodă No. 106 [illegible] major al Dlui Dumitru Epeciu, agricultor și al Dnei Floarea Dumitru Epeciu agricolă domiciliați în comuna Moșoaia, cu Dra Maria Ion Garofoiu, jună ortodoxă, de ani două zeci și trei menajeră născută și domiciliată în această comună strada Bărăției, fiică majoră a Dlui Ioan Garofoiu comersant și a Dnei Maria Ion Garofoiu menajeră, domiciliați în această comună strada [illegible] [illegible] viitoarea soție fiind asistată de părinții săi cari au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au prezentat că au depus la Tribunalul local actul dotal care s'a autentificat sub No. 1056/907 actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în ziua de 26 August 1907. II Extractul de naștere al viitorului soț de unde se constată că este născut în comuna Moșoaia la 1880 Aprilie 19. III Extract liberat de acest oficiu de unde se constată că viitoarea soție este născută în această comună la 1884 Decembrie 25. IV Certificatul Oficiului civil Pitești constatator că s'au făcut și în acea comună publicațiuni și nu s'a ivit opoziție contra acestei căsătorii și V Declarațiunea martorilor cari încredințează că între viitorii soți nu esista nici un caz de oprire prevăzut de art. 143-150 din Codul Civil. — Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, plecum și Cap. 6

de sub titlu 5 din Codul civil, s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați, după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe d-ra Maria Ion Garofoiu, alta pe D-l Florea Dumitru Epescu zis și Dumitrescu, și noi Petre I. Zamfirescu, Primarul și Oficerul civil al urbei Câmpulung, am pronunțat în numele legii că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa Oficiului în prezența martorilor și anume: Primul martor din partea soției, Vae Drăghici de ani șase zeci și patru, comerciant, al doilea martor din partea soțului, C. Dumitrescu de ani trei zeci și opt, comerciant, fratele soțului, primul domiciliat în această comună, al doilea domiciliat în Pitești cari după ce am citit acest act în auzul tuturor celor de față soți, părinți și martori, l'am subscris împreună cu toți aceștia. —

soți

Florea Dumitrescu
Maria I. Dumitrescu

părinți

I. I. Garofoi
Marie Garofo

martori

Vae Drăghici

C. Dumitrescu

Primar-Oficer civil P. I. Zamfirescu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIŢI

No 70.

Astă-zi zece Septembrie anul una mie nouă sute şapte. Înaintea noastră Petre C. Tambirescu (?) Primar şi ofiţer civil al urbei Câmpulung Judeţul Muscel, s'a înfăţişat D-na Filoteia Gheorghe N. Roboiu din această comună, care ne-a presentat Decisiunea de divorţ No 22/907 învestită cu titlu executoriu a Onor. Curţi de Apel din Bucureşti Secţia III, cerându-ne, în conformitate cu art. 246 din Codul civil să se transcrie în registrele respective ale acestui oficiu, şi care e cuprinsul următor:

Noi Carol I

Cu mila lui Dumnezeu şi Voinţa naţională
Rege al României
La toţi de faţă şi viitori sănătate

Curtea de Apel din Bucureşti Secţia III
Decisiunea de divorţ No 22

Curtea compusă din:
D-ni Sp. Statescu Consilier care a presidat
„ Oscar N. Nicolescu „
„ C. Sărăţeanu „

Astă-zi 13 Aprilie 1907 s'au luat în cercetare apelurile făcute de Gh. N. Roboiu şi de Filoteia G. N. Roboiu în contra Sentinţei de divorţ No 49/906 a Trib. Muscel.—

La apelul nominal s'a presentat apelantul Gh. N. Roboiu în persoană asistat de D-l avocat Antonescu şi Filoteia G. N. Roboiu în persoană asistată de D-l avocat Cernescu (?).

S'a declarat şedinţă secretă.— D-nii apărători au cerut a se declara conexe ambele apeluri.—

Curtea.— Văzând că în contra aceleiaş Sentinţe de divorţ cu No 49/906 a Trib. Muscel s'a făcut apel de o parte de Gh. N. Roboiu, iar pe de alta de Filoteia G. N. Roboiu.—

Având în vedere că pentru o mai grabnică soluţiune pentru

a nu se da loc la contrarietate de decisiuni. Cu
în basa art. 110 pr. Civ., găseşte că este loc la Conexare;

Pentru aceste motive;

Decide:

Declară conexe apelurile, făcut de Gh. N. Roboiu şi cela făcut de Filoteia Gh. N. Roboiu.—
Părţile citate, [illegible] în termenul legal.
S-a dat citire sentinţei apelate, actului de apel şi altor acte şi lucrări din dosar, după care D-l sfătuitor Antonescu a susţinut că din depositiunile martorilor ascultaţi de Tribunal resultă în mod suficient că soţul a maltratat şi insultat pe soţie, că deci Tribunalul a respins acţiunea soţului întru cât şi soţia a făcut acţiune şi a propus martori cari au fost în defavoarea ei, cere admiterea acţiunei şi a se pronunţa în favoarea soţului.— D-l sfătuitor Cernescu pentru soţie susţine că din depositiunile martorilor ascultaţi de Tribunal resultă că soţul maltrata şi insulta pe soţie, cere admiterea acţiunei acesteia şi a se pronunţa divorţul în favoarea soţiei obligându-se soţul a plăti taxele.—

Curtea

Asupra apelurilor făcute pe de o parte de Gh. N. Roboiu şi pe de alta de Filoteia Gh. N. Roboiu în contra sentinţei de divorţ No 47/986 a Trib. Muscel prin care s-a declarat ca nesusţinută acţiunea de divorţ intentată de Filoteia G. N. Roboiu şi ca nedovedită acţiunea intentată de Gh. N. Roboiu contra soţiei sale.— Ascultând susţinerile părţilor apelante prin sfătuitorii lor.— Văzând actele şi lucrările din dosare; În ce priveşte apelul făcut de G. N. Roboiu.— Având în vedere că apelantul cere desfacerea căsătoriei intentându-i-se pe aceleaşi

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIŢI

dovezi produse înaintea Tribunalului. — Având, în vedere motivele din sentinţa apelată pe care găsindu-le întemeiate, Curtea şi le însuşeşte în totul. Că apelul nefiind întemeiat urmează a se respinge ca atare. — În ce priveşte apelul făcut de Filoteia G. N. Roboiu. — Având în vedere că apelanta Filoteia G. N. Roboiu prin apelul de faţă tinde la admiterea cererii sale de despărţenie pronunţându-se divorţul în favoarea sa. —
Având în vedere că în susţinerea acţiunei sale a invocat ca motive abandonul, bătăi şi maltratări din partea soţului său Gh. N. Roboiu. — Având în vedere că din depoziţiunile martorilor Lița Popescu, Ileana Dinu Cancea şi Serina Stoica zisă şi Elena Georgescu audiaţi de Tribunal sub jurământ conform art. [illegible] şi [illegible] rezultă că în adevăr că soţul a bătut în mai multe rânduri pe soţie şi a maltratat-o. — Că, Curtea găsind întemeiate motivele de despărţenie în aceste condiţii urmează a admite acţiunea şi a pronunţa divorţul în favoarea sa. — Având în vedere că soţia servindu-se cu acte de paupertate, conform art. 42 din legea timbrului, soţul căzând în pretenţii urmează a fi condamnat la plata de taxe şi timbre către stat. — Pentru aceste motive. —

În virtutea legei, **Decide:**

Respinge apelul făcut de Gh. N. Roboiu în contra sentinţei de divorţ cu № 49/906 a Trib. Muscel. — Admite apelul făcut de Filoteia G. N. Roboiu în contra sentinţei № 49/906 a Trib. Muscel. —
Reformează această sentinţă. — Admite acţiunea intentată de Filoteia G. N. Roboiu în contra soţului său Gh. N. Roboiu şi declară desfăcută căsătoria dintre ei. — Divorţul se pronunţă în favoarea soţiei sale [illegible] în baza dispoziţiunile art. 246 C.C. Obligă pe soţul Gh. N. Roboiu să plătească statului suma de lei una sută treizeci (130) bani [illegible] drept taxe şi timbre ce a trebuit să întrebuinţeze soţia în proces de nu s'ar fi servit cu act de paupertate, iar corpului de portărei lei (3) trei. ——

REGISTRU STĂREI CIVILE

PENTRU CĂSĂTORIȚI

Decisiunea se pronunță cu acestui ar, recurs în Casație [illegible] — [illegible] în ședința publică [illegible]

[illegible] — Președinte [illegible] Miculescu

[illegible] (s) p. Grefier (s) Gr. Popescu

Conformitate (s) Nicolescu. —

Grefa Curții de Apel din București Secția III

[illegible] conformă cu originalul se legalizează [illegible] acestui [illegible] No 402 907 de la [illegible] după cererea D-nei Filoteia [illegible]

Grefier (s) Mandescu. — Doc. No 902

Dăm putere și poruncim agenților administrativi să execute această Decisiune, Procurorilor să stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire. Spre credință presenta decisiune s'a iscălit de noi (s) N. Budișteanu (s) St. Miculescu (s) Sărățeanu

No 193 formula p. Grefier (s) G. Popescu. —

Presenta espedițiune esecutorie No 193/907, s'a liberat în primirea D-lui Zaharia Georgescu procuratorul D-nei Filoteia G. [illegible] la [illegible] Septembrie 907 iar copie s'a comunicat, după decisie, soțului la 16 Mai 1907 și soției la 17 Mai 1907.

Grefier (s) G. Popescu. —

[illegible] actelor stărei civile Câmpulung. —

Presenta Decisiune de divorț cu No 22/907 a Curței de Apel din București secția II s'a transcris aci întocmai după cea presentată de D-na Filoteia G. [illegible] Popescu, făcându-se și mențiunea cuvenită pe marginea actului de căsătorie cu No 8/905

Primar-Ofițer civil [illegible]

Comunicată

Filoteia G. Popescu Ofițer civil [illegible]

No. 71

Astă-zi şase-spre-zece Septembrie anul una mie nouă sute şapte. Înaintea noastră Ioan P. Grădişteanu Oficerul stărei civile al urbei Câmpulung, Judeţul Muscel, s'a presentat D-l Apostol Marin Baraitaru din comuna Racoviţa Judeţul Muscel care ne-a presentat sentinţa de divorţ cu No. 32/907 a Tribunalului Muscel cerând ca în conformitate cu art. 246 din Codul civil, să se înscrie în registrele respective ale acestui oficiu, şi al cărei cuprins urmează:

Noi Carol I.

Cu mila lui Dumnezeu şi voinţa naţională

Rege al României

La toţi de faţă şi viitor sănătate.—

Tribunalul Judeţului Muscel

Proces verbal No. 2763.— Sentinţa de divorţ No. 32.

Şedinţa din 10 Aprilie 1907.—

Preşedinţia D-lui Constantin M. Ionescu Preşedintele

Înaintea presinţei D-l A. Atanasiu Ionescu Judecător şi D-l Judecător supleant Gr. Chinţescu ocupat cu alte lucrări.—

Astă-zi venind la ordinea zilei pentru şedinţa publică conform art. 240 C. civ. acţiunea intentată de Apostol Marin Baraitaru din Comuna Racoviţa prin petiţiunea înregistrată la No. 2835 din 9 Februarie 1906 în contra soţiei sale Anica născută Pantilică Enache din C-lung mahalaua Bughea, pentru divorţ bazat pe cauze determinate şi: La strigarea făcută conform art. 91 pr. civ. s'au presentat ambii soţi în divorţ, procedura îndeplinită.— Reclamantul stăruind în cererea de divorţ, a presentat extractul de căsătorie No. 91 din 24 Noembrie 1905, după registrele oficiului stărei civile C-lung, care s'a ataşat la dosar.— S'a citit raportul format în calitate conform art. 239 C. civ. şi s'a citit depunerile martorilor audiaţi sub jură-

mânt conform art. 196 pr. civ. în şedinţa de la 9 Februarie anul curent.– Reclamantul susţine că pârâta ia părăsit domiciliul fugind la părinţii săi ne voind să mai stea cu dânsul la ţară unde îşi are domiciliul şi ocupaţiunea şi bazat pe depunerile martorilor, a cerut desfacerea căsătoriei.–

Pârâta recunoaşte cele susţinute de soţul său, confirmă şi că nu voeşte să se ducă să locuiască cu dânsul la ţară.–

Tribunalul

Asupra acţiunei intentată de Apostol Marin Bacaitaru contra soţiei sale Anica Pantilică Enache pentru divorţ bazat pe cauze determinate.–

Auzind susţinerile soţilor în divorţ, şi

Având în vedere că în cauză s'au îndeplinit formalităţile cerute de art. 219-239 C. civ.–

Având în vedere că reclamantul îşi întemeiază cererea de divorţ pe faptul că soţia pârâtă i-a părăsit domiciliul conjugal ne mai voind să trăiască cu dânsul la ţară unde îşi are domiciliul şi ocupaţia sa.– Având în vedere că, conform art. 212 C. civ, căsătoriţii pot, fie care în parte cere desfacerea căsătoriei, pentru exese, cruzimi sau insulte grave ce şi vor fi făcut unul altuia.– Având în vedere că în speţă se constată din depunerile martorilor audiaţi sub jurământ conform art. 196 pr. civ, şi din însuşi recunoaşterea pârâtei astăzi în instanţă că dânsa a părăsit domiciliul conjugal, şi nu mai voeşte să mai trăiască cu soţul ei reclamant la ţară unde el îşi are domiciliul şi principala sa ocupaţiune. —

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

având în vedere că aceste fapte din partea pârâtei constituesc injurie gravă pentru soțul ei reclamant, în sensul art. [illegible] art. 212 C. civ. reș că acțiunea de divorț în speță se găsește întemeiată și cată a se admite. — Având în vedere că acțiunea fiind pornită cu act. de paupertate No 146 906 liberat de Primarul communei Racovița, pârâta urmează ca din oficiu să fie obligată la plata taxelor de timbru și portărei conform art. [illegible] și art. 193 din regulamentul Portăreilor, întru cât dânsa n'a justificat că e săracă. — Pentru aceste motive. În virtutea legei.

Hotărăște: admite acțiunea intentată de Apostol Marin Baraitam prin petițiunea înregistrată la No 2835 din 9 Februarie 1906 în contra soției sale Anica născută Pantilică Enache pentru divorț și: Declară desfăcută căsătoria dintre numiții soți înscrisă în registrele de stare civilă pentru căsătoriți ale communei Cluceș sub No 9 din 24 Ianuarie 1905.

Obligă se pârâta să plătească statului lei 12 bani 30 taxe de timbru, și Portăreilor locali lei 38 bani 75 taxe de procedură.

Sentința cu apel conform legei. —

Pronunțată în ședința publică astăzi 10 Aprilie 1907. —

(s) C. M. Aprescu (s) A. Arhimandrescu

Conform (s) G. Taină p. Grefier (s) I. Predescu. —

Grefa Tribunalului Muscel

Presenta copie fiind conformă cu originalul se atestă liberându-se pe hârtie simplă în baza acțiunii de sărăcie. —

p. Grefier (s) N. P. Șerb 1907 Maiu 16

Corpul Portăreilor Tribunalului Muscel

Presenta copie se va communica D-lui Apostu Marin Baraitaru din Comuna Racovița. —

p. Capul Portăreilor (s) Haraga 1907 Maiu 16

Dos. No 746/906

12.106

Dăm putere și ordonăm tuturor agenților adminis-
trativi și judecătorești să execute presenta sentință de
divorț. Procurorilor să stăruiască pentru aducerea
ei la îndeplinire și spre credință presenta senti-
ță s'a semnat de noi Judecătorii Tribunalului Muscel,
astă-zi Iulie 1907.—
(s) Barbilian (s) D. Cernescu
Grefier (s) C. A. Pruno

№ 256
1907 August 17
Grefa Tribunalului Muscel
Presenta expedițiune executorie s'a liberat de noi
părței câștigătoare Apostol Marin Baraitaru
conform art. 136 pr. civ. azi 17 August 1907, cu
drept de transcriere până la opt-spre-zece Septembrie 1907.
p. Grefier (s) I. Predescu

Oficiul actelor stărei civile Câmpulung
Presenta sentință de divorț cu № 32/907 a
Tribunalului Muscel, s'a transcris aci întoc-
mai după cea presentată de Apostol Marin
Baraitaru, conform art. 246 C. civil.—

Oficerul stărei civile [signature]

Șeful biur. Gmușetescu

Suricant
Apostu M Baraitaru

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIŢI

[illegible] ... sute [illegible] ... luna [illegible] ... ora zece [illegible] ... actul de căsătorie al D-lui Ion Nae Moain, [illegible] ... Ion Nae Moain [illegible] ... cetăţean, [illegible] în vârstă de trei zeci şi [illegible] ani, de profesiune cismar, născut şi domiciliat în [illegible] ... strada Dulapurilor, fiu major al D-lui [illegible] ... şi al D-nei Paraschiva Nae Moain, [illegible] ... domiciliaţi în această comună strada Dulapurilor, [illegible] ... Ilinca [illegible] ... în vârstă de două zeci şi trei ani, [illegible] ... născută în [illegible] ... Muscel şi domiciliată în [illegible] ... fiică majoră a D-lui [illegible] ... şi a D-nei Maria Ion Gheorghe Iordan, muncitori, domiciliaţi în comuna Găicăi Runceasa. Viitorul soţ fiind însoţit de părinţii săi cari au consimţit la această căsătorie. Cei de faţă contractanţi ne-au declarat că nu au act dotal. Actele preliminare sunt: I [illegible] ... făcute în această comună în ziua de 2 Septembrie a.c. II Estractul acestui oficiu de naşterea viitorului soţ cu data 1868 Decembrie 21, III Estractul Comunei Găicăi Runceasa, de naşterea viitoarei soţie cu data 1884 Iunie 24, IV Certificatul acestui oficiu constatator că prima căsătorie a viitorului soţ a fost desfăcută prin sentinţa de divorţ cu No 30/906 a Tribunalului Muscel, şi V Declaraţia martorilor carii încredinţează că între viitorii soţi nu există nici un impediment prevăzut de art. 143-151 din Codul Civil. Toate aceste acte [illegible] ... de noi şi citite la [illegible] ... rămân alăturate la dosar, precum şi [illegible] ... titlul 5 din C. Civ. [illegible] ... celor mai sus arătaţi, între care contractanţii au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe Ilinca Ion Gheorghe

Marginal note (in black): Ion Nae Moain şi Ilinca Ion Gheorghe Iordan

Marginal note (in red): Această căsătorie s'a desfăcut prin sentinţa de divorţ a Tribunalului Muscel cu No 58 din 15 Decembrie 1911, investită cu formula executorie, şi care s'a transcris în registrele respective ale acestui oficiu pe anul curent sub No 1 şi 31 Ianuarie 1912.—

Ofiţerul Stărei Civile [signature]

Şeful Serviciului [illegible]

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

[illegible] uni, citind [illegible], și noi [illegible] Pină-[illegible] Oficerul stării civile al [illegible] Câmpulung am pronunțat în numele legii că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Îndată după aceasta soții ne-au declarat că au un copil anume Vasile născut în această [illegible] la 7 Martie 1907 și înscris în registrele respective [illegible] acestui Oficiu sub № 183, pe care voește a'l legitima, [illegible] care [illegible] această declarație în actul lor de căsătorie. Toate cele de mai sus, s'au făcut în public la casa oficiului, în prezența martorilor și anume: [illegible] Nica Toderu, de ani cinci-zeci și patru, cismar, al doilea martor [illegible] Gheorghe P. Cojeanu, de ani trei-zeci și unu, cismar și domiciliați în această [illegible] după ce am citit acest act în auzul tuturor celor de față soți, părinți și martori, l-am subscris împreună cu toți acestia. —

Soții

Ion. N. Aldoiu
Stanca Ion N. Aldoiu

Părinți

Nae Aldoiu
Paraschiva N. Aldoiu

Martori

Ghiță Nică Toderu
Gheorghe P. Cojeanu

Oficerul stărei civile [illegible]

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

Din anul una mie nouă sute șase, astăzi cinci Octombrie, înaintea noastră Ioan P. Grădișteanu Ofițerul Stărei civile Ofițerul stărei civile al urbei Câmpulung, s'a înfățișat D-na Smaranda Iosif Oprea Ion din această comună, care ne-a presentat sentința de divorț cu No 51/906 a Tribunalului Muscel și Decisiunea de divorț cu No 33/906 a Curții de Apel din București secția II investită cu formula executorie, cerând ca în conformitate cu art. 246 Cod civ. să se înscrie în registrele acestui Oficiu și ale cărui coprinsuri urmează:

Tribunalul Județului Muscel

Proces verbal No 7119.- Sentința de divorț No 51. Audiența din 21 [illegible] 1906.
Președinția D-lui C. M. Oprescu Președinte.
Membrii presenți D-l Gr. Chimițescu, Supleant. —
D-na Smaranda Iosif Oprea Ion, domiciliată din C-lung prin petițiunea înreg. la No 906/902 a intentat acțiune de divorț contra soțului său Iosif Oprea Ion pentru insulte și bătăi.—
În consecință s'a citat părțile și după amânările urmate pentru îndeplinirea dispozițiunilor art. 219-239 C. civ. astă-zi la apelul nominal făcut a răspuns reclamanta Luxandra Iosif Oprea și pârâtul Iosif Oprea.- Procedura îndeplinită. S'a dat citire raportului făcut în cauză de D-l Jude supleant conform art. 239 C. civ. și depunerilor martorilor ascultați la precedenta înfățișare. D-l avocat C. Em. Mainescu din partea reclamantei a susținut că pârâtul a tratat foarte rău pe reclamantă insultând-o și bătând-o, reeșind aceasta din depunerile martorilor ascultați la înfățișarea de la 10 Decembrie curent a cerut a se pronunța desfacerea căsătoriei. Pârâtul nu s'a opus la desfacerea căsătoriei.- Tribunalul. Asupra acțiunii de divorț intentată de Luxandra Iosif Oprea Ion, contra soțului său Iosif Oprea Ion. ——

Ascultând susţinerile martorilor. Având în vedere că [illegible] formalităţile prevăzute de lege de la art. [illegible]-230 c.civ. sunt îndeplinite. Având în vedere că conform art. [illegible] din c. civ. căsătoriţii pot cere desfacerea căsătoriei pentru excese, cruzimi sau insulte grave ce-şi fac unul altuia.— Având în vedere că reclamanta cere desfacerea căsătoriei pentru motiv că pârâtul a insultat-o şi a bătut-o.—
Având în vedere că din depoziţiile martorilor ascultaţi sub jurământ pe Sf. Cruce conform leg., anume: [illegible] grămadă, [illegible] bătea pe reclamantă.—
Având în vedere că aceste fapte constitue pentru reclamantă o insultă de gravă din care cauză [illegible] pentru dânsa a devenit imposibilă astfel că, căsătoria în asemenea condiţiuni nu mai poate dura.—
Că aşa fiind acţiunea reclamantei este fondată şi urmează a se admite ca atare.—
Având în vedere că reclamanta se serveşte în cauză de [illegible] paupertate şi în acest caz pârâtul urmează să plătească statului taxele de timbru şi taxele actelor de procedură ce urmau a se întrebuinţa în acest proces conform art. 44 din legea timbrului.
Pentru aceste motive redactate de Dl. Jude Supleant

In virtutea legii

Hotărăşte

Admite de fondată acţiunea intentată de Luxan[illegible] Oprea Ion contra soţului său Iosif Oprea Ion.
Declară desfăcută căsătoria dintre numiţii încheiată

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIŢI

Nr. 56

de Oficerul stării civile din Câmpulung sub No 109/94.
Prepoţenia se pronunţă în favorul femei care va îndeplini dispoziţiunile art. 246 C. civ.
Obligă pe pârâtul Iosif Oprea Ion să plătească statului lei doua sute şase zeci nouă 40 taxele de timbru şi lei douăzeci şi unu Corpului de portărei taxele actele de procedură ce urma a se întrebuinţa în acest proces.—
Sentinţa este supusă apelului conform legei.
Pronunţată în şedinţa publică astă zi 21 Noembrie 1906.
(ss) C. M. Cepreseu ss. Gr. Chinţescu
p. Grefier ss. I. Dunescu
(L.S.) Grefa tribunalului Muscel
Presenta copie fiind conformă cu originalul se atestă liberându-se pe hârtie simplă în baza actului de paupertate aflat la dosar.—
p. Grefier ss. I. Dunescu 1906 Noembrie 27.

(L.S.) Corpul Portăreilor Tribunalului Muscel.
Presenta Copie se va comunica Domnului Alexandru Iosif Oprea Ion din Câmpulung se aflare la d. C. Pecharinescu.—
Capul Portăreilor ss. Baraga 1906 Noembrie 27
Dos. No 203/902.

Noi Carol I
Cu mila lui Dumnezeu şi Voinţa Naţională
Rege al României
La toţi de faţă şi viitori sănătate
Curtea de Apel din Bucureşti secţia II
Decisiunea de divorţ No 33
Audienţa de la 5 Maiu 1907.—

Președinția D-lui C. Dobrescu Președinte
Prezenți " Gh. Haiștea Consilier
" " I. Stambulescu "
" " St. Miculescu "
" " N. Procopescu "

No 33. D-lui Iosif Oprea Ion domiciliat în Câmpulung prin petițiunea înregistrată la No 356/907 a făcut apel în contra sentinței de divorț cu No 51/906 a Trib. Muscel.— În consecință s'au citat părțile pentru ziua de 5. Martie 1907 și după o nouă amânare legală s'a fixat pentru cercetarea pricinei termenul de astă-zi 5. Mai 1907 când la a doua strigare a pricinei a răspuns: apelantul și intimata Anica Iosif Oprea Ion ambii în persoană. Apelul fiind făcut în termen în contra sentinței apelate. Apelantul a declarat a declarat că a făcut apel numai în ce privește taxele și timbrele la care este condamnat și a cerut să fie dispensat de aceste taxe, întrucât nici dânsul nu are avere după cum dovedește cu certificatul de paupertate atașat pe lângă petițiunea de apel. Intimata a declarat că nu are nimic de obiectat.

Curtea

Având în vedere apelul făcut de Iosif Oprea Ion în contra sentinței de divorț cu No 51/906 a Tribunalului Muscel.— Având în vedere susținerile părților.— Având în vedere că prin sus menționata sentință, pe de o parte s'a declarat desfăcută căsătoria dintre soți, pronunțând divorțul în favoarea soției, iar pe de alta a condamnat pe soț, apelantul de azi, să plătească statului 260 lei 40 bani

și [illegible] la [illegible] valoarea taxelor și timbrelor de cari reclamanta ar fi usat în acest proces în lipsa actului de paupertate. Având în vedere că apelantul înaintea Curței cere să fie apărat de plata acestei taxe și timbre pe motivul că nici dânsul nu are avere, după cum dovedește cu certificatul de paupertate aflat la dosar.– Având în vedere art. 44 al. V din legea timbrului care prevede că la caz de se va condamna partea pârâtă atunci ea va fi prin aceiași hotărâre obligată din oficiu de judecată a plăti câte fisc și indemnizatea timbrului de care ar fi trebuit să uzeze în proces reclamanta afară de cazul când partea pârâtă va presenta certificat de paupertate în condițiunile legii. Considerând că în speță apelantul cu certificatul de paupertate No 13, 907 [illegible] de [illegible] și [illegible] administrația financiara a județului dovedește că dânsul n'are avere.– Că prin urmare față cu sus citatul text de lege cată să fie apărat de plata taxelor și timbrelor la care este condamnat prin sentința apelată.– Având în vedere că în ce privește desfacerea căsătoriei apelantul nu a pus concluziuni.

Pentru aceste motive
In virtutea legei
Decide

Admite apelul făcut de Iosif Oprea Ion în contra sentinței cu No 51/906 a Tribunalului Muscel.—
Reformează în parte această sentință.—
Apără pe apelant de plata taxelor și timbrelor la care a fost condamnat prin menționata sentință.—
Menține cele l'alte dispozițiuni din sentința apelată în ce privește desfacerea căsătoriei.– Decisiunea se pronunță cu drept de recurs în termenul prevăzut de lege.—

[illegible] citită în ședință publică azi cinci Mai 1907.–
ss. [illegible] Gorescu [illegible] Fäuleu ss. J. Stambulescu
ss. [illegible] Niculescu [illegible] Procopescu

ss. Grefier C. Bilciurescu

[illegible] Curții de Apel din București secția II
Această copie fiind conformă cu originalul se le-
galizează [illegible] în [illegible] certificatului de pa-
[illegible] No 90 [illegible] Tribunalul Muscel Câmpulung.
[illegible] Marinescu –
[illegible] Curții de Apel secția II București
No 13447.– 1907 August 11.–
Această copie se va comunica D-nei Luxandra Iosif Oprea
Ion din Câmpulung.–
[illegible] Georgescu.–
[illegible] poruncim agenților administrativi să
execute presenta decisiune, [illegible] să rămască pentru
a [illegible] îndeplinire [illegible] această decisi-
une s'a scris de noi.–
[illegible] nedescifrabil ss. nedescifrabil (ss) nedescifrabil
p. grefier (ss) Manolescu.–

Proces Verbal

[illegible] că presenta copie s'a învestit cu formula executo-
rie și s'a înmânat părței în drept.–
p. grefier ss. Manolescu No 207 / 3 Sept. 1907.–

Oficiul Stărei civile Câmpulung.
Această sentință de divorț cu No 7/906 a Trib. Muscel și Decisi-
unea de divorț cu No 33/907 a Curții de Apel Secția II București s'au
transcris aci întocmai după cele presentate de Luxandra Iosif Oprea Ion.
Ofițerul stărei civile [illegible]

Suplicantă
Luxandra R. Gămadi [illegible]

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

1° — Marin Din Sima și Luiza Nicolae Arvatu

Din anul una mie nouă sute șapte luna Octombrie ziua șase ora unu-spre-zece dimineața. Act de căsătorie al D-lui Marin Din Sima, văduv I prin deces, ortodox, de ani patru-zeci și șase, de profesiune acar la C.F.R. născut în comuna Mogoșaia, județul Argeș și domiciliat în această comună strada Matei Basarab No 3, [illegible] major al decedatului Din Sima și al decedatei Stana Din Sima, cu D-na Luiza Nicolae Arvatu, văduvă I prin deces, ortodox evangelică, menajeră, născută în orașul Brașov Transilvania și domiciliată în această comună strada Matei Basarab No 4, încă majoră, de ani patru-zeci și doi, a decedatului Ion Mayer și a D-nei Roza Ion Mayer domiciliată în Brașov. Cei de față contractanți ne-au declarat că nu au act dotal. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în ziua de 23 Septembrie a.c., II Extractul de naștere al viitorului soț cu data 1861 Iunie 10, liberat de Primăria comunei Mogoșaia, III Extractul după actul de prima căsătorie, a viitoarei soție, de unde se constată că viitoarea soție este născută în Brașov la 1865 Iunie 10 și de unde se mai constată și încetarea din viață a tatălui viitoarei soție IV Extractul de de căsătoria primă a viitorului soț liberat de Primăria comunei Mogoșaia, de unde se constată încetarea din viață a părinților viitorului soț, V Extractul acestui oficiu de moartea primei soție a viitorului soț cu data 1907 Maiu 18, VI Extractul acestui oficiu de moartea primului soț al viitoarei soție, din 1905 Septembrie 25 și VII Declarația martorilor, carii încredințează că între viitorii soți nu esistă nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din Codul civil. Tuturor acestor acte para-

[illegible] ce ni s'a prezentat la Oficiu spre a rămânea ală-
turate în registru precum și cap 6 de sub titlu 5 din
codul civil, s'au citit de noi în auzul celor
mai sus arătați, după care contractanții au decla-
rat că voese a se lua în căsătorie unul pe D-ra
Luiza [illegible] iar cea alta pe D-l Marin Din Sima
și noi Ioan P. Grădișteanu oficerul starei civile al
[illegible] am declarat în numele legii,
că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate
cele de mai sus s'au făcut în public la casa ofi-
[illegible] în prezența martorilor și anume:
Primul martor, din partea soțului, Nae Drăghici
de ani șase zeci și trei, cârciumar, al doilea mar-
tor, din partea soției, Dumitru Mușat, de ani cinci-
zeci și doi, muncitor și domiciliați în această co-
mună care după ce am citit acest act în auzul
tuturor celor de față soți și martori, l'am sub-
scris împreună cu toți aceștia. —

[illegible]

Marin Din Sima
Luiza Marin Din Sima
martori
Nae Drăghici
Dumitru Mușat

Oficerul stărei civile P. Grădișteanu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

Nº 75.

Gheorghe Ion Năftică și Paraschiva Nicolae G. Tianu

Din anul una mie nouă sute șapte luna Octombrie ziua șapte ora unu spre zece dimineața. Act de căsătorie al D-lui Gheorghe Ion Năftică, June, ortodox, de ani două zeci și șase, muncitor, născut și domiciliat în această comună mahalaua Vișoiu, fiu major al decedatului Ion Năftica și al D-ei Maria Ion Năftică muncitoare, domiciliată în această comună mahalaua Vișoiu; cu D-ra Paraschiva Nicolae G. Tianu, Jună ortodoxă, de ani șapte spre zece, menajeră, născută și domiciliată în comuna Valea Mare județul Muscel, fiică minoră a decedatului Nicolae G. Tianu și a D-ei Ioana Nicolae G. Tianu muncitoare, domiciliată în comuna Valea Mare Județul Muscel. Viitorii soți fiind însoțiți de mamele lor carii au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că au depus la judecătoria locală actul dotal care s'a autentificat sub № 412/907. Actele preliminare sunt: I Publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în ziua de 23 Septembrie a.c. II Buletinul de naștere al viitorului soț din 1881 iulie 4. III Buletinul de naștere al viitoarei soție liberat de Primăria comunei Valea Mare cu data 1890 Octombrie 12, IV Extractul acestui Oficiu de moartea tatălui viitorului soț din 1897 Iunie 1, V Extractul de deces al tatălui viitoarei soție din 1903 Noembrie 16 liberat de Primăria comunei Valea Mare, VI Certificatul Primăriei Valea Mare constatator că s'au făcut publicațiuni și în acea comună și nu s'au ivit opoziție, și VII Declarația martorilor carii încredințează că între viitorii soți nu exista nici un caz de rudenie, prevăzut de art. 143-150 din Cod. Civ. Tuturor acestor acte parafate de noi, și opite la oficiu spre a

Eliberat extras c. h. 650891 la 28 Ian 1958 [signature]

DECEDAT soțul NĂFTICĂ GHEORGHE act de deces Nr. 225 din 11 noembrie 1966 înregistrat la comitetul executiv al Sfatului Popular al orașului CÎMPULUNG Dom[illegible]

rămânea alăturate la registru, precum și cap. 6 de sub titlu 5 din codul civil, s'a dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe Paraschiva Nicolae G. Fianu alta pe Gheorghe Ion Năftică și noi Ioan T. Grădișteanu ofițerul stării civile am pronunțat în numele legii că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa Oficiului în prezența martorilor și anume: Primul martor Ion C. Bumbulici de ani trei zeci și doi de profesiune funcționar, al doilea martor Gheorghe Fianu de ani două zeci și cinci, chiristigiu frate cu soția, primul din partea soțului, al doilea din partea soției, și domiciliați în aceasta comună, carii după ce au citit acest act în auzul tuturor celor de față soți, părinți și martori, l-am subscris împreună cu toți aceștia. —

soți

Gheorghe I Năftică — Maria Ion Năftică
Paraschiva G Năftică — Ioana Nicolae G. Fianu

părinți

martori

[illegible signature]
Gheorghe Fianu

Ofițerul stării civile [illegible signature]

76. Astă-zi nouă Octombrie anul una mie nouă sute șapte. Înaintea noastră Ioan S. Grădișteanu ofițer civil al urbei Câmpulung, s'a înfățișat D-na Ecaterina Ion Negoescu din C-lung care ne a presentat Decisiunea de divorț a Curții de Apel Secția II din Bucureștii No 4148/906 cerând ca în conformitate cu art. 241 C. Civ. să se înscrie în registrele acestui oficiu și al cării cuprins urmează:

Noi Carol I

Cu mila lui Dumnezeu și voința națională

Rege al României

La toți de față și viitori sănătate.

Curtea de Apel Secția II din București.

Proces Verbal No 4148. 1906 Octombrie 13. Decisiunea de divorț No 113.

Presedenția D-lui Ch. Feicen Consilier

" I. Stambulescu "

" A. Iuculescu

D-lui I. Negoescu prin petiția înregistrată No 7805 din 1906 a făcut apel în contra sentinței de divorț cu No 28/906 a Trib. Muscel. În consecință s'a fixat pentru judecata pricinii termenul de astă-zi 13 Octombrie 1906, când la strigarea pricinei a răspuns intimata Ecaterina Ion Negoescu asistată de D-l avocat Diaconescu, lipsind apelantul legalmente citat. D-l avocat Diaconescu pentru intimată a cerut respingerea apelului.- Curtea. Asupra apelului făcut de I. Negoescu în contra sentinței de divorț cu No 28/906 a Trib. Muscel.- Având în vedere cererea intimatei.- Având în vedere că apelantul deși cunoștea termenul înfățișerii de azi, după cum se constată din adeverința atașată la dosar, nu se presintă spre a'și susține apelul ce a făcut.- Văzând și dispozițiunile art. 244 pr. civ.

Pentru aceste motive, În virtutea legei, Decide:

Respinge apelul făcut de Ioan Negoescu în contra sentinței de divorț cu No 28/906 a Trib. Muscel.- Confirmă această sentință. Decisiunea se pronunță cu dreptul de opoziție în termenul prevăzut de lege.- Dată și citită în ședința publică de astă-zi 13 Oct. 1906.

REGISTRU STĂREI CIVILE

PENTRU CĂSĂTORIȚI

[illegible] Flaișer, [illegible] Stambulescu, [illegible] Niculescu

[illegible] Melidonium. —

Grefa Curței de Apel Secția II București. —

[illegible] copie fiind conformă cu originalul se [illegible] pe hârtie simplă în baza actului de [illegible] Nº 3842/905 liberat de Primăria Comunei [illegible] aflat în dos. Tribunalului Muscel Nº 4810/905 atașat la al Curții cu Nº 1176/906. —

p. Grefier (s) Manolescu. —

Dăm putere și poruncim agenților administrativi să execute presenta decisiune procurorilor să stăruească pentru a ei aducere la îndeplinire spre credință această decisiune s'a iscălit de noi. —

[illegible] nedescifrabil (s) nedescifrabil (s) nedescifrabil

p. Grefier (s) Manolescu. —

Proces Verbal.

[illegible] presenta copie s'a învestit cu formula [illegible] și se va libera în primirea părții în drept.

[illegible] Grefier (s) Manolescu. —

Nº 204

3 Septembrie 1907.

[illegible] acestei stări civile Câmpulung [illegible] Decisiune de divorț cu Nº 43/906 a [illegible] Curții de Apel secția II din București, s'a înscris [illegible] numai după cea presentată de Ecaterina [illegible] care a subscris aci după ce i s'a citit.

Ofițerul stărei civile. [illegible]

Șeful Biur. [illegible]

[illegible]

Ecaterina [illegible]

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIŢI

77.

Carol Gottfried Clemens și Elisabeta Iacob Walker.

Din anul unu mie nouă sute șapte luna Octombrie ziua treisprezece ora unu sprezece dimineața. Act de căsătorie al D-lui Carol Gottfried Clemens, june, de religie luterană, de ani treizeci și unu, de profesiune franzelar, născut în comuna Bistrița Transilvania și domiciliat în această comună strada Râului, fiu major al D-lui Gottfried Clemens, comersant și al D-nei Carlote C. Clemens menajeră domiciliați în comuna Bistrița Transilvania: cu D-ra Elisabeta Iacob Walker, jună, de religie luterană, născută și domiciliată în această comună strada Râului, în vârstă de douăzeci și patru ani, minoră, fiică majoră a decedatului Iacob Walker și a D-nei Ana Iacob Walker, domiciliată în această comună strada Râului. Viitoarea soție fiind însoțită de mama sa care a consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți, ne au declarat că au depus la Judecătoria ... acte ... actul dotal care s'a autentificat sub No. 22/907 ... sunt: I Publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în ziua de 30 Septembrie a.c. II Extractul de naștere a viitorului soț în original scris în limba Germană, III Traducerea actului de naștere sus menționat, de unde se constată că viitorul soț este născut în comuna Bistrița Transilvania la 1876 Ianuarie 30. II Extractul acestui oficiu de nașterea viitoarei soții cu data 1884 Iulie 2, V Certificatul acestui oficiu constatator că viitoarea soție nu este legitimată prin actul de căsătorie a ... părinților săi, VI Extractul acestui oficiu, de moartea tatălui viitoarei soții cu data 1890 Octombrie 13 și VII Declarația martorilor ... ca între viitorii soți nu există nici un caz de opoziție prevăzut de art. 143-150 C. Civ. Toate aceste acte parafate

de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate
[illegible] precum și Cap. 6 de sub titlul 5 din C. civ.
[illegible] de noi [illegible] mai sus numiți,
[illegible] contractanți ne au declarat că voesc a
se lua în căsătorie unul pe D-ra Elisabeta Iacob Walker
iar ea pe D-l Carol Gottfried Clemens, și noi Ioan [illegible]
[illegible] Oficerul civil al urbei Câmpulung,
am pronunțat în numele legii că contractanții
sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s-au
făcut în public la casa oficiului în prezența marto-
rilor și anume: Primul martor Badea Alboteanu
de ani douăzeci și șapte, funcționar, al doilea mar-
tor Nae Drăghici de ani șasezeci și trei, cancelar,
primul din partea soțului, al doilea din partea so-
ției, domiciliați în această comună, cari după
ce am citit acest act în auzul tuturor celor
de față soți, martori și mama a [illegible]
[illegible] l-am subscris împreună cu toții aceștia.
Soții, martorii și mama miresei [illegible] au sem-
nat [illegible] —

soții

Karl Clemens

Elisabeta Carol Clemens

părinții

Ana Walker

martorii

B. Alboteanu

Nae Draghici

Oficerul stării civile [illegible]

REGISTRU STĂREI CIVILE

PENTRU CĂSĂTORIȚI

No 78.

Din anul una mie nouă sute șapte luna Octombrie ziua patru înșpe zece ora unu înainte dimineața. Act de căsătorie al D-lui Traian N. Russi june de religie ortodoxă în vârstă de treizeci și șapte ani de profesiune proprietar născut în Pitești și domiciliat în comuna Leordeni, județul Muscel, fiu major al decedatului Nicolae Russi și al D-nei Elisabeta N. Russi menajeră domiciliată în comuna Leordeni; cu D-ra Margareta Gh. Ștefănescu jună de religie ortodoxă în vârstă de douăzeci și patru ani, menajeră născută și domiciliată în această comună strada Negru Vodă, fiică majoră a decedatului Gheorghe Ștefănescu și a D-nei Elena Gh. Ștefănescu, menajeră domiciliată în această comună strada Negru Vodă. Viitorii soți fiind însoțiți de martorii lor cari au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că au depus la Tribunal de Muscel actul dotal, care s-a autentificat sub No ___ 1907. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute în această comună, fără opoziție, în ziua de 23 Septembrie a. c., II extract de nașterea viitorului soț cu data 1870 Aprilie 5 liberat de oficiul civil Pitești, III extractul acestui oficiu de nașterea viitoarei soție, cu data 1883 Ianuarie 20, IV extract de moartea tatălui viitorului soț cu data 1901 August 3 liberat de Primăria Comunei Leordeni, V extractul oficiului civil Stroești(?) de moartea tatălui viitoarei soție cu data 1899 Decembrie 27, VI certificatul Primăriei Leordeni constatator că s-au făcut și în acea comună publicațiunile și nu s-a ivit nici o opoziție contra acestei căsătorii și VII Declarația martorilor cari încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 145-150 C. Civ.

(Margin note, in red:) Căsătoria dintre Dl Traian N. Russi și D-na Margareta Russi născută Gh. Ștefănescu încheiată prin actul de față sub No 78/1907 s-a declarat desfăcută prin hotărârea Tribunalului Muscel No 147 din 9 Iulie 1919, care s-a transcris [illegible] sub No 98 din 11 Septembrie anul 1919. — Această mențiune s-a făcut de noi [illegible] Margareta Gh. Ștefănescu [illegible] Câmpulung [illegible]

întru acestea acte parafate de noi şi opuite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum şi capitolului de sub titlul 5 din codul civil s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătaţi, după care contractanţii au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe D-ra Margareta Gh. Stefănescu, alta pe D-l Traian N. Russi şi noi Ioan P. Grădişteanu Oficerul stării civile al urbei Câmpulung, am pronunţat în numele legei că contractanţii sunt uniţi prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presenţa martorilor şi anume: Primul martor din partea soţului D-l G. Ionescu de ani cincizeci şi trei, de profesiune fabricant domiciliat în comuna Leordeni, al doilea martor D-l I. D. Nicolau, din partea soţiei, de ani treizeci şi doi de profesiune magistrat, domiciliat în acest oraş, carii după ce am citit acest act în auzul tuturor celor de faţă soţi, mame şi martori, l'am subscris împreună cu toţii aceştia.

Soţi

Traian N. Russi
Margareta Traian N. Russi

Părinţi

E. N. Russi
Elena Stephănescu

Martori

G. Ionescu
I. D. Nicolau

Oficerul stării civile [signature]

No. 79. Astă-zi sase spre zece Octombrie anul una mie nouă sute șapte. Înaintea noastră Ioan P. Grădișteanu Ofițerul stărei civile al urbei Câmpulung, s'a înfățișat D-l Nicolae N. Pistavu din această comună, care ne a presentat Sentința de divorț cu No. 10/907 a Tribunalului Muscel, cerând ca în conformitate cu art. 246 C. civ. să se înscrie în registrele acestui oficiu și al cărei cuprins urmează:

Noi Carol I

Cu mila lui Dumnezeu și voința națională

Rege al României

La toți de față și viitori sănătate.

Tribunalul Județului Muscel

Proces verbal No. 3663. Sentința de divorț No. 10. Audiența din 24 Mai 1907.

Președinția D-lui C. M. [illegible]escu Președinte

Judecător presinte D-l Grigore Chințescu Supleant.

Postul de procuror ocupat de D-l avocat Ion Lin[illegible]escu conform art. 55 procedura civilă –

Astă-zi fiind fixată ședința publică conform art. 240 C. civ. în acțiunea de divorț intentată de Nicolae N. Pistavu din C-lung mahalaua Mărcuș prin petițiunea înreg. la No. 5849 din 16 Martie 1906, contra soției sale Ileana N. M. Pistavu. – La apelul nominal făcut s'au presentat ambii soți bărbatul asistat de sfătuitor D-l avocat Muzatescu și femeia asistată de sfătuitor D-l avocat Gh. Gh. Samara, procedura îndeplinită. Soțul, reclamant stăruind în divorț. S'a citit raportul format în cauză de D-l Supleant și cele l'alte acte din dosar. – Soția pârâtă prin sfătuitorul său arată că e săracă, și a depus actul de paupertate No. 1446 liberat de Primarul urbei C-lung și vizat conf. art. 44 legea timbrului, care s'a atașat la dosar. – După care reclamantul prin sfătuitorul său întemeindu-se pe depunerile martorilor a cerut a se pronunța desfacerea căsătoriei și a se încredința sub îngrijirea și administrația sa pe copila cea mai mare anume Maria

căci deși pârâta a mai făcut o fetiță anume Floarea cea mai mică însă nu o recunoaște de copilă a sa.- Pârâta prin sfătuitorul său a declarat că nu se opune la despărțenia, cere însă să'i dea ei pe copila Maria, iar pe cea mică bărbatului în plus că fiind săracă să nu fie condamnată la taxele procesului.- Reprezentant al Dlui Procuror a fost pentru admiterea divorțului și a se da femei pe copila cea mică.- Tribunalul.
Asupra acțiunei intentată de Nicolae N. Pristavu contra soției sale Ileana N. Pristavu pentru divorț.- Auzind susținerile părților și văzând actele din dosar.- Având în vedere că prin această acțiune reclamantul Nicolae N. Pristavu cere desfacerea căsătoriei sale cu pârâta Ileana N. Pristavu înscrisă în registrele de căsătoriți ale urbei C-lung sub No. 118 din 21 Noembrie 1897, pentru că soția l-a insultat prin fapte incorecte și i-a părăsit și domiciliul conjugal.- Având în vedere că în cauză s'a îndeplinit formele cerute de art. 219-239 C. civ. și soți nu s'au putut reconcilia.- Având în vedere că din depunerile martorilor propuși numai de reclamant și audiați sub jurământ conform art. 196 pr. civ., rezultă că pârâta în timpul căsniciei cu reclamantul în relațiuni directe cu alt bărbat și că apoi a și părăsit pe bărbatul reclamant fugând cu acel amant.- Având în vedere că faptul pârâtei constitue injurie gravă în persoana bărbatului reclamant în sensul că căsătoria între dânși nu mai poate dura, așa că acțiunea în speță fiind motivată în condițiunile cerute de art. 212 c. civ. este a se admite. Având în vedere și cererile soților cu privire la încredințarea copiilor minori și având în vedere că bărbatul reclamant cere a i se încredința pe copila cea mai mare Maria, că deși pârâta cere tot pe această copilă însă soțul reclamant alegând că nu o recunoaște de a sa pe copila cea mai mica Floarea, urmează ca această din urmă copilă să fie încredințată mamei și prima bărbatului reclamant și aceasta întemeiat pe privi-

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORITI

piul inseris in art. 282 C. civ. — Având în vedere în acelaș timp că amândoi soții sunt săraci justificând această stare a lor cu acte de paupertate așa ca conform art. 45 legea timbrului, pârâta nu poate fi obligată la taxele procesului. — Pentru aceste motive.
În unire cu D-l representantul ministerului public.

In virtutea legei
Hotărăște:

Admite acțiunea intentată de Nicolae N. Pristavu contra soției sale Ileana N. Pristavu pentru divorț și declară desfăcută căsătoria dintre dânșii inscrisă în condica stării civilă pentru căsătoriți ale comunei C. Lung No 118 din 13 Decembrie 1897. —
Despărțenia se pronunță în favoarea bărbatului căruia îi încredințează pentru administrație și morire pe copilul băiat din căsătorie. — Încredințează pe copila cea mică Floarea a o îngriji și administra ca mamă. —
Sentință cu apel. —
Pronunțată în ședință publică astă-zi 24 Maiu 1907. —
(ss) C. M. Opresu (ss) Gr. Chințescu
p. Grefier (ss) I. Predescu

Grefa Tribunalului Muscel. —
Presenta copie fiind conformă cu originalul se atestă liberându-se pe hârtie simplă afacerea fiind cu act de sărăcie.
p. Grefier (ss) I. Predescu 1907 Iunie 18. —
Corpul Portăreilor Trib. Muscel
Presenta copie, se va comunica D-lui Nicolae N. Pristavu din mahalaua Mărcușu. —
Capul portăreilor (s) Haraga
1907 Iunie 18

Dos. No 1494/906

Dăm putere și poruncim agenților administrativi să esecute această sentință, procurorii să stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire; în credința presentul titlu s'a iscălit de noi judecătorii Tribunalului Muscel și președintele al secțiunei vacanței. —

p. D. Cernescu

No. 264 titlului — Grefier (ss) I. Predescu

1907 August 31

Prezenta expedițiune executorie s'a liberat câștigătorului Nicolae N. Pristavu, care are drept a cere înscrierea în registrele de stare civilă până la 20 Octombrie 1907. —

p. Grefier (ss) I. Predescu

Ofițerul actelor stărei civile C-lung. —

Prezenta sentință de divorț cu No. 40/907 a Tribunalului Muscel, investită cu formula executorie, s'a transcris aci întocmai după cea presentată de D-l Nicolae N. Pristavu care după ce i s'a citit a subscris aci. —

Oficerul stărei civile — Grădișteanu

Șeful biur. — Ionescu

Suplicantă — Ioana Nicolae Lécă

Nicolae N. Pristavu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIŢI

No. 80 Astă-zi şase spre zece Octombrie anul una mie nouă sute şapte. Înaintea noastră ofiţerul stărei civile al urbei C-lung Ioan I. Grădişteanu, s'a înfăţişat D-na Maria Nicolae Pavel Sedeleu din C-lung care ne-a presentat sentinţa de divorţ cu No. 58/907 a tribunalului Muscel, cerând ca în conformitate cu art. 246 Cod. civil, să se înscrie în registrele acestui oficiu, şi al cărei cuprins urmează:

Noi Carol I

Cu mila lui Dumnezeu şi voinţa Naţională

Rege al Romaniei

La toţi de faţă şi viitori sănătate.

Tribunalul Judeţului Muscel

Proces-verbal No 5425. – Sentinţa de divorţ No 58. Şedinţa din 5 Septembrie 1907.

Preşedinţia D-lui C. M. Popescu preşedintele.

Postul ministerului public ocupat de D-l avocat C. Negri, conform art. 5 pr. civilă. –

Astă-zi fiind fixată şedinţa publică conform art. 240 C. civil în acţiunea intentată de Maria Nicolae Pavel Sedeleu din C-lung prin petiţia reg. la No 19436 din 30 Octombrie 1906 în contra soţului său Nicolae Pavel Sedeleu tot din C-lung pentru divorţ, la apelul nominal făcut s'au presentat ambii soţi în persoană, reclamanta fiind asistată de sfătuitorul său D-l Avocat N. Crasan. – Reclamanta stăruind în cererea de divorţ. – S'a citit raportul format în acte şi depunerile martorilor ascultaţi la precedenta înfăţişare. Reclamanta prin sfătuitorul său se referă la depunerile martorilor şi cere a se hotărî despărţenia încredinţându-i-se dânsei pe copila Maria din căsătorie. Pârâtul declară că n'are soţie de lepădat şi că cauza divorţului e soacra sa care l-a scos din casă. În privinţa încredinţărei copilei din căsătorie n'a făcut nici o obiecţiune. D-l Negri avocat representând pe Ministerul Public a fost pentru admiterea acţiunei şi încredinţarea copilei în îngrijirea mamei sale. —

Tribunalul

Asupra acțiunei intentată de către Maria Nicolae Pavel Nedelcu prin petițiunea înreg. la № 19436/906 în contra soțului său Nicolae Pavel Nedelcu ambii din Câmpulung pentru divorț. – Având susținerile părților și văzând actele din dosar. – Având în vedere că acțiunea de divorț în speță se bazează pe cauze determinate: injurii și bătăi. Având în vedere că s'au îndeplinit formele cerute de art. 219 până la art. 239 C. civ. și părțile nu s'au putut reconcilia. – Având în vedere că din depunerile martorilor audiați în ședința dela 12 Septembrie curent sub jurământ resultă că pârâtul adesea înjura pe reclamantă și a amenințat-o atât pe dânsa cât și pe copila ce are din căsătorie cu briceagu și că tăiau din cauza că pârâtul soț de câte ori venea acasă era beat. – Având în vedere că aceste fapte ale pârâtului constitue o insultă gravă ... așa că acțiunea în speță se privește întemeiată și urmată a se admite. – Având în vedere că se recunoaște de soți că din căsătorie au o copilă anume Maria în vârstă de vre-o doi ani și jumatate ... pentru a o îngriji și administra. Că tribunalul apreciind găsește că este chiar în interesul minorei a fi încredințată mamei sale, deci cererea reclamantei e admisibilă conform legei. – Având în vedere că în cauză ambii soți s'au servit cu acte de paupertate toate liberate de Primăria Orașului Câmpulung și vizate conform art. Legea timbrului, așa că și pârâtul fiind sărac nu este locul de a se condamna la plata taxelor procesului de față. – Văzând art. 212 și 240 C. civil –

Pentru aceste motive și în unire cu concluziunile D-lui Avocat C. Negri care a ocupat locul de procuror,

Conform art. 85 pr. civilă. — In virtutea legei.

Hotărăște

Admite acțiunea intentată de Ioana Nicolae Pavel Nedel cu prin petiția inreg. la No 19436/906 contra soțului său Nicolae Pavel Nedelcu pentru divorț. —

Declară desfăcută căsătoria dintre numiții soți înscrisă în registrele de stare civilă ale urbei Câmpulung sub No 1/2 din 21 Octombrie 1905. —

Încredințează reclamantei pe copila Ioana rezultată din căsătorie spre a o îngriji. —

Sentința cu apel conform legei. —

Dată și pronunțată în ședința publică azi 5 Septembrie 1907. —

(s) C. M. Opreseu (s) A. [illegible]

p. Grefier (s) I. [illegible]

Grefa Tribunalului Muscel

Această copie fiind conformă cu originalul se atestă liberându-se pe hârtie simplă în baza actului de paupertate aflat la dosar. —

p. Grefier (s) N. I. Șerb

1907 Octombrie 9

Dăm putere și poruncim agenților administrativi să execute prezenta sentință. Procurorilor să stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire, spre credință prezenta sentință s'a iscălit de noi judecătorii Tribunalului Muscel. —

(s) C. M. Opreseu (s) C. Barbilian

p. Grefier (s) N. I. Șerb

Această expedițiune esecutorie s'a liberat în primirea Mariei N. P. Nedelcu astă-zi 10 Octombrie 1907, având dreptul pentru înscrierea presentei hotărâri până la 25 Noembrie 1907. —

p. Grefier (s) I. Predescu.

Primăria Urbei Câmpulung
Oficerul actelor starei civile.

Această sentință de divorț cu No 53/907 a Tribunalului Muscel, investită cu formula esecutorie, s'a înscris aci întocmai după cea presentată de Maria Nicolae Pavel Nedelcu care după ce i s'a citit a subscris aci împreună cu noi. —

Oficerul Stărei civile

Șeful biur. [illegible]

Suplicantă Maria I. Popescu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

No 81. Astă-zi șase-spre-zece Octombrie anul una mie nouă sute șapte, înaintea noastră Ion ... Grădișteanu Oficerul stărei civile al urbei Câmpulung s'a înfățișat D-na Ioana Pantilică N. Pantilimon care ne-a presentat sentința de divorț cu No 48/907 a Tribunalului Muscel cerând ca în conformitate cu art. 246 din Codul civil, să se inscrie în registrele acestui oficiu, și al cărei cuprins urmează:

Noi Carol I
Cu mila lui Dumnezeu și Voința Națională
Rege al României
La toți de față și viitori sănătate
Tribunalul Județului Muscel -
Proces Verbal No 4387

Sentința de divorț No 48. Audiența din 26 Iunie 1907.

Presedenția D-lui Aurel Arhimandrescu Judecătorul de ședință.
Membru presinte D-l G. Chințescu Supleant.-
D-l Președinte C. M. Cpescu ocupat cu alte lucrări.-
D-na Ioana Pantilică N. Pantilimon din Cîmpulung cu petiția reg. la No 21353 din 27 Noembrie 1906 a intentat acțiune contra soțului său Pantilică Nită Pantilimon tot din Cîmpulung pentru cauze determinate insulte grave bătăi și adulter. Și în consecință după mai multe amânări urmate în care interval s'a îndeplinit disp. art. 219-239 C. civ. Astă-zi fiind chemate părțile pentru darea hotărârei la apelul nominal s'a presentat reclamanta Ioana Pantilică N. Pantilimon în persoană asistată de sfătuitor D-l avocat G. I. Georgescu lipsind pârâtul Pantilică Nită Pantilimon. Procedura îndeplinită, citațiunile privitoare pe pârât s'a publicat una în Monitorul Oficial No 53, 907 iar cea laltă s'a afișat la ușa ... timpul său domiciliu. S'a citit raportul făcut în causă și cele lalte acte din dosar.- Reclamanta stăruie

în cererea de despărţenie şi prin sfătuitorul său D. avocat G. I. Georgescu bazându-se pe depunerile martorilor ascultaţi a cerut a se pronunţa desfacerea căsătoriei şi a fi apărată de plata taxelor de procese timbru pe baza actului de paupertate No 4539/906 liberat de Primăria Clung şi vizat în regulă de Administraţia financiară, ataşat la dosar arătând că din depunerile martorilor căsătorie n-are copii.–

Tribunalul.

Asupra acţiunei de divorţ intentată de Ioana Pantilică Pantilimon prin petiţia înreg. la No 1353 din 27 Nbrie 1906, contra soţului său Pantilică Niţă Pantilimon pentru cauze determinate, insulte grave, bătăi şi adulter.– Ascultând susţinerile reclamantei.– Având în vedere că în cauză s'au îndeplinit disp. art. 219–239 c. civ.– Având în vedere că prin această acţiune reclamanta cere desfacerea căsătoriei dintre dânsa şi soţul său pentru cauzele prevăzute mai sus în dovedirea cărora a propus proba cu martori.– Având în vedere că după disp. art. 212 C. civ. soţii pot de care în parte cere desfacerea căsătoriei pentru escese cruzimi şi insulte grave ce şi vor fi făcut unul altuia.– Având în vedere că din depunerile martorilor Stan Costeci Ana Gh. Bădescu şi Chiva Petrică propuşi de reclamantă şi audiaţi în şedinţa de la 29 Maiu 1907 sub prestare de jurământ pe Sf. Cruce conform art. 196 pr. civ. resultă că pârâtul în timpul căsătoriei insulta şi bătea pe reclamantă trăind în concubinaj cu altă femee.–
Având în vedere că aceste fapte constituind pentru reclamantă insultele cele mai grave, viaţa în comun pentru

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

dânșii a devenit imposibilă și în asemenea împrejurări, căsătoria ne mai putând dura, acțiunea reclamantei este întemeiată și deci urmează a se pronunța desfacerea căsătoriei. —
Având în vedere de asemenea că acțiunea fiind intentată cu act de paupertate urmează a se obliga pârâtul să plătească taxele de timbru și de proces conf. art. 44 lei ex timbrului și art. 193 din regulamentul legei pentru serviciul portăreilor. —

Pentru aceste motive
In virtutea legei
Hotărăște:

Admite acțiunea intentată de către Ioana Pantilică n. Pantilimon contra soțului său Pantilică zis Pantilimon pentru divorț și declară desfăcută căsătoria dintre numiții soți înscrisă în registrele de stare civilă ale urbei Câmpulung la № 22 din 1902. —
Despărțenia se pronunță în favoarea amândurora. —
Obligă pe pârât să plătească statului lei 277 bani 50 taxele de timbru și corpului de portărei local lei 16 b. 25 taxele de procedură. Cu drept de apel. —
Dată și citită în ședință publică azi 26 Iunie 1907.
(s) A. Arhimandrescu (s) Gr. Chințescu
p. Grefier (s) I. Predescu.

Grefa tribunalului Muscel
Prezenta copie fiind conformă cu originalul se atestă, liberându-se pe hârtie simplă în baza actului de paupertate aflat la dosar, liberându-se D-nei Ioana Pantilică n. Pantilimon din Câmpulung. —
p. Grefier (s) I. Predescu

1907 Septembrie 12

Dăm putere şi poruncim agenţilor administrativi să esecute presenta sentinţă Procurorilor să stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire spre credinţă presenta sentinţă s'a iscălit de noi Judecătorii Tribunalului —

(s) C. M. Opreseu (s) C. Barbilian

p. Grefier (s) I. Predescu

Liberată în primirea D-ei Ioana Pantilimon N. Pantilimon prin D-l avocat C. I. Georgescu astă-zi opt Octombrie 1907 având dreptul pentru înscrierea presentei hotărâri până la două zeci (20) Noembrie 1907.

p. Grefier (s) I. Predescu

1907 Octombrie 4

Titlu № 294.—

Oficiul actelor stărei civile Câmpulung

Presenta sentinţă de divorţ cu № 48/907 a Tribunalului Muscel investită cu formula executorie, s'a înscris aci întocmai după cea presentată de Ioana Pantilică N. Pantilimon, care după ce s'a citit a subscris aci, prin punere de deget.—

Oficerul stărei civile

Şeful biur. [illegible]

Suplicanta

Ioana Bucur I. Petrică

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

No 101 Ion Nicolae Moiceanu și Maria Nicolae Duță-Dascălu

Din anul una mie nouă sute șapte luna Octombrie ziua nouă spre zece ora unu spre zece dimineața. Act de căsătorie al Dlui Ion Nicolae Moiceanu, june, ortodox de ani douăzeci și nouă, de profesiune lucrător la fabrica de hârtie, născut și domiciliat în această comună mahalaua Izvoru, fiu major al decedaților Nicolae și Safira Moiceanu; cu Dra Maria Nicolae Duță-Dascălu, jună ortodoxă, de ani douăzeci și unu, muncitoare, născută și domiciliată în această comună mahalaua Izvoru, fiică majoră a Dlui Nicolae Duță-Dascălu, muncitor, și a Dnei Maria Nicolae Duță-Dascălu, muncitoare și domiciliați în această comună mahalaua Izvoru. Viitoarea soție fiind însoțită de părinții săi cari au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că au depus la judecătoria locală actul dotal care s'a autentificat sub No 417/1907. — Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în ziua de 30 Septembrie a.c., II Buletinul de naștere al viitorului soț cu data 1878 Noembrie 14, III Extractul de naștere al viitoarei soție cu data 1886 Iunie 29, IV extractul de deces al tatălui viitorului soț din 1889 Mai 4, V Extractul de deces al mamei viitorului soț din 1892 Ianuarie 31, VI Act de notorietate autentificat de judecătoria locală constatator că Niță Duță-Dascălu și Nicolae Duță-Dascălu tatăl soției, este una și aceiaș persoană, și VII Declarația martorilor, carii încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-151 din Codul civil, - toate aceste acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum și capitolele sub titlu -

din codul civil, s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați, după care contractanții ne-au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe Maria Nicolae Duță Dascălu alta pe Ion Nicolae Moiceanu și noi Ioan P. [illegible] ofițerul stărei civile al urbei Câmpulung, am pronunțat în numele legii, că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa Oficiului în prezența martorilor și anume: Primul martor din partea soțului Ion G. Olaru de ani [illegible] și doi de profesiune muncitor, al doilea martor din partea soției Niță Bican de ani cinci zeci și cinci, muncitor și domiciliați în această comună carii după ce au citit acest act în auzul tuturor celor de față soți, părinți și martori, l-am subscris împreună cu toți aceștia. —

Soți
Ion N. Moiceanu
Maria I. Moiceanu

Părinți
Nicolae Duță-Dascălu
Maria N. D. Dascălu

Martori
Ioan G. Olaru
Niță Bican

Oficerul stărei civile [signature]

REGISTRU STĂREI CIVILE

PENTRU CĂSĂTORIŢI

Ion Cheorghe Vraciu și Ioana Niţă Bicean

Din anul una mie nouă sute [illegible] luna [illegible] ziua nouă spre zece ora unu spre zece și jumatate dimineaţa. Actele căsătoriei al D-lui Ion Gheorghe Vraciu, [illegible] în etate de ani două zeci și trei, măcelar, născut și domiciliat în această comună strada Matei Basarab, [illegible] [illegible] fiu major al [illegible] [illegible] și al [illegible] [illegible] [illegible] domiciliată în această comună mahalaua [illegible]; cu D-ra Ioana Niţă Bicean jună ortodoxă de ani [illegible] zeci și [illegible], muncitoare, născuta și domiciliata în această comună mahalaua [illegible] fiica majora a D-lui Niţă Bicean, [illegible] domiciliat în această comună mahalaua [illegible] și a decedatei [illegible] Niţă Bicean. [illegible] fiind însoţit de mama sa [illegible] soţie de tatăl său, carii au consimţit la această căsătorie. [illegible] contractanţi ne-au declarat că [illegible] act dotal. Actele preliminare sunt: I publicaţiunile făcute fără opoziţie în această comună în ziua de 30 Septembrie a.c., II Buletinul de naştere al viitorului soţ cu data 1884 Aprilie 2, III Buletinul de naştere al viitoarei soţie cu data 1883 Septembrie 26, IV extractul de moartea tatălui viitorului soţ din 1894 [illegible] 30, V extractul de moartea mamei viitoarei soţie din 1894 Iulie 29, toate liberate de acest oficiu și I declaraţiunea [illegible] prin care [illegible] că între viitorii soţi nu există nici un grad de [illegible] prevăzut de art. 143 [illegible] din codul civil. — Întrucât aceste acte parafate de noi și opuse la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum și capitolului [illegible] de sub titlu 5 din codul civil, s'au [illegible] citire de noi în auzul celor mai sus arătaţi, după

care contractanții ne au declarat că voesc a se lua
[illegible] căsătorie, unul pe [illegible] Ileana [illegible] ta d-sa [illegible] ta pe
d-l Ion Gheorghe Vlaicu și noi Ioan P. Grădișteanu
[illegible] stării civile al urbei Câmpulung, am pro-
nunțat în numele legii; că contractanții sunt uniți
prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut
în public la casa oficiului în prezența martori-
lor și anume: Primul martor, din partea soțului
Nicolae Duță Dascălu, de ani cinci zeci și doi,
de profesiune muncitor, al doilea martor, din
partea soției, Gheorghe Săvescu de ani trei zeci
și șapte, de profesiune pompier și domiciliați
în această comună, carii (au subscris) după ce
[illegible] citit [illegible] actul, în auzul tuturor ce-
[illegible] de față [illegible] martori l-am sub-
scris împreună cu soții acesta. Soția, martorii
[illegible] declarându-ne că nu știu carte
s'au iscălit de noi. ——

Soți

Ion G. Vlaicu

Ileana [illegible] Vlaicu

Părinți

[illegible] Vlaicu

Niță Bican

Martori

Nicolae Duță Dascălu

Gheorghe Săvescu

Oficerul stării civile I. P. Grădișteanu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIŢI

№ 84.— Ion Moise G. Dumitraşcu și Maria Nicolae Bucur Chiteanu

Din anul una mie nouă sute şapte luna Octombrie ziua
nouă spre zece ora două spre zece ziua. Act de căsătorie
al D-lui Ion Moise G. Dumitraşcu june ortodox, de ani două
zeci şi şase muncitor, născut şi domiciliat în această co-
mună, mahalaua Malu fiu major al decedatului Moise
G. Dumitraşcu şi al D-nei [illegible] Moise G. Dumitraşcu muncitoare
domiciliată în această comună, mahalaua Malu, cu D-ra
Maria Nicolae Bucur Chiteanu jună ortodoxă, de ani do-
uă zeci şi patru, muncitoare, născută şi domiciliată în
comuna Cedeni [illegible] fiică majoră a decedatului
Nicolae Bucur Chiteanu şi a D-nei [illegible] Nicolae B. Chiteanu
muncitoare domiciliată în comuna Cedeni. Mirele
fiind însoţit de mama sa iar viitoarea soţie de mama
sa cari au consimţit la această căsătorie. Cei de faţă
contractanţi ne au declarat că au depus actul dotal la
[illegible] care s'a autentificat sub No 29/907.—
Actele preliminare sunt: I publicaţiunile făcute faţa
[illegible] în această comună în ziua de şapte Octombrie
a.c. II Extractul de naştere al viitorului soţ cu data 1881
Aprilie 15 III Extractul de naştere al viitoarei soţie cu data
1883 Iunie [illegible] liberat de Primăria comunei Cedeni, IV Ex-
tractul acestui oficiu, de moartea tatălui viitorului soţ din
1891 Aprilie 17, V Extractul Primăriei Cedeni de moartea
tatălui viitoarei soţie din 1890 Iulie [illegible], VI Certificatul Pri-
măriei comunei Cedeni constatator că s'au făcut pu-
blicaţiuni şi în acea comună şi nu s'a ivit nici o opo-
ziţie contra acestei căsătorii şi VII Declaraţiunea mar-
torilor cari adeveresc că între viitorii soţi nu există
nici un grad de rudenie prevăzut de art. 143 - 150 Codul Civ.
După ce am citit actele părţilor [illegible] la Oficiu

... rămânea alăturate la registru, precum şi cap. 6 de sub titlu 5. din codul civil, s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătaţi, după care contractanţii au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe Maria Nicolae Bucur Schiteanu şi alta pe Ion Moise G. Dumitraşcu şi noi Ioan ... ofiţerul stărei civile al urbei ... am pronunţat în numele legei, că contractanţii sunt uniţi prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presenţa martorilor şi anume: Primul martor din partea soţului, Gheorghe Tamfira Dumitrescu de ani cinci zeci, plugar, al doilea martor, din partea soţiei Gheorghe Nicolae Schiteanu de ani trei zeci, muncitor, frate cu soţia, primul domiciliat în această comună, al II domiciliat în comuna Gădeni, cari după ce am citit acest act în auzul tuturor celor de faţă soţi, mame şi martori l'am subscris împreună cu toţii aceştia —

Soţi
Ion Moise Ghe Dumitraşcu
Maria Ion Moise G. Dumitraşcu

Părinţi
Maria Moise G. Dumitraşcu
Joana Nic. B. Schiteanu

Martori
Gheorghe Tamfira Dumitrescu
Gheorghe Neculae Schitanu

Ofiţerul stării civile [illegible]

'02

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

No 85.

Dumitru Nicolae S. Stăncoiu și Ileana Gheorghe N. Boteanu

Elib. cert. / căsătorie Jevia: C 6. Nr 249120.- 19. dec ...

Din anul una mie nouă sute șapte luna Octombrie ziua două zeci ora zece dimineața. Act de căsătorie al D-lui Dumitru Nicolae S. Stăncoiu, june, celibatar, de ani două zeci și șase de profesiune sergent de oraș, născut și domiciliat în această comună mahalaua Malu, fiu major al decedatului Nicolae Simion Stăncoiu și al D-nei Maria Nicolae S. Stăncoiu, muncitoare, domiciliată în această comună mahalaua Malu; cu D-ra Ileana Gheorghe Nița Boteanu, jună, celibatară de ani două zeci și trei, muncitoare, născută și domiciliată în această comună mahalaua Bughea, fiică majoră a D-lui Gheorghe Nița Boteanu, plugar, domiciliat în această comună mahalaua Bughea și a decedatei Floarea Gheorghe N. Boteanu. Viitorul soț fiind însoțit de mama sa, iar viitoarea soție de tatăl său cari au consimțit la această căsătorie Cei de față contractanții au declarat că au depus la judecătoria locală actul dotal care s'a autentificat sub No 421/907. Actele preliminare sunt: I Publicațiunile făcute fără opoziție în ziua de 23 Septembrie a.c., II Buletinul de naștere al viitorului soț cu data 1881 Septembrie 13, III Buletinul de naștere al viitoarei soție cu data 1884 Mai 2, IV Estractul de deces al tatălui viitorului soț din 1905 Februarie 3, V Estractul de deces al mamei viitoarei soție din 1893 Mai 11, toate liberate de acest Oficiu și VI Declarațiunea martorilor cari încredințează că între viitorii soți nu esistă nici un grad de rudenie prevăzut de art. 143-150 din Codul civil. Tuturor acestora acte, parafate de noi și opuse la Oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum și capitolului 6 de sub titlu 5 din codul civil s'au dat citi-

re și noi în auzul celor mai sus arătați, după ce contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe Ileana Gheorghe Niță Beleanu, alta pe Dumitru Nicolae S. Stăncin și noi Ioan P. Grădișteanu Oficerul stărei civile al urbei Câmpulung, am pronunțat în numele legii că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficerului în prezența martorilor și anume: Primul martor, din partea soțului: Ion Sima de ani trei zeci și nouă de profesiune plugar, al doilea martor din partea soției David Pantilică Șain de ani patru zeci și șapte de profesiune plugar, și domiciliați în această comună cari după ce au citit acest act în auzul celor de față soți, părinți și martori, l-am subscris împreună cu toți acestia. —

soți

Dtru N. S. Stăncin

Ileana Dtru Stăncin

părinți

[illegible] Nicolae S. Stăncin

Gheorghe Niță Beleanu

martori

Ioan Sima

David Pantilică Șain

Oficerul Stărei civile I. P. Grădișteanu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIŢI

Ion Dumitru Niţă Ion
şi
Ileana Nicolae Din Bundă

No. 86. Din anul una mie nouă sute şapte luna Octombrie ziua două zeci şi şapte ora zece dimineaţa.
Act de căsătorie al Dlui Ion Dumitru Niţă Ion, june, ortodox, de ani două zeci şi trei, muncitor, născut şi domiciliat în această comună mahalaua Chalu, fiu major al Dlui Dumitru Niţă Ion, plugar şi al D-nei Ileana Dumitru Niţă Ion, muncitoare, domiciliaţi în această comună mahalaua Chalu; cu D-ra Ileana Nicolae Din Bundă, jună, ortodoxă, de ani două zeci şi doi, muncitoare, născută şi domiciliată în această comună mahalaua Chalu, fiică majoră a Dlui Nicolae Din Bundă plugar şi a D-nei Maria Nicolae Din Bundă muncitoare, domiciliaţi în această comună mahalaua Chalu. Viitorii soţi fiind însoţiţi de părinţii lor, carii au consimţit la această căsătorie. Cei de faţă contractanţi ne au declarat că au depus la Judecătoria locală actul dotal, care s'a autentificat sub No 45 — /907. Actele preliminare sunt: I publicaţiunile făcute fără opoziţie în această comună în ziua de 14 Octombrie a.c. II Buletinul de naştere al viitorului soţ, de unde se constată că este născut în această comună la 1884 Februarie 26, III Buletinul de naştere al viitoarei soţie, de unde se constată că este născută tot în această comună la 1885 Septembrie 5 şi IV Declaraţiunea martorilor, carii încredinţează că între viitorii soţi nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din Codul Civil. Citindu-se aceste acte parafate de noi şi opritte la Oficiu şi a rămânea alăturate la registru precum şi cap. 6

de articolu 5 din codul civil, s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați, după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe Ileana Nicolae Din Bundă, alta pe Ion Dumitru Niță Ion și noi Ioan P. Grădișteanu Oficerul stărei civile al urbei Câmpulung am pronunțat în numele legii că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa Oficiului în prezența martorilor și anume: Primul martor din partea soțului Ion Niță Gheorghe de ani patruzeci și cinci de profesiune muncitor, al doilea martor din partea soției, Andrei Bădescu, de ani [illegible] de profesiune muncitor, domiciliați în aceasta comună, carii după ce am citit acest act în auzul celor de față soți, părinți și martori, l-am subscris împreună cu toți.

soți
Ion Dumitru Niță Ion
Ileana Nicolae Din Bundă.

părinți
~~Nicolae~~
Dumitru Niță Ion
Ileana D. N. Ion
Nicolae Din Bundă
Maria N. Bundă

martori
A Bădescu
Andrei Bădescu

Oficerul stărei civile [signature: Grădișteanu]

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

No 57 — Ion Tudor Gh. Necșoiu și Elena Joița Ion Smaranda.

Această căsătorie s'a declarat desfăcută prin sentința de divorț cu No 51/1919 a Tribunalului Muscel învestită cu formula executorie, care s'a transcris în registrele [illegible] ale acestui oficiu sub No [illegible] din [illegible] 1919.

Ofițer stare civilă [illegible]

Din anul una mie nouă sute șapte luna Octombrie ziua douăzeci și șapte ora zece și jumătate dimineața. Act de căsătorie al D-lui Ion Tudor Gh. Necșoiu june, ortodox, de ani douăzeci și cinci, de profesiune croitor, născut în comuna Săcuești județul Argeș și domiciliat în Pitești, strada Căpitan Cătărău No 48, fiu major al D-lui Tudor Gh. Necșoiu, muncitor, domiciliat în comuna Săculești și al decedatei Maria Tudor Gh. Necșoiu; cu D-ra Elena Joița Ion Smaranda, jună, ortodoxă, de ani optsprezece, menajeră, născută în comuna Purcăreni județul Muscel și domiciliată în această comună strada Lazăr, fiică minoră a D-nei Joița Ion Smaranda, actualmente căsătorită Iordan Tristea, de profesiune liberă, domiciliată în această comună. Viitoarea soție fiind însoțită de mama sa care a consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne-au declarat că nu au act dotal. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în ziua de 14 Octombrie a.c., II extractul de naștere al viitorului soț din anul 1883 Mai 19, III extractul de naștere al viitoarei soție din 1890 Ianuarie 15 liberat de Primăria comunei [illegible], IV extractul de deces al mumei viitorului soț din anul 1893 Martie 24 liberat de Primăria comunei Săculești; V Certificatul Oficiului civil Pitești constatator că s'au făcut publicațiuni și în acea comună, neivindu-se nici o opoziție contra acestei căsătorii și VI Declarațiunea martorilor cari încredințează că între viitorii soți nu exista nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din Codul Civil. Toate aceste acte, parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum și cap. 6 de sub titlu 5 din Codul C.

civil, s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătaţi, după care contractanţii ne au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe Elena Joiţa Ion Smaranda, alta pe Ion Tudor Gh. Necşoiu şi noi Ioan P. Grădişteanu ofiţerul stărei civile al urbei Câmpulung, am pronunţat în numele legei, că contractanţii sunt uniţi prin căsătorie. Toate cele de mai sus, s'au făcut în public la casa ofiţerului în presenţa martorilor şi anume: Primul martor din partea soţului, Gheorghe C. Ivanovici de ani douăzeci şi opt, de profesiune comersant, al doilea martor, din partea soţiei I. T. Poşoiu de ani treizeci şi unu, de profesiune măcelar şi domiciliaţi în această comună, carii după ce am citit acest act în auzul celor de faţă soţi, mamă şi martori l'am subscris împreună cu toţii aceştia. Mama nă[s]ăorei soţie declarându ne că nu ştie carte, s'a iscălit de noi. –

soţi
Ion Tudor Gh. Necşoiu
Elena Tudor Gh. Necşoiu

părinţi
Joiţa Iordan Cristea

martori
Gheorghe C. Ivanovici
I. T. Poşoiu

Ofiţerul stărei civile [signature]

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIŢI

Nr. 88. Nicolae Coman Stoica Răuţă şi Maria Plachida D. Malea.

Din anul una mie nouă sute şapte luna Octombrie ziua două zeci şi şapte, ora unu după zece dimineaţa. Act de căsătorie al Dlui Nicolae Coman Stoica Răuţă, june, ortodox, de ani două zeci şi şase, de profesiune cârciumar, născut în comuna Dragoslavele, judeţul Muscel şi domiciliat în această comună mahalaua Mărcuşu, fiu major al lui Coman Stoica Răuţă, muncitor, şi al Dnei Sava Coman Stoica Răuţă muncitoare, domiciliaţi în comuna Dragoslavele; cu Dra Maria Plachida Dumitru Malea jună, ortodoxă, de ani opt spre zece, muncitoare, născută şi domiciliată în această comună mahalaua Schein, fiică minoră a Dlui Plachida Dumitru Malea, muncitor şi a Dnei Anica Plachida D. Malea muncitoare domiciliaţi în această comună mahalaua Schein. Viitorii soţi fiind însoţiţi de părinţii lor cari au consimţit la această căsătorie. Cei de faţă contractanţi ne-au declarat că au depusă jutecoatoria locală actul dotal care s'a autentificat sub No 460/907. Actele preliminare sunt: I publicaţiunile făcute fără opoziţie în această comună în ziua de 14 Octombrie a.c., II extractul de naştere al viitorului soţ liberat de primăria comunei Dragoslavele, constatator că este născut în acea comună la 1882 Februarie 17, III extractul de naştere al viitoarei soţie din 1890 Ianuarie 17 liberat de acest oficiu, IV Adresa companiei 9a locală de unde rezultă că regimentul a aprobat această căsătorie şi V declaraţiunea martorilor cari încredinţează că între viitorii soţi nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din Codul civil. Tuturor acestor acte, parafate de noi şi oprite la Oficiu spre a rămânea alăturate

în registru presum și cap. 6 de sub titlu 5 din C. C. am citit ... de mai în auzul celor mai susarătați, după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe Maria Plachida Dumitru Malea alta pe Nicolae Coman Stoica Răuță, și noi Ioan ... ofițerul stării civile al urbei Câmpulung, am pronunțat în numele legii că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa Oficiului în prezența martorilor și anume: Primul martor, din partea soțului, C. Enculescu de ani patruzeci și șapte, de profesiune proprietar, al doilea martor din partea soției, Niță I. Ungureanu de ani ... zeci și doi, de profesiune proprietar și ... în această comună, cari ... după ce am citit acest act în auzul tuturor celor de față soți, părinți și martori l-am subscris împreună cu soții aceștia. —

soți

Nae Răuțescu

Maria Nae Răuță

martori

C. Enculescu

Niță I. Ungureanu

Ofițerul stărei civile [illegible]

Părinți

Coman S. Răuța

Ioana Coman S. Răuță

Plachida D. Malea

Anica Plachida Malea

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORITI

No 89

Astă-zi două zeci și opt Octombrie anul una mie nouă sute șapte. Înaintea noastră Ioan P. Zădăreanu Ofițerul stărei civile al urbei Câmpulung, s'a înfățișat D-na Elena G. D. Georgescu din această comună, care ne-a presentat sentința de divorț cu No 43 907 a Tribunalului Muscel, cerând ca în conformitate cu art. 246 cod. civ. să se înscrie în registrele zilnice pentru căsătoriți ale acestui Oficiu și al cărei cuprins urmează:

Titlu No 292 — Noi Carol I

Prin grația lui Dumnezeu și voința Națională

Rege al României

La toți de față și viitori sănătate

Tribunalul Județului Muscel

Proces Verbal No 4344. - Sentința de divorț No 43. Audiența din 25 Iunie 1907.

Președinția D-lui Const. M. Opreescu - Președintele

Judecător prezinte D-l Gr. Chințescu. Supleant.

Astă-zi fiind fixată pentru ședința publică conform art. 240 c. civ. judecata definitivă a acțiunei intentată de Elena G. D. Georgescu menajeră din Câmpulung prin petiția înregistrată la No 17100 din 13 Septembrie 1906 în contra soțului său Gheorghe D. Georgescu telegrafist tot din Câmpulung, pentru divorț bazat pe cauze determinate, la apelul nominal făcut s'a presentat numai reclamanta asistată de sfătuitor D-l avocat C. Em. Marinescu lipsind pârâtul G. D. Georgescu. Procedura îndeplinită. -- Reclamanta stăruind în acțiune s'a citit raportul format în cauză de D-l Jud. Supleant conform art. 239 c. civ. S'au citit și depositiile martorilor audiați după cererea numai a reclamantei, în ședința din 14 Iunie curent, căci pârâtul nu s'a presentat la nici una din înfățișeri. Reclamanta prin sfătuitorul său a presentat estractul No 66/906 liberat de Oficerul stărei civile

din C[illegible]una și întemeindu-se pe depunerile martorilor, [illegible] că [illegible], sătână [illegible], întru cât viața în comun cu [illegible] nu și mai poate avea loc, declarând tot de [illegible] că [illegible] nu are copii. [illegible]ribunalul. [illegible] acțiunea intentată de Elena G. Georgescu prin petiția înreg. la № 17100 din 13 Septemvrie 1906 contra soțului său G. Georgescu funcționar la [illegible] [illegible], pentru divorț, acțiune [illegible] fără [illegible] [illegible] № 759/906 [illegible] [illegible] C[illegible] [illegible] art. 44 din [illegible]. Având în vedere lucrările din dosar și auzind susținerile orale ale reclamantei. Având în vedere că în speță Elena G. Georgescu, cere desfacerea căsătoriei între dânsa și soțul său pârât G. Georgescu pentru insulte grave.– Având în vedere că [illegible] a justificat reclamanta [illegible] 1906 [illegible] stărei civile [illegible] că între dânsa și soțul pârât există căsătorie legitimă. Având în vedere că în cauză s'au îndeplinit toate formalitățile prescrise de lege de la art. 219-239 C. civ. și soții în divorț nu s'au putut reconcilia.– Având în vedere că din depunerile martorilor [illegible] de reclamantă căci pârâtul până în prezent nu s'a presentat la proces și audiați sub jurământ conform art. 196 pr. civ. în ședința de la 14 Iunie curent, rezultă că soții, într'un scurt timp de la căsătorie, au trăit rău, certându-se și că după [illegible] de căsătorie soțul pârât a și părăsit pe femeia sa, fără a se mai înapoia la dânsa.– Având în vedere că faptele dovedite în sarcina soțului

[illegible]

pârât constitue o injurie gravă în sensul că acțiunea în speță se privește de fondată în condițiunile cerute de art. 212 c. civ. Având în vedere și că acțiunea s'a pornit de femee cu act de paupertate, așa că pârâtul urmează a fi obligat din oficiu la plata taxelor conform art. din legea timbrului.—
Pentru aceste motive.— în virtutea legii.— Hotărăște:
Admite acțiunea intentată de Elena G. D. Georgescu prin petițiunea înreg. la No. 17106 din 13 Septembrie 1906 în contra soțului său Gheorghe D. Georgescu pentru divorț, și
Declară desfăcută căsătoria dintre numiții soți înscrisă în registrele de stare civilă ale Com. Câmpulung la No. 66 din 16 Iulie 1906. Obligă pe soțul pârât G. D. Georgescu să plătească Statului lei 284 bani 60 taxe de timbru și Corpului de Portărei local lei 5 bani 60 taxe de procedură.— Cu drept de apel conform legii.
Dată și pronunțată în ședința publică azi [illegible] Iunie 1907.—
(ss) [illegible] (ss) [illegible] (ss) grefier I. Prodescu
Grefa Tribunalului Muscel
Presenta copie fiind conformă cu originalul se atestă, liberându-se pe hârtie simplă aceasta fiind un act de sărăcie.
Grefier (s) [illegible]

1907 Iulie 12
Dos. No. 3665/906

Corpul Portăreilor Tribunalului Muscel
Presenta copie se va comunica D-nei Elena G. D. Georgescu, menajeră din Câmpulung.—
Capul Portăreilor (s) N. D. Rizoiu

1907 Iulie 12
R. No. 243.—

Dăm putere și poruncim agenților administrativi să execute presenta sentință, Procurorilor să stăruiască pentru aducerea ei la îndeplinire și spre

credinţa presenta sentinţă s'a semnat de noi Judecătorii Tribunalului Muscel, astă-zi la 29 Septembrie 1907.—
ss C. M. Cpiescu (s) N. Arhimandrescu.—
p. Grefier (s) I. Predescu
titlu No 592 din 4 Octombrie 1907.

Liberată în primirea Dna Elena Georgescu azi 11 Octombrie 1907, având dreptul pentru înscrierea presentei hotărâri până la 18 Noembrie 1907.
p. Grefier (s) I. Predescu.—

Oficiul actelor stărei civile Câmpulung
Presenta sentinţă de divorţ cu No 43/907 a Tribunalului Muscel s'a transcris aci întocmai după cea presentată de Dna Elena G. D. Georgescu, care după ce i s'a citit a iscălit propriu.—

Oficerul stărei civile [illegible]

Şeful biur. [illegible]

Suplicanta Elena N. Diaconescu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

Nr. Ion Bucur I. Oncioiu și Ileana Nicolae Rolea.

Din anul una mie nouă sute șapte luna Noembrie ziua întâi, ora zece dimineața. Act de căsătorie al Dlui Ion Bucur I. Oncioiu, june, ortodox, de ani patru zeci, și cinci, muncitor, născut și domiciliat în această comună mahalaua Scheiu strada Negru Vodă No 241, fiu major al decedatului Bucur Ion Oncioiu și al Dnei Maria Bucur I. Oncioiu muncitoare domiciliată în această comună mahalaua Scheiu; cu D-ra Ileana Nicolae Rolea jună, ortodoxă de ani douăzeci și unu, muncitoare, născută și domiciliată în această comună mahalaua Bușteà fiică majoră a Dlui Nicolae Rolea muncitor, și a Dnei Bălașa Nicolae Rolea muncitoare. Viitorul soț fiind însoțit de mama sa iar viitoarea soție de părinții săi, carii au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne-au declarat că nu au act dotal. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în ziua de 7 Octombrie a.c., II Actul de botez al viitorului soț cu data 1862 Mai 2, III Buletinul de naștere al viitoarei soții cu data 1886 Octombrie 13 IV Extractul de deces al tatălui viitorului soț cu data 1877 Decembrie 19, ambele liberate de acest oficiu, și V Declarațiunea martorilor carii încredințează că între viitorii soți nu esistă nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din Codul civil. Tutulor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum și capitolului 6 de sub titlu 5 din Codul civil. Tutulor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum și cap. 6 de sub titlu 5 din

actul civil s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătaţi, după care contractanţii au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe Maria Nicolae Rolea, alta pe Ion Bucur I. Anciou şi noi Ioan T. Grădişteanu Oficerul stărei civile al urbei Câmpulung, am pronunţat în numele legei că contractanţii sunt uniţi prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa Oficiului în presenţa martorilor şi anume: Primul martor din partea soţului D. N. Posoiu de ani patruzeci şi unu de profesiune funcţionar, al doilea martor, din partea soţiei: Ion Bumbulici de ani treizeci şi trei, de profesiune funcţionar şi domiciliaţi în aceasta comună, cari după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătaţi soţi, părinţi şi martori, l-am subscris împreună cu toţi aceştia —

Soţi — Părinţi

Ion B. Anciou — Maria Bucur I. Anciou
Ileana I. Anciou — Nicolae Rolea
Martori — Bălaşa N. Rolea —

D. N. Posoiu
Ion Bumbulici

Oficerul stărei civile I. T. Grădişteanu

REGISTRU STĂREI CIVILE

PENTRU CĂSĂTORIŢI

111

No 91

Nicolae G. Pitigoi şi Stanca Nicolae I. Stoica

Din anul una mie nouă sute şapte luna Noembrie ziua întâi ora zece şi jumatate dimineaţa. Act de căsătorie al Dlui Nicolae G. Pitigoi văduv întâi prin deces, ortodox de ani şase zeci şi cinci muncitor, născut şi domiciliat în această comună mahalaua Bughea, fiu major al decedaţilor Gheorghe şi Bica Pitigoi, cu Dna Stanca Nicolae Stoica, văduvă întâi prin deces, ortodoxa de ani treizeci şi unu, muncitoare, născută şi domiciliată în această comună mahalaua Bughea, fiică majoră a Dlui Andrei Borţoi plugar şi a Dnei Maria Andrei Borţoi, muncitoare, domiciliaţi în această comună mahalaua Bughea. Viitoarea soţie fiind însoţită de părinţii săi carii au consimţit la această căsătorie. Cei de faţă contractanţi ne au declarat că nu au act dotal. Actele preliminarii sunt: I publicaţiunile făcute fără opoziţie în această comună în ziua de 7 Octombrie a.c., II Extract după condica Bisericii Bughea, de naşterea viitorului soţ din 1842 August 15, III Estractul de naştere al viitoarei soţie din 1876 Noembrie 14, IV Estractul de moarte al mumei viitorului soţ din 1887 Martie 14, V Estractul de deces al primei soţie a viitorului soţ din 1902 Martie 1, VI Estractul de deces al primului soţ al viitoarei soţie din 1906 Ianuarie 4, toate liberate de acest Oficiu şi VII Declaraţiunea martorilor carii încredinţează că între viitorii soţi nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din Codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi şi oprite la Oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum şi cap 6 de sub titlu 5 din Codul civil s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătaţi,

după care contractanţii au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe Stanca Nicolae Ion Stoica alta pe Nicolae G. Piţigoi şi noi Ioan P. Grădişteanu oficerul stărei civile al urbei Câmpulung Judeţul Muscel, am declarat în numele legi că contractanţii sunt uniţi prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa Oficiului în prezenţa martorilor şi anume: Primul martor Bucur Ion Anghel de ani douăzeci şi patru, de profesiune muncitor, al doilea martor Vasile Stăvaru de ani şaizeci şi doi, de profesiune muncitor, primul din partea soţului al doilea din partea soţiei şi domiciliaţi în această comună, cari după ce am citit acest act în auzul tuturor celor de faţă soţi, părinţi şi martori l-am subscris împreună cu toţi aceştia. —

Soţi
Bucur Ion Anghel
Nicolae G. Piţigoi
Stanca N. Piţigoi

Părinţi
Andrei Bortoi
Maria A. Bortoi

Martori
Bucur Ion Anghel
Vasile Stăvaru

Oficerul stărei civile
I. P. Grădişteanu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

No 7 — Ştefan Constantin Radu și Ileana Nicolae N. Oprescu

Din anul una mie nouă sute șapte luna Noembrie ziua trei ora zece și jumătate dimineața. Act de căsătorie al D-lui Ştefan Constantin Radu, văduv întâi prin divorț, [illegible], de ani treizeci și patru, [illegible], născut în Pitești și domiciliat în Câmpulung strada Ramiova, fiu major al decedatului Constantin Radu și al D-nei Maria Constantin Radu [illegible], domiciliată în Pitești, cu D-ra Ileana Nicolae [illegible] Oprescu, [illegible], ortodoxă, de ani trei zeci, menajeră, născută în comuna Bălilești Județul Muscel și domiciliată în această comună strada Ramiova, fiică majoră a decedaților Nicolae și Bălașa N. Oprescu. Cei de față contractanți ne au declarat că nu au act dotal. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în ziua de 21 Octombrie a.c., II Estract după actul de naștere al viitorului soț din 1873 Octombrie 31, III Estract de naștere al viitoarei soție din 1878 Octombrie 22 liberat de Primăria comunei Bălilești, IV Estract de deces al tatălui viitorului soț, din 1889 Martie [illegible], liberat de Oficiul civil Pitești, V Estractul de deces al tatălui viitorului soț din 1891 Februarie 17, VI Estractul de deces al mamei viitoarei soție din 1894 Ianuarie 4 ambele liberate de Primăria comunei Bălilești, VII Sentința de divorț No 42/906 a Tribunalului Argeș prin care s'a declarat desfăcută prima căsătorie a viitorului soț și VIII Declarațiunea martorilor care încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de impedimente prevăzut de art. 143-150 din codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum și cap. 6 de sub titlul 5

Căsătoria dintre D-l Ştefan St. C. Radu și D-na Ileana născută Oprescu, trecută în actul de față sub No 92, s'a desfăcut prin Hotărîrea de despărțenie a Tribunalului Muscel No 51 din 29 Iunie 1922, care a fost transcrisă în registrele Primăriei pentru căsătoriți la No 210 din 13 ale lunei Noembrie 1922. — Această mențiune s'a făcut de noi B. Săvulescu, Membru în Comisia Interimară — ofițer al Stărei Civile al Comunei Câmpulung, Județul Muscel, astăzi treisprezece (13) ale lunei Noembrie 1922. —

Ofițer Stărei Civile, B. Săvulescu

din Codul civil, s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătaţi; după care contractanţii au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe Ileana Nicolae Nicolae Oprescu alta pe Ştefan Constantin Radu şi noi Ioan P. Grădişteanu Oficerul stării civile al urbei Câmpulung Judeţul Muscel am pronunţat în numele legii că contractanţii sunt uniţi prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presenţa martorilor şi anume: Primul martor, din partea soţului, Gheorghe Săvescu de ani trei zeci şi cinci, de profesiune pompier, al doilea martor din partea soţiei, Gheorghe Marinescu de ani patru zeci şi doi, de profesiune muncitor şi domiciliaţi în această comună, carii după ce am citit acest act în auzul tuturor celor de faţă soţi şi martori, l-am subscris împreună cu toţii aceştia. —

Soţii
Ştefan Constantin Radu
Ileana Şt. Radu

Martorii
Gheorghe Săvescu
Gheorghe Marinescu

Oficerul stărei civile
I. P. Grădişteanu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

No 93

Gheorghe Ctin Gh. Stavarache și Elena Gh. Aninoșanu

Din anul una mie nouă sute șapte luna Noembrie ziua trei ora patru și jumătate după amiază. Act de căsătorie al Dlui Gheorghe Constantin G. Stăvărache, june, ortodox de ani douăzeci și opt, de profesiune amploiat comercial, născut și domiciliat în comuna Plăinești, județul Râmnicu Sărat, fiu major al decedatului Constantin Gh. Stăvărache și al decedatei Maria Constantin Gh. Stăvărache; cu Dșra Elena Gheorghe Aninoșanu, jună, ortodoxă, de ani douăzeci, menajeră, născută și domiciliată în această comună strada Matei Basarab No 66, fiică minoră a Dlui Gheorghe Aninoșanu, cismar și a Dnei Maria Gh. Aninoșanu, menajeră, domiciliați în această comună strada Matei Basarab No 66. Viitoarea soție fiind însoțită de părinții săi, carii au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că au depus la Judecătoria locală actul dotal care s'a autentificat sub No 474/907. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute în această comună, fără opoziție în ziua de 21 Octombrie a.c., II Estractul de naștere al viitorului soț cu data 1879 August 4, liberat de Primăria comunei Plăinești, III Estractul acestui oficiu de nașterea viitoarei soție din 1887 Aprilie 29, IV Estractul de deces al tatălui viitorului soț din 1897 Decembrie 1, V Estractul de deces al mumei viitorului soț din 1899 August 10, ambele liberate de Primăria comunei Plăinești, VI Certificatul Primăriei comunei Plăinești constatator că s'au făcut publicațiunii și în acea comună și nu s'a ivit opoziție, și VII Declarația martorilor carii încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din cod. civ. Tuturor acestor acte parafate

de noi și opuse la oficiu spre a rămânea alătu-
rate la registru, precum și cap. 6 de sub titlu 5
din Cod. Civ. s'au dat citire de noi în auzul celor
mai sus arătați, după care contractanții au decla-
rat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe Elena
Gheorghe Aninoșanu, alta pe Gheorghe Constantin
G. Stăvărache, și noi Ioan D. Grădișteanu Ofice-
rul stării civile al urbei Câmpulung am pro-
nunțat în numele legii, că contractanții sunt
uniți prin căsătorie. Toate cele de mai-sus s'au
făcut în public în casa oficiului în prezența
martorilor și anume: Primul martor din
partea soțului Haralambie Corcoveanu de
ani patru zeci și cinci, funcționar, al doilea
martor din partea soției Ion C. Zimbulici de
ani trei zeci și trei funcționar și domiciliați în
această comună cari după ce am citit acest act în
auzul tuturor celor de față soți părinți și martori,
l'am subscris împreună cu toți aceștia. —

soți
Gheorghe C. Stăvărache
Elena G. C. Stăvărache

părinți
G. G. Aninoșanu
Maria G. Aninoșanu

martori
H. Corcoveanu
Ion C. Zimbulici

Ofițerul stării civile
[illegible]

REGISTRU STĂREI CIVILE

PENTRU CĂSĂTORIȚI

№ 94.

Din anul una mie nouă sute șapte luna Noembrie ziua patru, ora unu spre zece și jumătate dimineața. Act de căsătorie al D-lui Constantin Vasile S. Tudoran, june, ortodox, de ani două zeci și cinci, de profesiune funcționar, născut și domiciliat în București strada Fabricei? No 77 bis, fiu major al D-lui Vasile S. Tudoran, arendaș, domiciliat în comuna Cucuești? județul Muscel și al decedatei Maria Vasile S. Tudoran, cu D-ra Elena Bucur Rădulescu jună, ortodoxă, de ani trei zeci și patru, menajeră, născută și domiciliată în această comună strada Cazarmei, fiică majoră a decedatului Bucur Rădulescu și a D-ei Ecaterina Bucur Rădulescu menajeră domiciliată în Câmpulung strada Cazarmei. Cari de față contractanții ne au declarat că au depus la Tribunalul local actul dotal care s'a autentificat sub No 1212/907. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în ziua de 21 Octombrie a. c., II Estractul oficiului civil București de nașterea viitorului soț din 1882 Septembrie 11, III Estractul acestui oficiu de nașterea viitoarei soție din 1873 Decembrie 29, IV Estractul oficiului București de moartea mumei viitorului soț din 1900 Ianuarie 4, V Estractul acestui oficiu, de moartea tatălui viitoarei soție din 1896 Ianuarie 24, VI Certificatul oficiului civil București constatator că s'au făcut publicațiuni și în acea comună și nu s'a ivit nici o opoziție contra acestei căsătorii; și VIII Declarațiunea martorilor cari încredințează că între viitorii soți nu esistă nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din Codul Civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și opreite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum și

Constantin V. Tudoran și Elena B. Rădulescu

Această căsătorie s'a declarat desfăcută prin sentința de divorț a tribunalului Muscel cu No 21 din 26 Maiu 1911 învestită cu formula executorie, și care s'a înscris în registrele respective ale acestui oficiu sub No 15 astăzi 18 Octomvrie 1911.

Ofițer Civil, [signature]

Șeful biroului M. Pescu?

cap. 6 de sub titlu 5 din codul civil, s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați; după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe d-na Elena Bucur Rădulescu, alta pe Constantin V. Tudoran, și noi Ioan P. Grădișteanu Oficerul stărei civile al urbei Câmpulung, am pronunțat în numele legii, că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în prezența martorilor și anume: Primul martor, din partea soțului, Alexandru Moloiu de ani cincizeci și patru, funcționar, al doilea martor din partea soției Gheorghe Șoiculescu de ani patruzeci și șase, funcționar și domiciliați în această comună, carii după ce am citit acest act în auzul celor de față soți și martori, l-au subscris împreună cu toți aceștia.

soți

Const. V. Tudoran

Elena Constantin V. Tudoran

martori

A. Moloiu martor

G. Șoiculescu

Oficerul stărei civile I. P. Grădișteanu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

No. W.

Nicolae N. Ungureanu și Maria Ion Niță Boțoi.

Din anul una mie nouă sute șapte luna Noembrie ziua nouă ora unu spre zece dimineața. Act de căsătorie al D-lui Nicolae N. Ungureanu june, ortodox, de ani două zeci și nouă, de profesiune croitor, născut și domiciliat în această comună strada Bărăției fiu major al lui Nicolae Ungureanu plugar și al D-ei Ileana N. Ungureanu, muncitoare, domiciliați în această comună mahalaua Mărcușu; cu D-ra Maria Ion Niță Boțoi, jună, ortodoxă, de ani două zeci, muncitoare, născută și domiciliată în această comună mahalaua Bughea. fiică minoră a D-lui Ion Niță Boțoi plugar și a D-ei Maria Ion Niță Boțoi, muncitoare, domiciliați în această comună, mahalaua Bughea. Viitorii soți fiind însoțiți de părinții lor cari au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că au depus la Judecătoria de Ocol locală actul dotal care s'a autentificat sub No 479/907. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în ziua de 21 Octombrie a.c., II Buletinul de naștere al viitorului soț din anul 1878 Noembrie 26, III Buletinul de naștere al viitoarei soție din anul 1887 Aprilie 19, ambele liberate de acest oficiu, și IV Declarațiunea martorilor carii încredințează că între viitorii soți nu esistă nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din Codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum și capitolul 6 de sub titlu 5 din Codul Civil, s'au dat citire de noi în auzul celor mai

sus arătaţi, după care contractanţii au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe Maria Ion Niţă Borţoi, alta pe Nicolae N. Ungureanu, şi noi Petre C. Zamfirescu, Primar şi Oficer civil al urbei Câmpulung Judeţul Muscel, am pronunţat în numele legei, că contractanţii sunt uniţi prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa Oficiului în prezenţa martorilor şi anume: Primul martor din partea soţului, Ştefan Nicolae Staicu de ani patru zeci şi doi, de profesiune muncitor, al doilea martor Dumitru Savu Teşileanu de ani trei zeci şi opt, de profesiune muncitor şi domiciliaţi în aceasta comună, cari după ce am citit acest act în auzul celor de faţă soţi, părinţi şi martori, l'am subscris împreună cu toţii aceştia. —

soţi

Nicolae N. Ungureanu
Maria N. Ungureanu

părinţi

Nicolae Ungureanu
Ileana N. Ungureanu
Ion Niţă Borţoi
Maria Ion N. Borţoi

martori

Ştefan Nicolae Staicu
Dumitru Savu Teşileanu

Primar Oficer civil P. C. Zamfirescu

REGISTRU STĂREI CIVILE

PENTRU CĂSĂTORIȚI

Nº

Ștefan Nicolae Vlaicu și Maria Din B. Dascălu

Din anul una mie nouă sute șapte luna Noembrie ziua nouă ora unu spre zece și jumătate dimineața. Act de căsătorie al D-lui Ștefan Nicolae Vlaicu, văduv a doua oară prin divorț, ortodox, de ani patruzeci și trei, muncitor, născut și domiciliat în această comună, mahalaua Malu, fiu major al lui Nicolae Gh. Vlaicu, muncitor domiciliat în această comună mahalaua Malu și al decedatei Bucura Nicolae Gh. Vlaicu; cu D-ra Maria Din Bucur Dascălu, jună, ortodoxă, de ani douăzeci și patru, menajeră, născută și domiciliată în această comună mahalaua Malu, fiică majoră a decedatului Din Bucur Dascălu și a decedatei Elisabeta Din B. Dascălu. Cei de față contractanți ne au declarat că au depus la Judecătoria locală actul dotal care s'a autentificat sub Nº 491/907. Actele preliminare sunt: I. publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în ziua de 28 Octombrie 1907, II Estractul de naștere al viitorului soț din 1864 [illegible] 28 după condica Bisericei Sf. Apostoli; III Buletinul de naștere al viitoarei soție din 1883 Iunie 24, IV Estractul de deces al mumei viitorului soț din 1872 Martie 27, V Estractul de deces al tatălui viitoarei soție din 1893 Maiu 9, VI Estractul de deces al mumei viitoarei soție din 1897 Decembrie 8, toate liberate de acest oficiu, VII Certificatul acestui oficiu constatator că a doua căsătorie a viitorului soț s'a declarat desfăcută prin sentința de divorț cu Nº 1/904 a Tribunalului Muscel și VIII Declarația martorilor cari încredințează că între viitorii soți nu esistă nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și opuite la oficiu spre arămânea

alaturate la registru precum și cap. 6 de sub titlu 5 din codul civil s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați, după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe Maria Ioin Bucu Dascălu, alta pe Ștefan Nicolae Vlaicu și noi Petre C. Zamfirescu Primar și Oficer civil al urbei Câmpulung, am pronunțat în numele legei că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în prezența martorilor și anume: Primul martor din partea soțului Ion Niță Boțoi de ani cinci zeci și doi, muncitor, al doilea martor din partea soției Dumitru Savu Teșileanu de ani trei zeci și opt, muncitor și domiciliați în această comună carii după ce am citit acest act în auzul celor de față soți și martori, l-am subscris împreună cu toții aceștia. ——

Ștefan Nicolae Vlaicu
Maria Ștefan N. Vlaicu

Ion Niță Boțoi
Dumitru Savu Teșileanu

Primar-Oficerul stărei civile P. C. Zamfirescu

Eliberat cert. ... seria C.N. N. 650683 la 31 Iulie 1957

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORITI

N°

Ion Nicolae Bucur Mihai și Maria Vasile D. Păslaru.

Din anul una mie nouă sute șapte luna Noembrie ziua zece ora unu spre zece dimineața. Act de căsătorie a D-lui Ion Nicolae Bucur Mihai, june, ortodox, de ani trei zeci și doi, de profesiune perceptor, născut și domiciliat în această comună mahalaua Mărcușu fiu major al decedatului Nicolae Bucur Mihai și al decedatei Catalina Nicolae B. Mihai; cu D-ra Maria Vasile Dimitrie Păslaru, jună, ortodoxă, de ani opt spre zece, menajeră, născută și domiciliată în această comună mahalaua Mărcușu fiică minoră a lui Vasile D. Păslaru cântăreț și a Ileani Vasile D. Păslaru, muncitoare domiciliați în această comună mahalaua Mărcușu. Viitoarea soție fiind însoțită de părinții săi carii au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că au depus la Tribunalul local actul dotal care s'a autentificat sub N- 1907. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în ziua de 28 Octombrie a.c., II Estractul de naștere al viitorului soț din 1875 Aprilie 4, III Buletinul de naștere al viitoarei soție din 1889 Septembrie 22, IV Estractul de deces al tatălui viitorului soț o 1898 Noembrie 19, V Estractul de deces al mumei viitorului soț din 1901 Iulie 25, toate liberate de acest oficiu și VI Declarațiunea martorilor carii încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din Codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum și cap. 6 de sub titlu 5 din Codul civil, s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe

"În conformitate cu ... [illegible] ... 1949 ... Ion Mihăilescu"

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIŢI

D-ra Maria Vasile Dimitrie Păslaru, alta pe Ion Nicolae Bucur Mihai şi noi Ioan P. Grădişteanu Oficerul stărei civile al urbei Câmpulung Judeţul Muscel, am pronunţat în numele legei că contractanţii sunt uniţi prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa Oficiului în prezenţa martorilor şi anume: I Primul martor Gheorghe N. Preda de ani două Zeci şi cinci, de profesiune cismar, al doilea martor Nicolae Târsă de ani trei Zeci şi şase, de profesiune bărbier, primul din partea soţului, al doilea din partea soţiei şi domiciliaţi în această comună carii după ce am citit acest act în auzul tuturor celor de faţă soţi, părinţi şi martori, l-am subscris împreună cu toţi aceştia. Muma viitoarei soţie şi al II-lea martor, s'au iscălit de noi.—

soţi
Ioan N. B. Mihai
Maria Ion N. Mihai

părinţi
Vasile D. Păslaru
Ileana V. D. Păslaru

martori
Gheorghe N. Preda
Nicolae Târsă

Oficerul stărei civile

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

Gheorghe Nicolae I. Preda și Tinca Ion Tudor Pristavu N° 98

Din anul una mie nouă sute șapte luna Noembrie ziua zece ora unu spre zece și jumătate dimineața. Act de căsătorie a D-lui Gheorghe Nicolae I. Preda June, ortodox, de ani douăzeci și cinci, de profesiune cismar, născut și domiciliat în această comună mahalaua Scheiu strada Negru Vodă fiu major al D-lui Nicolae I. Preda, dogar și al D-nei Paraschiva Nicolae I. Preda, menajeră, domiciliați în această comună mahalaua Scheiu, cu D-ra Tinca Ion Tudor Pristavu, Jună, ortodoxă de ani nouă spre zece, menajeră, născută și domiciliată în această comună strada Negru Vodă N° 61, fiica minoră a D-lui Ion Tudor Pristavu croitor și a D-nei Maria Ion T. Pristavu, menajeră, domiciliați în această comună strada Negru Vodă N° 61. Viitorii soți fiind însoțiți de părinții lor carii au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanții ne au declarat că au depus la Judecătoria locală actul dotal care s'a autentificat sub N° 467/907. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în ziua de 21 Octombrie a.c., II Buletinul de naștere al viitorului soț cu data 1882 Februarie 22, III Buletinul de naștere al viitoarei soție cu data 1888 Iulie 22, ambele liberate de acest oficiu, IV Adresa D-lui Comandant al companiei 9-a locală prin care se face cunoscut că Regimentul a aprobat această căsătorie, și V Declarațiunea martorilor carii încredințează că între viitorii soți nu esistă nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143–150 din Codul Civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și ofiț-

tiiçiou spre a rĕmânea alăturate la registru ... şi cap. 6. de sub titlu 5 din Codul civil, s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătaţi; după care contractanţii au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe Tinca Ion Tudor Pristavu, alta pe Gheorghe Nicolae I. Preda şi noi Ioan P. Grădişteanu oficerul stărei civile al urbei Câmpulung, am pronunţat în numele legii că contractanţii sunt uniţi prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în prezenţa martorilor şi anume: Primul martor din partea soţului Mihai I. Stănculescu de ani patruzeci şi trei de profesiune pălărier, al doilea martor din partea soţiei Nicolae G. Tomescu de ani patruzeci şi patru de profesiune cismar şi domiciliaţi în această comună, carii după ce au citit acest act în auzul celor de faţă soţi, părinţi şi martori, l-am subscris împreună cu toţi.

soţii
Gheorghe N. Preda
Tinca G. Preda

părinţi
Nicolae I. Preda
Paraschiva N. I. Preda

Ionu Pristavu
Maria Ion T. Pristavu

martori
Mih. I. Stănculescu
N. G. Tomescu

Oficerul stărei civile
I. P. Grădişteanu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

No 99. Vasile Trandafira Morăreasa zis și Enăchescu și Lina Constantin Enculescu.

Din anul una mie nouă sute șapte luna Noembrie ziua zece ora patru după amiazi. Act de căsătorie al Dlui Vasile Trandafira Morăreasa zis și Enăchescu, June, ortodox, de ani două zeci și șase, amploiat comercial, născut în comuna Vorovenii Județul Muscel și domiciliat în această comună strada Negru Vodă No 52, fiu major al D-nei Trandafira Morăreasa, muncitoare, domiciliată în comuna Vorovenii, cu D-ra Lina Constantin Enculescu, Jună, ortodoxă, de ani opt spre zece, menajeră, născută și domiciliată în această comună strada Negru Vodă, fiică minoră a D-lor Dumitru și Maria Petre Dică Tabacu, adoptată de D. Constantin Enculescu cojocar și de Maria C. Enculescu din această comună. — Viitoarea soție fiind însoțită de părinții săi adoptivi, cari au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne-au declarat că au depus la judecătoria locală actul dotal, care s'a autentificat sub No 459, 907. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în ziua de 28 Octombrie a.c., II Extractul de naștere al viitorului soț din 1881 Ianuarie 28, III Extractul acestui Oficiu, de nașterea viitoarei soție din 1889 Aprilie 24, IV Act de notorietate autentificat de judecătoria locală de unde se constată că viitorului soț i se mai zice și Vasile Enăchescu, și V Declarațiunea martorilor, carii încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din Codul civil. — Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la Oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum și capitolului 6 de sub titlu 5 din Codul civil, s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați, după care contractanții au declarat că voesc a se lua în

căsătorie, unul pe D-ra Lina Constantin Enculescu, altă pe D-l Vasile Trandafir ... ... și ... ... și noi Ioan P. Grădișteanu Oficerul stărei civile al urbei Câmpulung Județul Muscel, am pronunțat în numele legei că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s-au făcut în public la casa Oficiului în prezența martorilor și anume: Primul martor din partea soțului Caralambie Corcoveanu de ani patruzeci și cinci de profesiune funcționar, al doilea martor din partea soției, Ion C. Bumbulici de ani treizeci și trei de profesiune funcționar și domiciliați în această comună, cari după ce am citit acest act în auzul tutura celor de față soți părinți adoptivi și martori, l-am subscris împreună cu toții aceștia.— Muma adoptivă a soției declarându-ne că nu știe carte s-a iscălit de noi.—

Soții
Vasile T. ...
Elena ... ...

Părinți
C. Enculescu
Maria C. Enculescu

Martori
C. Corcoveanu
Ion C. Bumbulici

Oficerul stărei civile [signature]

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORITI

№

Nicolae Niță D. Tonghioiu
și
Ioana Nicolae Rânță

Din anul una mie nouă sute șapte luna Noembrie ziua șase spre zece ora unu spre zece diminea-ța. Act de căsătorie a D-lui Nicolae Niță D. Tonghioiu, june, ortodox, de ani două zeci și trei, de profesiune lu-crător la brutărie, născut și domiciliat în această co-mună mahalaua Vișoiu, fiu major al decedatului Ni-ță D. Tonghioiu și al D-nei Maria Niță D. Tonghioiu, mun-citoare, domiciliată în această comună mahalaua Vișoiu; cu D-ra Ioana Nicolae Rânță, jună, orto-doxă, de ani nouă spre zece, menajeră, născută și domiciliată în această comună mahalaua Malu, fiică minoră a lui Nicolae Rânță, plugar și a D-nei Eva Nicolae Rânță muncitoare, domiciliați în a-ceastă comună mahalaua Malu. Viitorul soț fiind însoțit de mama sa iar viitoarea soție de părinții săi, carii au consimțit la această căsătorie. Cei de fa-ță contractanți ne-au declarat că au depus la jude-cătoria locală actul dotal, care s'a autentificat sub №504/907. Actele preliminare sunt: I publicațiu-nile făcute fără opoziție în această comună în ziua de 4 Noembrie a.c., II Buletinul de naștere al viito-rului soț din 1884 Noembrie 24, III Buletinul de naștere al viitoarei soție din 1888 Iulie 3, IV Estractul de deces al tatălui viitorului soț din 1892 Iunie 18, toate li-berate de acest oficiu și V Declarațiunea martori-lor carii încredințează că între viitorii soți nu exis-tă nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din Codul Civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum și cap. 6 de sub titlu 5 din Cod. Civ.,

/.

s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați, după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe Ioana Nicolae Răuța alta pe Nicolae Niță D. Tonghioiu și noi Ioan P. Grădișteanu Oficerul stărei civile al urbei Câmpulung, am pronunțat în numele legii că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public în casa oficiului în presența martorilor și anume: Primul martor din partea soțului Vasile Stăvaru de ani șase-zeci, de profesiune muncitor, al doilea martor din partea soției, Nicolae Gheorghe Vlaicu de ani patru zeci și doi, muncitor și domiciliați în această comună, carii după ce am citit acest act în auzul tuturor celor de față soți, părinți și martori, l-am subscris împreună cu toții aceștia.—

soți

Ioana N. Tonghioiu. Maria Niță D. Tonghioiu
Nicolae Răuța
Eva N. Răuța.—

martori
Vasile Stăvaru
Nicolae G. Vlaicu

Oficerul stărei civile I. P. Grădișteanu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

No. 121

Andrei Ilie Bugheanu și Elisabeta Gh. Gâlcă

Din anul una mie nouă sute șapte luna Noembrie ziua șapte spre zece orele unu spre zece dimineața. Act de căsătorie al Dlui Andrei Ilie Bugheanu, văduv întâi prin divorț, ortodox, de ani trei zeci și patru, de profesiune vardist, născut și domiciliat în această comună mahalaua Bughea, fiu major al decedatului Ilie Tudor Bugheanu, și al Dnei Maria Ilie Tudor Bugheanu muncitoare domiciliată în această comună mahalaua (Malu) Bughea; cu D-ra Elisabeta Gheorghe Gâlcă Jună, ortodoxă, de ani nouă spre zece, menajeră, născută și domiciliată în această comună mahalaua Vișoiu, fiică minoră a lui Gheorghe Gâlcă plugar și a Rabirii Gh. Gâlcă, muncitoare, domiciliați în această comună mahalaua Vișoiu. Viitorul soț fiind însoțit de mama sa; iar viitoarea soție de părinții săi carii au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că au depus la judecătoria locală actul dotal, care s'a autentificat sub No. 503/907. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în ziua de 4 Noembrie a.c.; II Extractul de naștere al viitorului soț cu data 1874 Iunie 27, III Buletinul de naștere al viitoarei soție din 1888 Maiu 10, IV Extractul de deces al tatălui viitorului soț din 1907 Apr. 17, V Certificatul acestui oficiu constatator că prima căsătorie a viitorului soț s'a desfăcut prin sentința de divorț cu No. 32/906 a Tribunalului Muscel și VI Declarațiunea martorilor carii încredințează că între viitorii soți nu există nici un grad de rudenie prevăzut de art. 143—150 din Cod. Civ. Tuturor acestor acte parafate de noi și opriste la oficiu spre a rămânea alăturate la registru

precum și cap. 6 de sub titlu 5 din Codul civil, s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați, după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe Elisabeta Gheorghe Gâlcă, alta pe Andrei Ilie Bugheanu, și noi Ioan P. Grădișteanu Oficerul stărei civile al urbei Câmpulung, am pronunțat în numele legei că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în prezența martorilor și anume: Primul martor din partea soțului, Gheorghe Ene de ani treizeci și cinci de profesiune muncitor, al doilea martor din partea soției Gheorghe Săvescu de ani treizeci și cinci de profesiune pompier și domiciliați în această comună, carii după ce am citit acest act în auzul tuturor celor de față soți, părinți și martori, l-am subscris împreună cu toții.

Soții

Andrei Ilie Bugheanu
Elisabeta A. Bugheanu

Părinți

Maria Ilie T. Bugheanu
Gheorghe Gâlcă
Rahira G. Gâlcă

Martori

Gheorghe Ene
Gheorghe Săvescu

Oficerul stărei civile
[signature]

122

Gheorghe An. D. Roboiu și Smaranda D. Păulescu

Din anul una mie nouă șapte luna Noembrie ziua șapte spre zece ora unu spre zece și jumătate dimineața. Act de căsătorie a Dlui Gheorghe Anastase D. Roboiu, June, ortodox, de ani două zeci și nouă, comersant, născut în Pitești și domiciliat în această comună, strada Negru Vodă, fiu major al Dlui Anastase D. Roboiu, comersant și al Dnei Zinca Anastase D. Roboiu, menajeră, domiciliați în această comună strada Negru-Vodă; cu Dra Smaranda Dumitru Păulescu, Jună, ortodoxă, de ani două zeci și doi, menajeră, născută în comuna Urlați Județul Prahova și domiciliată în această comună strada Negru Vodă, fiică majoră a Dlui Dumitru Păulescu comersant și a Dnei Alexandrina D. Păulescu, menajeră, domiciliați în această comună str. Negru Vodă. Viitorii soții fiind însoțiți de părinții lor cari au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanții ne au declarat că au depus la Tribunalul local actul dotal care s'a autentificat sub No 1292/907. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în ziua de 21 Octombrie a.c., II Buletinul de naștere al viitorului soț din anul 1878 Iulie 25 liberat de oficiul civil Pitești, III Buletinul de naștere al viitoarei soție din anul 1885 Octombrie 24 liberat de Primăria Comunei Urlați și IV Declarațiunea martorilor carii încredințează că între viitorii soți nu esistă nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din Codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum și cap. 6 de sub titlu 5 din codul civil, s'au dat citire de noi în auzul celor

mai sus arătați, după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe D-ra Smaranda Dumitru Paulescu, alta pe Dl. Gheorghe Anastase D. Roboiu și noi Ioan P. Grădișteanu oficerul stărei civile al urbei Câmpulung, am pronunțat în numele legei, că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în prezența martorilor și anume: Primul martor din partea soțului Ianeu Georgescu, de ani trei zeci și trei de profesiune comerciant, al doilea martor Nicolae Tomescu de ani trei zeci și sase de profesiune liberă și domiciliați în această comună carii după ce am citit acest act în auzul tuturor celor de față soți, părinți și martori, l-am subscris împreună cu toți aceștia. —

Soți
Gheorghe A. Roboiu
Smaranda G. Roboiu

Părinți
A. Roboiu
Zinca A. Roboiu
D. Paulescu
A. Paulescu

Martori
I. Georgescu
N. Tomescu

Oficerul stărei civile
[illegible]

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIŢI

№ 103.

Ion Ivașcu Udrea Drăghici și Bucura Vasile Stăvaru

Din anul una mie nouă sute șapte luna Noembrie ziua șaptesprezece ora patru după amiază. Act de căsătorie al Dlui Ion Ivașcu Udrea Drăghici june [illegible] de [illegible] douăzeci și unu, muncitor, născut și domiciliat în această comună mahalaua Bughea, fiu major al Dlui Ivașcu Udrea Drăghici, muncitor domiciliat în această comună mahalaua Bughea și al [illegible] Anica Ivașcu Udrea Drăghici; cu Dra Bucura Vasile Stăvaru, [illegible] de ani treizeci și doi muncitoare, născută și domiciliată în această comună mahalaua Bughea, fiică majoră a Dlui Vasile Stăvaru muncitor și a Dnei Maria Vasile Stăvaru, muncitoare, domiciliați în această comună mahalaua Bughea. [illegible] [illegible] fiind [illegible] de [illegible] [illegible] viitoarea soție de [illegible] [illegible] cari au consimțit la această căsătorie. [illegible] fața contractanții ne au declarat că au depus la Judecătoria locală actul dotal care s'a autentificat sub № 498 din 1907. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în ziua de 4 Noembrie a.c., II extractul de naștere al viitorului soț din 1886 Octombrie 14, III extractul de naștere al viitoarei soție din 1875 [illegible] 11, IV extractul de moartea mamei viitorului soț din 1893 [illegible] 19, toate liberate de acest oficiu, V Act de notorietate de unde se constată că Ana Ivașcu Udrea Drăghici decedata mama a viitorului soț este una și aceiaș persoană cu Ana Ivașcu Neculae Drăghici, autentificat de judecătoria locală, și VI Declarația martorilor care încredințează că între viitorii soți nu esistă nici un caz de rudenie, prevăzut de art. 143-150 C.C.; [illegible] aceste acte parafate de noi și depuse la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum și cap. 6 de sub titlu 5 din Cod. civ. s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați.

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIŢI

... care contractanţii au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe Bucura Vasile Stăvaru, alta pe Ion Ivaşcu Udrea Drăghici şi noi Ioan P. Grădişteanu ofiţerul stărei civile ... Câmpulung, am pronunţat ... că contractanţii sunt uniţi prin căsătorie. Îndată după aceasta soţii ne au făcut arătare că, din ... lor au doi copii pe care voesc a-i legitima, şi anume Maria născută în această comună la 9 Iunie 1905 actu №200/905 şi Elena născută tot în această comună la 23 ...tembrie 1907, actu №382/907; drept care cuprindem aceasta ... în actul lor de căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în ... şi anume primul martor din partea soţului, Ion Dragomir de ani şapte zeci şi şapte, ... al doilea martor din partea soţiei ... de ani două zeci şi patru ... în această comună, cari după ce am citit acest act ... celor de faţă adică părţi şi martori, l'am subscris împreună cu toţi aceştia. —

...

Ion Ivaşcu Udrea Drăghici

Bucura Ion Ivaşcu U. Drăghici

Părinţii

Ivaşcu Udrea Drăghici

Vasile Stăvaru

Maria V. Stăvaru

Martori

Ion Dragomir

... Ion ...

Ofiţerul stărei civile

I. P. Grădişteanu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

No. 114

Ion I. Albescu și Maria Elena Niță Predoiu adoptată Ion D. Neagoe.

Din anul una mie nouă sute șapte luna decembrie ziua două zeci și două ora zece dimineața. Act de căsătorie al D-lui Ion I. Albescu, june, ortodox, de ani patru zeci, muncitor, născut și domiciliat în această comună mahalaua Visoiu, fiu major al D-lui Ion Albescu plugar domiciliat în această comună mahalaua Visoiu și al decedatei Maria I. Albescu; cu D-ra Maria născută Elena Niță Predoiu, adoptată de Ion Dumitru Neagoe, Jună, ortodoxă, de ani optsprezece, fiică minoră adoptivă a D-lui Ion Dumitru Neagoe și a D-nei Stanca Dumitru Neagoe, muncitori, domiciliați în comuna Valea Mare, născută în această comună și domiciliată tot în comuna Valea Mare Plasa Dâmbovița județul Muscel. Viitorul soț fiind însoțit de tatăl său, iar viitoarea soție de părinții săi adoptivi carii au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne-au declarat că au depus la Judecătoria Ocolului actul dotal care s'a autentificat sub No. ... 907. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în ziua de 11 Decembrie a.c., II Buletinul de naștere al viitorului soț din 1867 Iunie 29, III Extractul de naștere al viitoarei soție din 1889 Iulie 22, IV Extractul de deces al mamei viitorului soț din 1902 Februarie 7, toate eliberate de acest oficiu, V Certificatul Primăriei Comunei Valea Mare constatator că s'au făcut publicațiuni și în acea comună și nu s'a ivit nici o opoziție, VI Certificatul Judecătoriei Ocolului Câmpulung cu No. 34114 din 22 Noembrie 1907 de unde se constată că viitoarea soție s'a adoptat de către D-l Ion Dumitru Neagoe și soția sa Stanca, și VII Declarația martorilor carii încredințează că între viitorii soți nu există nici

... de ... prevăzut de art. 143 151 Cod. civ. Tuturor aceste acte ... de noi ... la oficiu ... precum și cap. 6 de sub ... dat ... de noi în ... ce ... după care contractanții au declarat ... a se lua în căsătorie unul pe Maria născută ... Dumitru Neagoe, alta pe Ion I. Albescu și ... Ioan P. Grădișteanu Oficerul civil al urbei Câmpulung am pronunțat ... că contractanții sunt uniți în căsătorie. Toate cele de mai sus s-au făcut în public în casa ... martorilor și anume: Primul martor din partea soțului, ... de ani ... șase muncitor, al doilea martor din partea soției ... de ani trei ... șase, muncitor și domiciliați în această ... după ce am citit acest act în ... tuturor celor de față soți, părinți și martori, ... am subscris împreună cu toți aceștia. —

Soții
Ioan I. Albescu
Maria I. Albescu

Părinții
Ion Albescu

... martori
Ion Dumitru Neagoe
Stanca Ion D. Neagoe

Gheorghe Hera
...

Oficerul stărei civile
I. P. Grădișteanu

REGISTRU STĂREI CIVILE

PENTRU CĂSĂTORIȚI

125

1211

[illegible] ... [illegible] anul una mie nouă sute patrusprezece luna Decembrie ziua douăzeci și doua ora zece și jumătate dimineața. Act de căsătorie al d-lui [illegible] Moise Iosif văduv, ortodox, de ani trei zeci și nouă, dulgher, născut în comuna Uninoasa și domiciliat în aceasta comuna [illegible] Dughea, fiu major al decedatului Moise și Maria Iosif, cu d-ra Maria Opran Dărstaru, văduvă, ortodoxă de ani douăzeci, muncitoare, născută și domiciliată în comuna Crești, județul Muscel, fiică minoră a d-lui Opran Dărstaru muncitor, domiciliat în comuna Crești și a decedatei [illegible] Opran Dărstaru. Viitoarea soție fiind minoră [illegible] de tatăl său care a consimțit la a această căsătorie. [illegible] de față contractanții ne au declarat că au depus la Judecătoria de Ocol [illegible] actul dotal care s'a autentificat sub [illegible] 1914. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în ziua de unu și [illegible] zece Decembrie a. c., II extractul Primăriei Uninoasa, de nașterea viitorului soț din 1875 Iulie [illegible], III extractul Primăriei Crești de nașterea viitoarei soții din 1894 August 7, IV extractul Primăriei Uninoasa de moartea tatălui viitorului soț din 1893 Octombrie 5, V extractul Primăriei Uninoasa de moartea mamei viitorului soț din 1906 Iunie 12, VI extractul Primăriei Crești de moartea mamei viitoarei soții din 1892 Februarie 19, VII extractul acestui oficiu de moartea primei soție a viitorului soț din 1907 Aprilie 6, VIII Certificatul Primăriei comunei Crești constatator că s'au făcut publicațiunile și în acea comună și nu s'a ivit nici o opoziție, IX Declarația martorilor care încredințează că între viitorii soți nu există nici un grad de rudenie prevăzut

Prin declarațiunea făcută înaintea Ofițerului Stării Civile al comunei Crești Dl. Nicolae M. [illegible] a fost [illegible] [illegible] [illegible] Moise Iosif, fiica [illegible] [illegible] cult [illegible] și Maria Nicolae [illegible] născută Opran [illegible] 1932 Octombrie 11 [illegible]

[illegible] 081364 [illegible] 12 Ian. [illegible]

de art. 143-150 din Codul civil. Tuturor acestor acte [illegible] de noi și [illegible] la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum și capit. de sub titlu 5 din codul civil, s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați, după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe Maria Oprea Dârstaru, alta pe Neculae Ione Iosif și noi Ioan Prădișteanu [illegible] al urbei Câmpulung, [illegible] numele legei că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului [illegible] prezența martorilor și anume: Primul martor din partea soțului, Ion Dumitru Neagoe de ani patruzeci și șase, muncitor, din com. Valea Mare, al II-lea martor din partea soției Niță Ciobănoiu de ani cincizeci, muncitor, din această comună, cari după ce am citit acest act în auzul tuturor celor de față, l-am subscris împreună cu toți aceștia. —

Neculae M. Iosif
Maria Neculae M. Iosif

Părinți
Oprea Dârstaru

Ion Dumitru Neagoe
Niță Ciobănoiu

Ofițerul stărei civile
[illegible]

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIŢI

№ 106

Dumitru Ilie Ioniţă

Zoiţa Ion I. Cojocaru

În anul una mie nouă sute şapte luna Noembrie şi
ua [illegible] douăzeci şi una ora unu şi zece dimineaţa.
Act de căsătorie al D-lui Dumitru Ilie Ioniţă, june, ortodox,
de ani douăzeci şi cinci, [illegible] născut în comuna
Suseni [illegible] şi domiciliat în această comună
strada [illegible], [illegible] al D-lui Ilie [illegible], agricola, şi
al D-nei [illegible] Ilie Ioniţă [illegible] domiciliaţi în comuna
Suseni [illegible] D-na Zoiţa Ion I. Cojocaru, văduvă [illegible]
[illegible], ortodoxă, [illegible] treizeci şi trei, menajeră,
născută şi domiciliată în această comună [illegible]
[illegible] fiică majoră a [illegible] Ion I. Cojocaru şi a D-nei
Ana Ion I. Cojocaru, muncitoare domiciliată în Câmpu-
lung. Cei de faţă contractanţi ne au declarat că nu
au act dotal. Actele preliminare sunt: I publica-
ţiunile făcute fără opoziţie în această comună în
ziua de 4 Noembrie a.c., II estractul de naştere al vi-
itorului soţ din 1882 [illegible] eliberat de Primăria comunei
Suseni, III estractul de naştere al viitoarei soţie cu data
1874 Noembrie 6 IV estractul de moartea tatălui viitoa-
rei soţie din 1901 Ianuarie 11, ambele liberate de acest
oficiu, V Copie după sentinţa de divorţ prin care s'a de-
clarat desfăcută prima căsătorie a viitoarei soţie, libera-
ta de Primăria comunei Voineşti unde se află inscri-
să acea sentinţă şi VI Declaraţia martorilor cari în-
credinţează că între viitorii soţi nu esista nici un
caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din codul
civil. Tuturor acestor acte parafate de noi şi opri-
te la oficiu spre a rămânea alăturate la [illegible]
precum şi cap. 6 de sub titlu 5 din Codul civil
S'au dat citire de noi în auzul celor mai sus

[illegible]ătoţi, [illegible] care contractanţii au decla-
[illegible] a se lua în căsătorie unul pe
[illegible] Ion V. Cojocaru [illegible] pe Dumitru Ilie
[illegible], şi noi Ioan P. Grădişteanu Oficerul
[illegible] al urbei Câmpulung am pro
[illegible] în numele legei, că contractanţii sunt
[illegible] în căsătorie. Toate cele de mai sus
[illegible] în public în casa oficiului în pre-
zenţa martorilor şi anume: Primul marto
din partea soţului Ion Dumitru Neagoe de
ani patruzeci şi şase, muncitor, domiciliat
în comuna Valea Mare, al doilea martor din
partea soţiei Niţa Ciobănoiu de ani cinci zeci
[illegible] domiciliat în această comună,
[illegible] acest act, după ce li s'au
citit, împreună cu noi şi cu toţi cei de faţă
[illegible] declarând că ştie car-
te şi a scris propriu.

Toţi
Dumitru I. Ioniţă
Zaţta Dumitru Ioniţă.

[illegible]

Ion Dumitru Neagoe
Niţa Ciobănoiu.

Oficerul stărei civile
[illegible signature]

137

126

No

Nicolae Gheorghe G. Tîrsă
şi
Ecaterina Marin G. Spânu

Din anul una mie nouă sute şapte luna Noembrie ziua două zeci şi două ora unsprezece şi jumătate dimineaţa. Act de căsătorie al Dlui Nicolae Gheorghe Tîrsă, June în etate de ani trei zeci şi trei, tâmplar născut şi domiciliat în această comună strada Fundeni, fiu major al decedatului Gheorghe G. Tîrsă şi al Dnei Maria Gheorghe G. Tîrsă menajeră, domiciliată în această comună strada Fundeni; cu Dna Ecaterina Marin G. Spânu, văduvă I prin divorţ, ortodoxă, de ani trei zeci şi trei, menajeră, născută şi domiciliată în această comună strada Şubeşti No 5, fiică majoră a Dlui Marin G. Spânu, cismar, cu domiciliul necunoscut, şi a Dnei Maria Marin G. Spânu, menajeră, domiciliată în această comună strada Şubeşti No 5. Viitorii soţi fiind insoţiţi de mandele [illegible] consimţit cât necesită căsătorii. Viitorii soţi ne au declarat că au depus la Tribunalul local actul dotal care s'a autentificat sub No 1310/907. Actele preliminare sunt: I publicaţiunile făcute prin afişaţie în această comună în ziua de 11 Noembrie a.c., II Buletinul de naştere al viitorului soţ cu data 1874 Iulie 29, III Extractul de naştere al viitoarei soţie cu data 1874 Decembrie 27, IV Extr. actul de deces al tatălui viitorului soţ mort la 1875 August 12, V Certificatul prin care se constată că sentinţa de divorţ prin care s'a declarat desfăcută prima căsătorie a viitoarei soţie se află transcrisă în registrele acestui oficiu sub No 74/96, toate aceste acte fiind liberate de acest oficiu, şi VI Declaraţiunea martorilor carii incredinţează că între viitorii soţi nu există nici un grad de rudenie prevăzut de art. 143 - [illegible] din Codul civil.

Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la Primărie, conform celor arătate la registru, pe cum și cap. 6 de sub titlu 5 din Codul Civil s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați; după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe D-ra Ecaterina Marin [illegible] alta pe D-l Nicolae Gheorghe Țârsă, și [illegible] Primar Oficerul stărei civile al urbei Câmpulung am pronunțat în numele legei că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public în casa Primăriei în presența martorilor și anume: Primul martor, din partea soțului Bucur Simion de ani șase zeci, dulgher, al doilea martor Gheorghe [illegible] Țărescu de ani trei zeci și cinci, pompier, [illegible] domiciliați în această comună, cari după ce am citit acest act în auzul celor de față soți, mame și martori, l-am subscris împreună cu toții aceștia. —

Soții

Nicolae Gheorghe G. Țârsă

Ecaterina [illegible] Țârsă

Părinții

Maria Gh. G. Țârsă

Maria Marin G. Spiranu

Martori

Bucur Simion

Gheorghe Țărescu

Oficerul stărei civile [illegible]

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

Iosif Bucur Chingaru și Ana Ion Curea.

Din anul una mie nouă sute șapte luna Noembrie ziua două zeci și patru ora unu-spre-zece dimineața. Act de căsătorie al D-lui Iosif Bucur Chingaru, June, ortodox, de ani două zeci și nouă, muncitor, născut și domiciliat în comuna Stoenești județul Argeș fiu major al decedatului Bucur Chingaru și al D-nei Floarea Bucur Chingaru, muncitoare, domiciliată în comuna Stoenești, cu D-ra Ana Ion Curea Jună ortodoxă de ani două zeci și trei muncitoare, născută și domiciliată în această comună mahalaua Vișoiu, fiică majoră a decedatului Ion Curea și a D-ei Maria Ion Curea, muncitoare domiciliată în această comună mahalaua Vișoiu. Viitorii soți fiind însoțiți de mamele lor cari au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne-au declarat că au depus la Judecătoria locală actul dotal, care s'a autentificat sub No 485/907. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în ziua de 4 Noembrie a.c., II Extractul Primăriei comunei Stoenești de nașterea viitorului soț din 1878 Iulie 25, III Extractul aceleiași de nașterea viitoarei soție din 1884 Ianuarie 26, IV Extractul Primăriei Stoenești de moartea tatălui viitorului soț din 1898 Aprilie [illegible], V extractul aceleiași de moartea tatălui viitoarei soție din 1897 Martie 7, VI Certificatul Primăriei comunei Stoenești constatator că s'au făcut și în acea comună publicațiuni și nu s'a ivit nici o opoziție contra acestei căsătorii și VII Declarațiunea martorilor care și mai de față că între viitorii soți nu exista nici un caz de rudenie prevăzut de art. 142 și din Codul civil. Tuturor acestor acte li s'a făcut cunoscute la cei de față.

cu [illegible] din Codul civil au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați, după care contractanții au declarat a lor voe a se lua în căsătorie unul pe Ana Ion [illegible] alta pe Iosif [illegible] Chingaru și noi Ioan P. Grădișteanu oficerul stărei civile al urbei Câmpulung am pronunțat în numele legei că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa Oficiului în prezența martorilor și anume: Primul martor Petre Stejereanu de ani șapte zeci și trei, muncitor, din partea soțului, al doilea martor din partea soției Nicolae Ștefan de ani [illegible] și trei, muncitor și domiciliați în această comună carii după ce am dat citire acestui act în auzul tuturor celor de față soți, mame și martori, l-au subscris împreună cu toții aceștia.

Soți:

Iosif B. Chingaru
Ana Iosif B. Chingaru

părinți:

Floarea B. Chingaru
Maria Ion Curea

martori

Petre Stejereanu
Nicolae Ștefan

Oficerul stărei civile
P. Grădișteanu

No 1? Apostol Niță Stanciu Poștoacă și Elisabeta Gheorghe Mărcușanu

Noembrie.- Din anul una mie nouă sute ; apte luna Noembrie ziua două zeci și nouă ora nouă și jumatate dimineața. Act de căsătorie al D-lui Apostol Niță Stanciu Poștoacă, June, ortodox, de ani două zeci și cinci, muncitor, născut și domiciliat în această comună mahalaua Mărcușu, fiu major al decedaților Niță și Maria Stanciu Poștoacă, cu D-ra Elisabeta Gheorghe Mărcușanu, Jună, ortodoxă, de ani două zeci și unu, muncitoare născută și domiciliată în această comună mahalaua Mărcușu, fiică majoră a D-lui Gheorghe Mărcușanu, plugar și a D-nei Safta Gheorghe Mărcușanu, muncitoare domiciliați în această comună mahalaua Mărcușu. Viitoarea soție fiind însoțită de părinții săi, cari au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanții ne au declarat ca au depus la judecătoria locală actul dotal care s'a autentificat sub No 512/907. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în ziua de 18 Noembrie a.c., II Extractul de naștere al viitorului soț din 1882 Aprilie 27, III Buletinul de naștere a viitoarei soție din 1886 Februarie 4, IV Extractul de deces al tatălui viitorului soț din 1904 Februarie 20, V Extractul de deces al mumei viitorului soț din 1898 Maiu 6, toate liberate de acest oficiu, VI Adresa Companiei 9a locala prin care se face cunoscut ca Regimentul a aprobat această căsătorie, și VII Declarația martorilor cari încredințează că între viitorii soți nu există niciun cas de rudenie prevăzut de art. 143-150 din Codul civil. Cetind aceste acte premise de noi, ofițerul stării civile spre a rămânerea alăturate la registru, precum și cap. 1 de sub titlu 5 din Codul civil,

Eliberat certificat seria C. 236476 la 3 ianuarie 1961

"DECEDAT" Actul POSTOACA APOSTOL act nr. 131 din 18 iunie 1964, transcris la Sfatul Popular... CIMPULUNG [illegible]

s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătaţi, după care contractanţii au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe Elisabeta Gheorghe Mărcuşanu, alta pe Apostol Niţă Stanciu Poştoacă, şi noi Ioan ...., Oficerul stărei civile al ... Campulung am pronunţat în numele legei că contractanţii sunt uniţi prin căsătorie. —
Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa ... în presenţa martorilor şi anume: în ... martor din partea soţului, ... Simion Poştoacă, de ani şase zeci şi trei, de profesiune ..., al doilea martor din partea soţiei, Nicolae Simion Poştoacă, de ani şapte zeci, de profesiune ... şi domiciliaţi în această comună, noi după ce am citit acest act în auzul tuturor celor de faţă soţi, martori şi părinţi l'am subscris împreună cu toţii aceştia. Soţii martorii şi părinţii s'au iscălit de noi. —

Soţi
Apostol Niţă Stanciu Poştoacă
Elisabeta ... Poştoacă

Martori
... Simion Poştoacă
Nicolae Simion Poştoacă

Părinţi
Gheorghe Mărcuşanu
Safta Gh. Mărcuşanu

Oficerul stărei civile
... Grădişteanu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

№ 11

Ion Nicolae I. Olariu și Ioana Iosif I. Vlad. —

Eliberat certif. — seria Ca № 865164 din [illegible]

In anul una mie nouă sute șapte luna Noembrie ziua douăzeci și nouă ora zece dimineața. Act de căsătorie al d-lui Ion Nicolae I. Olariu, june, ortodox, de ani douăzeci și cinci, muncitor, născut și domiciliat în această comună mahalaua Valu, fiu major al decedaților Nicolae și Maria N. Olaru; cu d-ra Ioana Iosif I. Vlad Jună, ortodoxă, de ani douăzeci, muncitoare, născută și domiciliată în această comună mahalaua Valu, fiica minoră a d-lui Iosif I. Vlad plugar și a d-nei Ana Iosif I. Vlad muncitoare și domiciliați în această comună mahalaua Valu. Intrarea soției fiind însoțită de părinții săi cari au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că au depus la judecătoria locală actul dotal care s'a autentificat sub № 517/907. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute față cu opoziție în această comună în ziua de [illegible] Decembrie a. c., II Buletinul de naștere al viitorului soț din 1882 Iunie 30, III Buletinul de naștere al viitoarei soție din 1887 Maiu 18, IV Estractul de deces al tatălui viitorului soț din 1907 Ianuarie 22, V Estractul de deces al mamei viitorului soț din 1898 Noembrie 29, VI Adresa Companiei 9a locală prin care se face cunoscut că regimentul a aprobat această căsătorie și VII Declarațiunea martorilor cari încredințează că între viitorii soți nu există nici un grad de rudenie prevăzut de art. 143 150 din Codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la Oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum și capitolului 6 de sub titlu 5 din Codul civil s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați, după care contractanții au decla-

[illegible] se a se uni în căsătorie unul pe [illegible] Iosif I. Vlad alta pe Ion Nicolae N. [illegible] şi noi Ioan P. Grădişteanu ofiţerul stărei civile al urbei Câmpulung judeţul Muscel, am pronunţat în numele legei, că contractanţii sunt uniţi prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presenţa martorilor şi anume: [illegible] martor Gheorghe [illegible]eanu de ani [illegible] de profesiune muncitor, al doilea martor Constantin Secătureanu de ani patru zeci şi cinci, de profesiune muncitor, primul din partea soţului, al doilea din partea soţiei, şi domiciliaţi în această comună, cari după ce am citit acest act în auzul tutulor celor de faţă soţi părinţi şi martori, l'am subscris împreună cu toţii aceştia.

[illegible]
Ion N. N. Vlaicu
[illegible] Vlaicu
Maria N. [illegible] Vlaicu
[illegible]

părinţi
Iosif I. Vlad
Ana Iosif I. Vlad

[illegible]
Constantin Secătureanu

Ofiţerul stărei civile [illegible]

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

No 111.

Ion Constantin Tecăturanu
și
Maria Din Pătru Oftimie

În anul una mie nouă sute șapte luna Noembrie
ziua douăzeci și nouă ora zece și jumătate dimi-
neața. Act de căsătorie al d-lui Ion Constantin Tecătu-
ranu, june, ortodox, de ani douăzeci și patru, mun-
citor, născut și domiciliat în această comună maha-
laua Vale, fiu major al d-lui Constantin Tecăturanu plu-
gar domiciliat în această comună mahalaua Vale,
și al decedatei Maria C. Tecăturanu cu d-ra Maria Din
Pătru Oftimie, jună, ortodoxă, de ani douăzeci, mun-
citoare, născută și domiciliată în această comună
mahalaua Vale, fiică minoră a d-lui Din Pătru Ofti-
mie, plugar și a d-nei Ana Din Pătru Oftimie muncitoare
și domiciliați în această comună mahalaua Vale.
Întâiul soț fiind însoțit de tatăl său iar viitoarea
soție de părinții săi cari au consimțit în această
căsătorie. Părțile contractante ne au declarat
că au depus la în [illegible] actul dotal care
s'a autentificat sub No 524/907. Actele preliminare
sunt: I publicațiunile făcute în ziua de 18 Noembrie a. c.,
fără opoziție, II Extractul de naștere al viitorului soț
din 1883 Aprilie 16, III Extractul de naștere al viitoarei
soție din 1887 Maiu 24, IV Extractul de deces al mamei
viitorului soț din 1892 Octombrie 30 și declarațiunea
martorilor cari încredințează că între viitorii soți
nu există nici un grad de rudenie prevăzut de art.
143-150 din Codul civil. Tuturor acestor acte pa-
rafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea
alăturate la registru, precum și cap. 6 de sub titlu 5
din codul civil s'au dat citire de noi în auzul celor
mai sus arătați, după care contractanții au de-

clarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe Maria Din Patu Eftimie, alta pe Ion Constantin Secătureanu, şi noi Ioan P. Grădiştianu Oficerul stărei civile al urbei Câmpulung, am pronunţat în numele legei, că contractanţii sunt uniţi prin căsătorie. — Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în prezenţa martorilor şi anume: Primul martor, din partea soţului Ion Radu Dobre de ani cinci zeci şi şase, de profesiune muncitor, al doilea martor Ion Borţoi de ani şase zeci şi unu, de profesiune muncitor, din partea soţiei, şi domiciliaţi în această comună, carii după ce am citit acest act în auzul tuturor celor de faţă soţi, părinţi şi martori l'am subscris împreună cu toţii acestia. —

Soţi

Secătureanu C. Ion
Maria Logodnica C. Secătureanu

Martori
Ion Radu Dobre
Ion Borţoi

Părinţi
Constantin Secătureanu
Din Patu Eftimie
Ana Din P. Eftimie

Oficerul stărei civile
I. P. Grădiştianu

REGISTRU STĂREI CIVILE

PENTRU CĂSĂTORIȚI

N. 5

Ion Ion Boițoi și Ileana Ion R. Dobre.

Din anul una mie nouă sute șapte luna Noembrie ziua două zeci și nouă ora unu spre zece dimineața. Act de căsătorie al Dlui Ion Ion Boițoi, june, ortodox, de ani două zeci și patru, muncitor, născut și domiciliat în această comună mahalaua Bughea, fiu major al Dlui Ion Boițoi, plugar domiciliat în această comună mahalaua Bughea și al decedatei Ana Ion Boițoi; cu D-ra Ileana Ion R. Dobre, jună, ortodoxă, de ani nouă sprezece, muncitoare, născută și domiciliată în această comună mahalaua Bughea, fiică minoră a Dlui Ion R. Dobre, plugar și a Dnei Zmeura Ion R. Dobre muncitoare, domiciliați în această comună mahalaua Bughea. Iuti al soț fiind însoțit de tatăl său iar viitoarea soție de părinții săi cari au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că au depus la judecătoria locala actul dotal, care s'a autentificat sub N. 53/907. Actele prezentate sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în ziua de Noembrie a.c., II extractul de naștere al viitorului soț cu data 1883 Mai 13, III extractul de naștere al viitoarei soție cu data 1888 August 8, IV extractul de deces al mumei viitorului soț din 1895 Martie 14 și V declarațiunea martorilor cari încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143 - 150 din Codul civil. - Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la Oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum și capitolului 6 de sub titlu 5 din Codul civil, s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați după care contractanții ne au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe Ileana Ion R. Dobre

alta pe Ion Ion Borțoi, și noi Ioan P. Gră-
dișteanu ofițerul stărei civile al urbei
Câmpulung Județul Muscel, am pronun-
țat în numele legei, că contractanții sunt
uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus
s'au făcut în public la casa oficiului în pre-
zența martorilor și anume: Primul mar-
tor, din partea soțului, Constantin Secătu-
reanu de ani patru zeci și doi, de pro-
fesiune muncitor, al doilea martor, din
partea soției, Din Pătru Eftimie de ani
cinci zeci și șase, de profesiune muncitor
și domiciliați în această comună, cari
după ce am citit acest act în auzul
tuturor celor de față soți, părinți și mar-
tori l'am subscris împreună cu toți aceș-
tia. Soțul declarându-ne că știe carte
a iscălit propriu.

soți

Ion Ion Stanciu Borțoi

Ileana Ion I. Borțoi

părinți

Ion Borțoi

Ion R. Dobre

Bucura I. R. Dobre

martori

Constantin Secătureanu

Din Pătru Eftimie

Oficerul stărei civile I. P. Grădișteanu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIŢI

Andrei Ioneşcu Ion Voicu și Filoteia Pr. Bucur Nica

Din anul una mie nouă sute şapte luna Noembrie ziua două zeci şi nouă ora unu spre zece şi jumătate dimineaţa. Act de căsătorie al D-lui Andrei Ioneşcu Ion Voicu, văduv prin divorţ, ortodox, de ani douăzeci şi cinci, funcţionar, născut şi domiciliat în această comună mahalaua [illegible], fiu major al D-nei Ioneşa născută Ion Voicu, actualmente căsătorită [illegible] Ion Puchici, menajeră, domiciliată în această comună mahalaua [illegible], cu D-ra Filoteia Pr. Bucur Nica, jună, ortodoxă, de ani douăzeci şi doi, menajeră, născută şi domiciliată în comuna Bereveşti Ungureni, judeţul Muscel, fiică majoră a Preotului Bucur Nica preot, şi a D-nei Maria Pr. Bucur Nica, menajeră, domiciliaţi în comuna Bereveşti Ungureni. Viitorul soţ fiind însoţit de mama sa iar viitoarea soţie de părinţii săi cari au consimţit la această căsătorie. Cei de faţă contractanţi ne-au declarat că au depus la judecătorie [illegible] la actul dotal, care s-a autentificat sub No. 534/[illegible]. Actele preliminare sunt: I publicaţiunile făcute fără opoziţie în această comună în ziua de [illegible] Noembrie a. c., II Extractul a acestui Oficiu de naşterea viitorului soţ din 1882 Iulie 3, III Extractul de naşterea viitoarei soţie din 1885 Decembrie 13 liberat de Primăria Com. Bereveşti Ungureni, IV Certificatul Primăriei Bereveşti Ungureni constatator că s-au făcut publicaţiunile şi în acea comună şi nu s-a ivit opoziţie, V Certificatul acestui Oficiu constatator că prima căsătorie a viitorului soţ este desfăcută şi VI Declaraţiunea martorilor cari încredinţează că între viitorii soţi nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143 c. c. din reg. [illegible] Toate aceste acte parafate de noi şi oprite la Oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum şi cap. [illegible] de

sub titlu 5 din codul civil, s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați; după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe Filoteia Pr. Bucur Nica, alta pe Andrei Neacșa Ion Voicu, și noi Ion P. Grădiștianu Oficerul stărei civile al urbei Câmpulung, am pronunțat în numele legei, că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa Oficiului în prezența martorilor și anume: Primul martor, din partea soțului, Ion Radu Dobre, de ani cinci zeci și șase, de profesiune muncitor, al doilea martor din partea soției, Constantin Secătureanu de ani patru zeci și doi, de profesiune muncitor și domiciliați în această comună, carii după ce am citit acest act în auzul tuturor celor de față soți, părinți și martori, l-am subsemnat împreună cu toți aceștia. —

Soții

Andrei N. Voicu

Filoteia Andrei Voicu

Părinți

Neacșa Nae I. Puchici

Preot Bucur

Maria Pr. Bucur Nica

Martori

Ion Radu Dobre

Constantin Secătureanu

Oficerul stărei civile

I. P. Grădișteanu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

No. 12.
Nicolae N. Simion Poștoacă
și
Maria Nicolae G. Staicu

Eliberat certif. c. 236374 la 11 oct. 1960 [illegible]

Din anul una mie nouă sute șapte luna Noembrie ziua treizeci ora zece și jumătate dimineața. Act de căsătorie al D-lui Nicolae Nicolae Simion Poștoacă, june, ortodox de ani douăzeci și opt, de profesiune lucrător la brutărie, născut și domiciliat în această comună mahalaua Mărcușu, fiu major al D-lui Nicolae Simion Poștoacă, muncitor, și al D-nei Safta Nicolae Simion Poștoacă, muncitoare, domiciliați în această comună mahalaua Mărcușu; cu D-ra Maria Nicolae G. Staicu, jună, ortodoxă de ani opt spre zece, muncitoare, născută și domiciliată în această comună mahalaua Mărcușu, fiica minoră a D-lui Nicolae G. Staicu, muncitor și a D-nei Maria Nicolae G. Staicu, muncitoare, domiciliați în această comună mahalaua Mărcușu. Viitorii soți fiind însoțiți de părinții lor carii au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că au depus la judecătoria locală actul dotal, care s'a autentificat sub No 53/907. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în ziua de 11 Noembrie a. c., II Estractul de naștere al viitorului soț cu data 1879 Iulie 19, III Buletinul de naștere al viitoarei soție cu data 1888 Ianuarie 30, ambele liberate de acest oficiu și IV Declarațiunea martorilor carii încredințează că între viitorii soți nu esistă nici un caz de îndoire prevăzut de art. 143 150 din Codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, conform și capitolului I de sub titlu 5 din codul civil, s'au dat

citire de noi în auzul celor mai sus arătați, după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe Maria Nicolae G. Staicu, alta pe Nicolae N. Simion Poștoacă, și noi Ioan P. Grădișteanu Oficerul stărei civile al urbei Câmpulung, am pronunțat în numele legei, că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în prezența martorilor și anume: Primul martor din partea soțului Ion Nicolae P. Damian de ani patruzeci, muncitor, al doilea martor, din partea soției Constantin Ion Jinga de ani patruzeci și unu, muncitor și domiciliați în această comună, carii după ce am citit acest act în auzul celor de față soți, părinți și martori, l-am subscris împreună cu toții aceștia. —

soți
Nicolae N. Simion Poștoacă
Maria N. N. Poștoacă

părinți
Nicolae S. Poștoacă
Nicolae G. Staicu
Maria N. G. Staicu

martori
Ion Nicolae P. Damian
Constantin Ion Jinga

Oficerul stărei civile I. P. Grădișteanu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

№ 115.

Victor V. Tzigler
și
Elena Maria Bucur Iosif

Din anul una mie nouă sute șapte luna Decembrie ziua cinci ora unu spre zece dimineața. Act de căsătorie al D-lui Victor Victorina Tzigler, June, ortodox, de ani două zeci și nouă, de profesiune mecanic la băile Eforiei Crețulescu, născut în București și domiciliat în această comună strada Râului, fiu major al D-nei Victorina Tzigler menajeră, domiciliată în București strada Popa Soare № 16; cu D-na Elena Maria Bucur Iosif, văduvă întâi prin divorț, ortodoxă de ani două zeci și șapte, menajeră, născută și domiciliată în această comună strada Săvulescu № 4, fiică majoră a D-nei Maria Bucur Iosif, actualmente căsătorită Pantilică Mihail, menajeră, domiciliată în această comună. Viitoarea soție fiind însoțită de mama sa care a consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne-au declarat că au depus la Judecătoria locală, actul dotal, care s'a autentificat sub № 523/907. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în ziua de 25 Noembrie a. c., II Buletinul de naștere al viitorului soț cu data 1878 Martie 10, liberat de Oficiul civil București, III Estractul de naștere al viitoarei soție cu data 1880 Decembrie 4, IV Sentința de divorț cu № 35/900 a Tribunalului Muscel, prin care s'a declarat desfăcută prima căsătorie a viitoarei soție, și V Declarațiunea martorilor, carii încredințează că între viitorii soți nu esista nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din Codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la Oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum și cap. 6 de sub titlul 5 din Codul civil, s'au dat citire de noi în auzul celor

mai sus arătați, după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe Elena Maria Bucur Iosif, alta pe Victor Victorina Tzigler, și noi Ioan P. Grădișteanu Oficerul stărei civile al urbei Câmpulung, am pronunțat în numele legei, că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa Oficiului în prezența martorilor și anume: Primul martor, din partea soțului, Gheorghe Săvescu de ani trei zeci și cinci, de profesiune pompier al doilea martor, din partea soției, Pandele G. Mihăilă de ani cinci zeci și șapte, de profesiune băiaș și domiciliați în această comună, carii după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătați, toți mamă și martori, l-am subscris împreună cu toții aceștia. —

soți

Victor Victorina Tzigler
Elena V. Tzigler

părinți

Maria Pantilicăi Mihăilă

martori

Gheorghe Săvescu
Pandele G. Mihăilă

Oficerul stărei civile

I. P. Grădișteanu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

Nicolae Nicolae Niță Beznea și Elena Martin Veber.—

№ 116.— Din anul una mie nouă sute șapte luna Decembrie ziua cinci spre zece ora unu spre zece dimineața.— Act de căsătorie al D-lui Nicolae Nicolae Niță Beznea, văduv întâi prin deces, ortodox, de ani trei zeci și nouă de profesiune zidar, născut și domiciliat în această comună strada Grădini № 3, fiu major al decedatului Nicolae Niță Beznea și al decedatei Floarea Nicolae Niță Beznea; cu D-ra Elena Martin Veber, jună, ortodoxă, de ani două zeci și nouă, menajeră, născută în București și domiciliată în această comună strada Grădini № 3, fiică majoră a decedatului Martin Veber și a decedatei Elena Martin Veber foști domiciliați în București. Cei de față contractanți ne au declarat că nu au act dotal. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în ziua de 25 Noembrie a.c., II Estractul acestui oficiu, de nașterea viitorului soț din 1868 Noembrie 3, III Buletin de naștere al viitoarei soții din 1878 Septembrie 26 liberat de oficiul civil București, IV Estractul de deces al tatălui viitorului soț din 1900 Martie 21, V Estractul de deces al mumei viitorului soț din 1904 Iulie 31, VI Estractul de deces al primei soții a viitorului soț din 1906 Noembrie 17, toate liberate de acest oficiu, VII Estractul de deces al tatălui viitoarei soții din 1906 Septembrie 28, VIII Estractul de deces al mumei viitoarei soție din 1902 Aprilie 27, ambele liberate de oficiul civil București, și IX Declarațiunea martorilor cari ne încredințează că între viitorii soți nu esistă nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143–150 din Codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum și cap. 6